

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem Mgr. Miroslavou Trebatickou v insolvenční věci

dlužníka: **Daniela Dubská**, narozená 29.03.1982
bytem Zenklova 35/1, 180 00 Praha 8 – Libeň
(dříve Petrohradská 92/11, 101 00 Praha 10)
korespondenční adresa Nádražní 278, 267 11 Vráž u Berouna

o splnění oddlužení

takto:

- I. Soud **bere na vědomí** splnění oddlužení dlužníka: **Daniela Dubská**, narozená 29.03.1982, bytem Zenklova 35/1, 180 00 Praha 8 – Libeň, korespondenční adresa Nádražní 278, 267 11 Vráž u Berouna.
- II. Soud **schvaluje** vyúčtování odměny a hotových výdajů insolvenčního správce celkem ve výši 78.583,86 Kč s tím, že současně určuje odměnu insolvenčního správce za období trvání oddlužení v počtu 66 měsíců (říjen 2020 až březen 2026) včetně odměny za přezkum přihlášených pohledávek a odměny z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele ve výši celkem 66.604,86 Kč včetně DPH (odměna 55.045,34 Kč a DPH 11.559,52 Kč) náhradu hotových výdajů insolvenčního správce celkem ve výši 11.979,- Kč (hotové výdaje 9.900,- Kč a DPH 2.079,- Kč); přičemž z částky odměny insolvenčního správce včetně DPH (66.604,86 Kč) připadá na:
 - a) odměnu za období účinků schváleného oddlužení, resp. od povolení oddlužení (říjen 2020) do doby splnění splátkového kalendáře (březen 2026) v rozsahu celkem 66 měsíců ve výši celkem 59.895,- Kč včetně DPH (odměna 49.500,- Kč a DPH 10.395,- Kč);
 - b) odměnu za přezkoumání 19 přihlášených pohledávek včetně 21 % DPH v celkové výši 5.747,50 Kč (odměna 4.750,- Kč + DPH ve výši 997,50 Kč); a
 - c) odměny z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele včetně 21 % DPH v celkové výši 962,36 Kč (odměna 795,34 Kč + DPH ve výši 167,02 Kč).
- III. Insolvenční správce: Kancelář správců v.o.s., IČO 04204867, se sídlem Čechyňská 419/14a, Trnitá, 602 00 Brno se zprošťuje funkce insolvenčního správce.
- IV. Soud **osvobozuje** dlužníka od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.
- V. Osvobození uvedené ve výroku IV. se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili ve lhůtě určené soudem v rozhodnutí o úpadku, tj. do 30. prosince 2020, ač tak učinit měli. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Při osvobození dlužníka zůstává zajištěnému věřiteli, jestliže nedošlo ke zpeněžení majetku sloužícího k zajištění pohledávky, zachováno právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku zpeněžení tohoto majetku

Odůvodnění

1. Usnesením č.j. MSPH 99 INS 22380/2020-A-8 ze dne 30. října 2020 soud zjistil úpadek dlužníka a povolil řešení úpadku oddlužením. Následně usnesením č.j. MSPH 99 INS 22380/2020-B-6 ze dne 31. března 2021 schválil soud dlužníkovi oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Dlužníkovi byla, mimo dalších povinností, uložena soudem povinnost do podání zprávy o splnění oddlužení plnit každý měsíc splátku, jejíž výše byla určena v cit. rozhodnutí.
2. Nad řádným průběhem oddlužení vykonával dohled insolvenční správce, který soudu podával pravidelně zprávu o průběhu oddlužení.
3. V průběhu oddlužení byly zpeněženy finanční prostředky dlužníka (deponované srážky ze mzdy dlužníka a prostředky výtěžku exekuce) za částku celkem ve výši 19.883,50 Kč. Insolvenční správce v souvislosti s tím požádal soud podáním ze dne 21. července 2022 o přiznání zálohy na odměnu z těchto přijatých prostředků, kterou vyčíslil částkou celkem ve výši 962,36 Kč včetně 21% DPH a o souhlas s rozdělením zbývajících prostředků (po odpočtu odměny insolvenčního správce), tedy částky celkem ve výši 18.921,14 Kč mezi nezajištěné věřitele v poměru dle návrhu.
4. Soud poté usnesením č.j.: MSPH 99 INS 9892/2019-B-15 ze dne 9. srpna 2022 vyslovil soud souhlas s vyplacením zálohy na odměnu insolvenčního správce v celkové výši 962,36 Kč včetně 21% DPH a tedy i s rozdělením zbývajících prostředků (ve výši 18.921,14 Kč - po odpočtu odměny insolvenčního správce a zapodstatovaných nároků mezi nezajištěné věřitele) jako mimořádnou splátku.. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 09.08.2022.
5. Z podání insolvenčního správce ze dne 25. března 2025 č. dok. B-35 soud zjistil, že dlužník v průběhu oddlužení, tj. za období šedesát měsíců zaplatil svým věřitelům dle seznamu přihlášených pohledávek na úhradu jejich nepodřízených pohledávek v průměru 58,1% dlužné částky. Celkem bylo věřitelům vyplaceno 585.663,64 Kč z částek výtěžku zpeněžení majetku zapsaného insolvenčním správcem do soupisu majetkové podstaty (viz shora), částky, která byla zaslána na účet majetkové podstaty na platbách srážek z příjmů dlužníka, včetně dlužníkem uhrazených záloh na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce. (Pozn. zbýající prostředky byly použity na úhradu dlužného odměny a hotových výdajů insolvenčního správce – viz níže).

6. Dlužník tak současně od povolení oddlužení hradil průběžně částku na odměnu insolvenčního správce a hotové výdaje správce, který je plátcem DPH, celkem tak uhradil správci částku 78.583,86 Kč. Správce vyúčtoval odměnu a hotové výdaje za období od povolení oddlužení (říjen 2020) do doby splnění oddlužení (březen 2026), tedy za období 66 měsíců, včetně odměny za přezkum 19 přihlášených pohledávek a odměny z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele ve výši celkem 66.604,86 Kč včetně DPH (odměna 55.045,34 Kč a DPH 11.559,52 Kč) a hotové výdaje ve výši 11.979,- Kč (hotové výdaje 9.900,- Kč a DPH 2.079,- Kč). Nároky insolvenčního správce byly dlužníkem tedy taktéž plně vypořádány.
7. Dle ustanovení § 412a odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon – dále jen IZ) je oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty splněno, jestliže
 - a) dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši,
 - b) dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek,
 - c) po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.
8. Pro splnění oddlužení podle odstavce 1 písm. b) a c) postačí, jestliže by požadované míry splacení pohledávek nezajištěných věřitelů bylo dosaženo bez přihlednutí k podřízeným pohledávkám – ust. § 412a odst. 3 IZ.
9. Dle ust. § 413 odst. 1 IZ vezme insolvenční soud splnění oddlužení na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.
10. Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem, když dlužník v době 5 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům 58,1% jejich nepodřízených pohledávek (viz ust. § 412a odst. 1 písm. c) IZ a ust. § 412a odst. 3 IZ), soud postupoval v souladu s ust. § 413 odst. 1 IZ a vzal na vědomí splnění oddlužení – viz výrok I.
11. Druhým výrokem soud schválil odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce za 66 měsíců trvání oddlužení (říjen 2020 až březen 2026) v celkové výši 71.874,- Kč [66 x (750 + 150) x 1,21 DPH]; a dále i odměnu za přezkum 19 přihlášených pohledávek [(19 x 250,- Kč) x 1,21 DPH] ve výši celkem 5.747,50 Kč a odměny z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele (viz usnesení čj. MSPH 99 INS 22380/2020-B-15 ze dne 9. srpna 2022) ve výši celkem 962,36 Kč; tedy celkem odměnu a hotové výdaje

ve výši 78.583,86 Kč včetně 21% DPH. Odměnu insolvenčního správce pak soud určil celkem ve výši 66.604,86 Kč ve složení: a) odměna za dobu oddlužení celkem ve výši 59.895,- Kč včetně DPH [66 x (750) x 1,21 DPH]; b) odměna za přezkum 19 přihlášených pohledávek 5.747,50 Kč včetně DPH [(19 x 250,- Kč) x 1,21 DPH]; a c) odměna za zpeněžení dlužníkovy mimořádných příjmů (tj. 4% z částky celkem ve výši 19.883,50 Kč) ve výši 962,36 Kč včetně DPH; - vše tak, jak je specifikováno ve výroku II. pod body a) až c).

12. Výrokem pod bodem III. insolvenční soud v souladu s ust. § 413 IZ zprostil insolvenčního správce funkce po splnění oddlužení.
13. Podle § 414 odst. 1 IZ jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Podle odstavce 2 se osvobození podle odstavce 1 vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. V odstavci třetím je potom uvedeno, že osvobození podle odstavců 1 a 2 se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.
14. Ze zprávy o splnění oddlužení soud zjistil, že dlužník v měsíci březnu 2026 splnil veškeré povinnosti v rámci oddlužení, zejména splatil poslední splátku dle ust. § 412a odst. 1 písm. c), odst. 3 IZ včetně úhrady zapodstatovaných nároků a správci nejsou známy žádné skutečnosti, které by ukončení insolvenčního řízení bránily.
15. Soud se zřetelem k tomuto vyjádření, s přihlédnutím k celému průběhu oddlužení a řádnému splnění povinností dospěl k závěru, že zde nejsou žádné skutečnosti, které by bránily přiznat dlužníkovi osvobození, a proto rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku IV. a V. tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti výroku **I. lze** podat odvolání do 15 ode dne doručení rozhodnutí k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé (§ 413 IZ, § 91 IZ).

Proti výrokům II. a III. lze podat odvolání do 15 ode dne doručení rozhodnutí k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Proti výrokům IV. a V. lze podat odvolání do 15 ode dne doručení písemného vyhotovení. Odvolání se podává u Městského soudu v Praze a bude o něm rozhodovat Vrchní soud v Praze. Odvolat se může pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníku nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníku. Rozhodnutí o přiznání osvobození podle § 414 je účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení (§ 416 odst. 2 IZ).

Toto rozhodnutí se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení.

Právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí (§ 413 IZ).

Při osvobození dlužníka zůstává zajištěnému věřiteli, jestliže nedošlo ke zpeněžení majetku sloužícího k zajištění pohledávky, zachováno právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku zpeněžení tohoto majetku; pohledávek, které se v insolvenčním řízení neuspokojují (§ 170), se může takto domáhat jen za dobu od skončení insolvenčního řízení (§ 414 odst. 4 IZ).

Osvobození se nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví (§ 416 odst. 1 IZ).

Osvobození insolvenční soud dlužníku odejme, jestliže na základě návrhu podaného některým z dotčených věřitelů do 3 let od jeho pravomocného přiznání vyjde najevo, že ke schválení oddlužení nebo k přiznání osvobození došlo na základě podvodného jednání dlužníka, anebo že dlužník poskytl zvláštní výhody některým věřitelům; to neplatí, jestliže věřitel, který návrh podal, mohl takovou námitku uplatnit před rozhodnutím o přiznání osvobození dlužníku (§ 417 odst. 1 IZ).

Přiznané osvobození zaniká, byl-li dlužník do 3 let od právní moci rozhodnutí o něm pravomocně odsouzen za úmyslný trestný čin, kterým podstatně ovlivnil schválení nebo provedení oddlužení anebo přiznání osvobození, případně kterým jinak poškodil věřitele (§ 417 odst. 2 IZ).

Praha 27. dubna 2026

Mgr. Miroslava Trebatická v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Daniel Franče.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I.-III. právní moci dne 20.05.2026, ve výroku IV. a V. právní moci dne 16.05.2026. Připojení doložky provedl/a Renáta Jurgovská dne 23.06.2026.