

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem Mgr. Josefem Koppem v insolvenční věci

dlužníka: **Zdeněk Kerner**, narozený 31. 12. 1987, IČO 21027129
bytem U Radnice 229, 403 31 Ústí nad Labem
adresa pro doručování SNP 2374/27, 400 11 Ústí nad Labem

insolvenční správce: **Mgr. Petra Jadrníčková**, IČO 73612189
sídlem Kotěrova 911, 760 01 Zlín

takto:

- I. **Soud bere na vědomí splnění oddlužení dlužníka** Zdeňka Knera, narozeného 31. 12. 1987, IČO 21027129, bytem U Radnice 229, 403 31 Ústí nad Labem, adresa pro doručování SNP 2374/27, 400 11 Ústí nad Labem.
- II. Soud určuje insolvenční správkyni Mgr. Petře Jadrníčkové, IČO 73612189, sídlem Kotěrova 911, 760 01 Zlín, náhradu hotových výdajů ve výši 9 982,50 Kč včetně DPH, a odměnu v celkové výši 53 867,50 Kč včetně DPH, sestávající se z odměny za oddlužení ve výši 49 912,50 Kč včetně DPH, z odměny z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele ve výši 1 535 Kč vč. DPH a z odměny za přezkoumané přihlášky pohledávek ve výši 2 420 Kč včetně DPH, přičemž tato odměna byla uhrazena dlužníkem v průběhu oddlužení.
- III. Soud zprošťuje Mgr. Petru Jadrníčkovou, IČO 73612189, z funkce insolvenční správkyně dlužníka.
- IV. Soud osvobozuje dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
- V. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.

Odůvodnění:

1. Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 3. 12. 2021, č. j. KSUL 70 INS 20891/2021-A-10 soud zjistil úpadek dlužníka a povolil řešení tohoto úpadku oddlužením. Usnesením č. j. KSUL 70 INS 20891/2021-B-7 ze dne 19. 4. 2022 soud schválil oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
2. Dne 17. 6. 2026 (č. dok. B-35) soud obdržel zprávu insolvenční správkyně o splnění podmínek oddlužení dlužníkem. Ze zprávy insolvenční správkyně vyplývá, že dlužník plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty splnil schválený splátkový kalendář tím, že v měsíci červnu 2026 uhradil poslední splátku, přičemž své věřitele uspokojil co do výši 100 % jejich zjištěných nezajištěných pohledávek.
3. Soud prověřil plnění splátkového kalendáře a zjistil, že došlo k naplnění všech zákonem stanových podmínek pro splnění oddlužení. Dlužník po celou dobu oddlužení plnil splátkový kalendář a mezi věřitele byly rozdělovány splátky přesně dle pokynů soudu. Současně dlužník pravidelně zasílal na účet majetkové podstaty insolvenční správkyni její odměnu. Uvedenými

měsíčními splátkami dlužník v plné výši uhradil odměnu i hotové výdaje insolvenční správce a současně uspokojil pohledávky nezajištěných věřitelů co do výše 100 %.

4. Podle § 412a Podle § 412a zákona č. 182/2006 Sb., ve znění účinném do 30. 9. 2024, o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen „I. Z.“) oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže a) dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši, b) dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek, c) po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek (odst. 1). Oddlužení zpeněžením majetkové podstaty je splněno po obdržení zprávy insolvenčního správce o splnění rozvrhového usnesení, jestliže dlužník řádně splnil všechny povinnosti stanovené v rozhodnutí o schválení oddlužení (odst. 2). Pro splnění oddlužení podle odstavce 1 písm. b) a c) postačí, jestliže by požadované míry splacení pohledávek nezajištěných věřitelů bylo dosaženo bez přihlídnutí k podřízeným pohledávkám (odst. 3). Vznikl-li dlužníku nárok na starobní důchod před schválením oddlužení a tento nárok trval po celou dobu schváleného oddlužení nebo je-li dlužník invalidní ve druhém nebo třetím stupni, je oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty splněno, jestliže nebylo zrušeno po dobu 3 let od schválení oddlužení. Listiny dokládající vznik starobního důchodu nebo invaliditu dlužník za účelem podání zprávy o splnění oddlužení předloží insolvenčnímu správci (odst. 4). Jestliže bylo dlužníku v jiném insolvenčním řízení po splnění oddlužení podle odstavce 4 pravomocným rozhodnutím přiznáno osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny, může insolvenční soud o splnění oddlužení podle odstavce 4 rozhodnout jen z důvodů zvláštního zřetele hodných (odst. 5). Pokud pohledávky nezajištěných věřitelů vznikly alespoň ze dvou třetin jejich výše před dosažením 18 let věku dlužníka, je oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty splněno, jestliže nebylo zrušeno po dobu 3 let od schválení oddlužení. Za pohledávku vzniklou před dosažením 18 let věku dlužníka se dále považuje příslušenství takové pohledávky, smluvní pokuta vzniklá na základě stejné smlouvy jako taková pohledávka a pohledávka, která vznikla na základě smlouvy uzavřené při podnikatelské činnosti věřitele před uplynutím 3 let od dosažení 18 let věku dlužníka, jestliže obdržené plnění dlužník alespoň ze dvou třetin jeho výše využil k úhradě pohledávky podle věty první (odst. 6).
5. Podle § 413 (ve znění od 1. 7. 2021) insolvenčního zákona (dále jen IZ) splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.
6. Protože oddlužení bylo řádně splněno, vzal soud jeho splnění na vědomí výrokem pod bodem I. Soud současně rozhodl o odměně a náhradě hotových výdajů insolvenční správce. Odměna insolvenční správce při schváleném oddlužení splátkovým kalendářem se stanoví podle § 3 písm. b) vyhlášky č. 313/2007, a náhrada hotových výdajů podle § 7 odst. 4 téže vyhlášky. Podle těchto ustanovení náleží insolvenčnímu správci odměna ve výši 750 Kč za měsíc a náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč za měsíc. Podle § 38 odst. 1 IZ se pak obě tyto částky zvyšují o DPH. Vyúčtování odměny a hotových výdajů správce bylo správné. Odměna i náhrada hotových výdajů byla správce řádně uhrazena dlužníkem v průběhu jednotlivých měsíčních splátek.
7. Výrokem pod bodem III. pak insolvenční soud zprostil insolvenční správce funkce.
8. Podle § 414 IZ (ve znění od 1. 7. 2021) jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle odstavce 1 se vztahuje také na věřitele, k jejichž

pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození podle odstavců 1 a 2 se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.

9. *Podle § 416 IZ se osvobození podle § 414 nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, a dále pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.*
10. *Podle § 417 osvobození podle § 414 insolvenční soud dlužníku odejme, jestliže na základě návrhu podaného některým z dotčených věřitelů do 3 let od jeho pravomocného přiznání vyjde najevo, že ke schválení oddlužení nebo k přiznání osvobození došlo na základě podvodného jednání dlužníka, anebo že dlužník poskytl zvláštní výhody některým věřitelům; to neplatí, jestliže věřitel, který návrh podal, mohl takovou námitku uplatnit před rozhodnutím o přiznání osvobození dlužníku. Přiznané osvobození zaniká, byl-li dlužník do 3 let od právní moci rozhodnutí o něm pravomocně odsouzen za úmyslný trestný čin, kterým podstatně ovlivnil schválení nebo provedení oddlužení anebo přiznání osvobození, případně kterým jinak poškodil věřitele. Zaniké osvobození se nevztahuje na pohledávky věřitelů, kteří se sami účastnili podvodných jednání s dlužníkem nebo nedovolených výhod.*
11. V daném případě soud dospěl k závěru, že jsou splněny všechny zákonné podmínky pro osvobození dlužníka od placení pohledávek. Dlužník po celou dobu splátkového kalendáře plnil podmínky oddlužení a jeho oddlužení nebylo zrušeno. Dlužník zároveň neporušil své povinnosti (ust. § 412 odst. 1 písm. a), h) IZ). V průběhu schváleného oddlužení vynakládal veškeré úsilí, které po něm bylo spravedlivě požadováno, se správkyní komunikoval a poskytoval jí součinnost. Dlužník uspokojil své nezajištěné věřitele co do výše 100 % jejich přihlášených pohledávek.
12. Soud z těchto důvodů dlužnici v souladu s ust. § 414 I.Z. od placení pohledávek osvobodil. Osvobození se týká zbytku pohledávek zahrnutých do oddlužení, pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu. **Vůči dlužníku tedy nelze po právní moci tohoto usnesení vymáhat žádnou pohledávku vzniklou před zahájením insolvenčního řízení dlužníka ani příslušenství těchto pohledávek (bez ohledu na to, kdy toto příslušenství přirostlo), nelze pro ně nařídit exekuci ani nelze exekuci, která byla již dříve nařízena vykonat. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.**

Poučení:

Proti bodu I. výroku tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Odvolání mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé (§ 413 I.Z.).

Proti bodům II. a III. výroku tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Proti bodům IV. a V. výroku tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Odvolání může podat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníku nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníku (§ 416 odst. 2 I.Z.).

Je-li s doručením písemnosti, pro kterou zákon stanoví zvláštní způsob doručení, spojen začátek běhu lhůty k podání opravného prostředku, nebo k jinému procesnímu úkonu, začíná lhůta běžet ode dne, kdy byla písemnost doručena adresátu zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 I.Z.).

Ústí nad Labem 18. června 2026

Mgr. Josef Kopp v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Bláhová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 08.07.2026. Připojení doložky provedla Marcela Černohorská dne 10.07.2026.