

**Usnesení**

**Soudní exekutor Mgr. Jaroslav Kocinec LL.M., Exekutorský úřad Frýdek-Místek, se sídlem Frýdek-Místek, Farní 19, PSČ 738 01** pověřený provedením exekuce na základě usnesení Okresního soudu ve Frýdku Místku ze dne 25.10.2010, č.j. 29EXE4012/2010 - 21, které nabylo právní moci dne 02.12.2010, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného směnečného platebního rozkazu Krajského soudu v Ostravě č.j. 3Cm 215/2010-12 ze dne 03.08.2010, který nabyt právní moci dne 26.08.2010, vykonatelného dne 14.08.2010 v právní věci

oprávněného: **REKAPITAL, s.r.o. " v likvidaci ", Českobratrská 610/19, 702 00 Ostrava,**  
zast. Mgr. Petr Kučera, advokát, Na Hradbách čp.2632 / č.o.18, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava,

k vymožení pohledávky v částce Jistina: 550 237,00 Kč, Úrok 6,00 % ročně z částky 550 237,00 Kč od 01.07.2010 do zaplacení, nákladů soudního řízení: 80 702,00 Kč, nákladů oprávněného v exekuci 29 959,60 Kč a nákladů této exekuce, jejichž výše se určuje samostatným rozhodnutím

proti povinné: **Šárka Drnovská, r.č. 60-59-09/1434, Dráhy čp.428, 739 44 Brušperk,**

**rozhodl takto:**

- I. Exekuční řízení se zastavuje v plném rozsahu.**
- II. Povinný je povinen zaplatit soudnímu exekutorovi na nákladech exekuce celkem 7.865,00 Kč a to do tří dnů od právní moci usnesení.**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

**Odůvodnění:**

Soudní exekutor kdykoli v průběhu exekuční řízení zkoumá, zda jsou dány podmínky řízení (§ 103 o.s.ř. ve spojení s § 254 odst. 1 o.s.ř. a § 52 ex.řádu). V dané věci ztratil oprávněný způsobilost být účastníkem řízení, když dne 13.6.2019 byl vymazán z obchodního rejstříku. Oprávněný zanikl, aniž by jakýkoli subjekt vstoupil do jeho práva a povinností. V průběhu řízení tedy nastala skutečnost, jež je jako neodstranitelná závada řízení důvodem k zastavení řízení.

Podle § 52 odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb, nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Podle § 52 odst. 2 zák. č. 120/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Soudní exekutor je tedy oprávněn v souvislosti s exekučním řízením vydávat rozhodnutí dle zák. č. 99/1963 Sb., obč. soudního řádu a dalších příslušných předpisů.

Dále pak např. usnesení Nejvyššího soudu sp.zn. 20 Cdo 1914/2016 ze dne 12. 8. 2016:

*„Obecně platí, že o zastavení civilního soudního řízení pro nedostatek podmínek řízení rozhoduje soud (§ 104 odst. 2 o. s. ř., § 107 odst. 5 o. s. ř.). V exekučním řízení ale úkony, které v řízení o výkonu rozhodnutí přísluší soudu prvního stupně, činí soudní exekutor (§ 55b odst. 1 věta druhá ex. ř.). Pouze jemu je tak svěřeno postavení a některá rozhodovací oprávnění srovnatelná s postavením a oprávněním soudních osob při výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu. Mezi tato rozhodovací oprávnění patří i pravomoc posuzovat, zda v exekučním řízení může pokračovat, jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než bylo řízení pravomocně skončeno (§ 107 odst. 1 o. s. ř.), jakož i pravomoc zastavit exekuční řízení, neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat (§ 107 odst. 5 o. s. ř.). Proto rozhodnutí o zastavení exekučního řízení přísluší pověřenému soudnímu exekutorovi.“*

S ohledem na výše uvedené, rozhodl soudní exekutor tak, jak je uvedeno ve výroku ad I.

O nákladech exekuce v případě zastavení exekuce rozhodl soudní exekutor dle § 3, § 89 a § 90 ex.řádu. Když v důvodu zastavení exekuce lze shledat procesní zavinění na straně povinného. Povinný nesplnil dobrovolně svůj závazek vůči oprávněnému a návrh na nařízení exekuce byl proto podán důvodně. Odměnu soudního exekutora a náklady oprávněného vzniklé v exekuci pak nese nadále povinný. U povinného přetrvává procesní zavinění, které se při nařízení exekuce předpokládá a které nebylo nijak vyvráceno.

Odměna exekutora činí dle § 11 ve spojení s § 6 odst. 3 tarifu ve znění účinném do 31. 03. 2017 nejméně 3.000,00 Kč. Soudní exekutor je dále plátcem DPH, proto celková odměna odpovídá částce 3.630,00 Kč (3.000,00 Kč + 21%DPH tj. 630,00 Kč).

Dle §13 odst. 1 tarifu „*Exekutorovi náleží v souvislosti s výkonem exekuční činnosti náhrada hotových výdajů v paušální částce 3 500 Kč*“, když výše hotových výdajů exekutora účelně vynaložených v souvislosti s prováděním exekuční činnosti nepřekročily tuto paušální náhradu. Soudní exekutor je dále plátcem DPH, proto celkové hotové výdaje odpovídají částce 4.235,00 Kč (3.500,00 Kč + 21%DPH tj. 735,00 Kč).

|                                       |                    |
|---------------------------------------|--------------------|
| Odměna exekutora                      | 3 000,00 Kč        |
| Hotové výdaje                         | 3 500,00 Kč        |
| Náklady exekuce bez DPH (základ daně) | 6 500,00 Kč        |
| + 21% DPH                             | 1 365,00 Kč        |
| <b>Náklady exekutora včetně DPH</b>   | <b>7 865,00 Kč</b> |

Výrok III tohoto usnesení o náhradě nákladů exekuce mezi účastníky exekučního řízení je odůvodněn § 89 e.ř., § 87 odst. 2 e.ř. a skutečností, že oprávněný nepožadoval náhradu nákladů a povinnému nevzniklo právo na jejich úhradu, když u povinného přetrvává procesní zavinění, které se při nařízení exekuce předpokládá, a které nebylo do dnešního dne nijak vyvráceno.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze prostřednictvím soudního exekutora podat odvolání ke Krajskému soudu v Ostravě ve lhůtě 15ti dní od doručení tohoto usnesení. Usnesení, proti kterému již nelze podat odvolání, je v právní moci.

Povinnost náhrady nákladů musí být splněna v uložené lhůtě. Soudnímu exekutorovi lze náklady poukázat na účet 2104403698/2700, variabilní symbol 0016610, nebo zaplatit v pokladně Exekutorského úřadu označeného v záhlaví. Platební podmínky jiných osob, v jejichž prospěch má oprávněný či povinný plnit, nejsou soudnímu exekutorovi známy, tyto osoby musí účastník za účelem plnění kontaktovat sám.

Nebudou-li uložené povinnosti splněny řádně a včas, lze pro jejich vydobytí navrhnout exekuci či výkon rozhodnutí.

Ve Frýdku-Místku, dne 07.09.2021

Mgr. Jaroslav Kocinec LL.M. v.r.  
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení Jan Chýlek,  
z pověření soudního exekutora Mgr. Jaroslav Kocinec LL.M.

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla vyhotovena za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.

V případě, že Vám byl doručen listinný stejnopis této písemnosti vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb, k Vaší písemné žádosti bude zaslána tato písemnost elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti, přičemž tato písemnost bude vyhotovena v elektronické podobě a opatřena uznávaným elektronickým podpisem soudního exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil, anebo elektronickou značkou. Písemnost lze rovněž předat v sídle exekutorského úřadu na technickém nosiči dat.