

Usnesení

Soudní exekutor Mgr. Jaroslav Kocinec LL.M., Exekutorský úřad Frýdek-Místek, se sídlem Frýdek-Místek, Farní 19, PSČ 738 01 pověřený provedením exekuce na základě pověření Okresního soudu v Ostravě ze dne 03.04.2013, č.j. 92 EXE 10342/2013-19, které nabylo právní moci dne 23.05.2013, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného platebního rozkazu Okresního soudu v Ostravě č.j. 127C208/2011-7 ze dne 05.03.2012, který nabyt právní moci dne 31.03.2012, vykonatelného dne 31.03.2012 v právní věci

oprávněného: **CBR gastrosklad s.r.o., Výškovická čp.3052 / čo.38, 700 30 Ostrava-Zábřeh - Zábřeh,**
zast. JUDr. Tomáš Mikulík Hamele Ph.D., advokát,

k vymožení pohledávky v částce Jistina: 55 592,00 Kč, Úrok z prodlení 8,00% ročně z částky 47 095,00 Kč od 05.02.2010 do 13.03.2010, Úrok z prodlení 8,00% ročně z částky 37 095,00 Kč od 14.03.2010 do 30.06.2010, Úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 37 095,00 Kč od 1.7.2010 do 5.3.2012, Úrok z prodlení REPO sazbou navýšenou o 7%-ních bodů z částky 37 095,00 Kč od 06.03.2012 do zaplacení, Úrok z prodlení 8,00% ročně z částky 18 497,00 Kč od 13.04.2010 do 30.06.2010, Úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 18 497,00 Kč od 01.07.2010 do 05.03.2012, Úrok z prodlení REPO sazbou navýšenou o 7%-ních bodů z částky 18 497,00 Kč od 06.03.2012 do zaplacení, Smluvní pokuta 15 385,53 Kč, nákladů soudního řízení: 2 840,00 Kč, nákladů oprávněného v exekuci 11 543,40 Kč a nákladů této exekuce, jejichž výše se určuje samostatným rozhodnutím

proti povinnému: **Petr Jedlička, r.č. 73-09-16/4929, Klimkovičká čp. 55 / čo. 28, 708 00 Ostrava - Poruba,**

rozhodl takto:

- I. Exekuční řízení se zastavuje v plném rozsahu.**
- II. Povinný je povinen zaplatit soudnímu exekutorovi na nákladech exekuce celkem 7 865,00 Kč a to do tří dnů od právní moci usnesení.**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Soudní exekutor kdykoli v průběhu exekuční řízení zkoumá, zda jsou dány podmínky řízení (§ 103 o.s.ř. ve spojení s § 254 odst. 1 o.s.ř. a § 52 ex.řádu). V dané věci ztratil oprávněný způsobilost být účastníkem řízení, když dne 19.11.2019 byl vymazán z obchodního rejstříku. Oprávněný zanikl, aniž by jakýkoli subjekt vstoupil do jeho práva a povinností. V průběhu řízení tedy nastala skutečnost, jež je jako neodstranitelná závada řízení důvodem k zastavení řízení.

Podle § 52 odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb, nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Podle § 52 odst. 2 zák. č. 120/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Soudní exekutor je tedy oprávněn v souvislosti s exekučním řízením vydávat rozhodnutí dle zák. č. 99/1963 Sb., obč. soudního řádu a dalších příslušných předpisů.

Dále pak např. usnesení Nejvyššího soudu sp.zn. 20 Cdo 1914/2016 ze dne 12. 8. 2016:

„Obecně platí, že o zastavení civilního soudního řízení pro nedostatek podmínek řízení rozhoduje soud (§ 104 odst. 2 o. s. ř., § 107 odst. 5 o. s. ř.). V exekučním řízení ale úkony, které v řízení o výkonu rozhodnutí přísluší soudu prvního stupně, činí soudní exekutor (§ 55b odst. 1 věta druhá ex. ř.). Pouze jemu je tak svěřeno postavení a některá rozhodovací oprávnění srovnatelná s postavením a oprávněním soudních osob při výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu. Mezi tato rozhodovací oprávnění patří i pravomoc posuzovat, zda v exekučním řízení může pokračovat, jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než bylo řízení pravomocně skončeno (§ 107 odst. 1 o. s. ř.), jakož i pravomoc zastavit exekuční řízení, neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat (§ 107 odst. 5 o. s. ř.). Proto rozhodnutí o zastavení exekučního řízení přísluší pověřenému soudnímu exekutorovi.“

S ohledem na výše uvedené, rozhodl soudní exekutor tak, jak je uvedeno ve výroku ad I.

O nákladech exekuce v případě zastavení exekuce rozhodl soudní exekutor dle § 3, § 89 a § 90 ex.řádu. Když v důvodu zastavení exekuce lze shledat procesní zavinění na straně povinné. Povinný nesplnil dobrovolně svůj závazek vůči oprávněnému a návrh na

nařízení exekuce byl proto podán důvodně. Odměnu soudního exekutora a náklady oprávněného vzniklé v exekuci pak nese nadále povinný. U povinného přetrvává procesní zavinění, které se při nařízení exekuce předpokládá a které nebylo nijak vyvráceno.

Odměna exekutora činí dle § 11 ve spojení s § 6 odst. 3 tarifu ve znění účinném do 31. 03. 2017 nejméně 3.000,00 Kč. Soudní exekutor je dále plátcem DPH, proto celková odměna odpovídá částce 3.630,00 Kč (3.000,00 Kč + 21%DPH tj. 630,00 Kč).

Dle §13 odst. 1 tarifu „*Exekutorovi náleží v souvislosti s výkonem exekuční činnosti náhrada hotových výdajů v paušální částce 3 500 Kč*“, když výše hotových výdajů exekutora účelně vynaložených v souvislosti s prováděním exekuční činnosti nepřekročily tuto paušální náhradu. Soudní exekutor je dále plátcem DPH, proto celkové hotové výdaje odpovídají částce 4.235,00 Kč (3.500,00 Kč + 21%DPH tj. 735,00 Kč).

Odměna exekutora	3 000,00 Kč
Hotové výdaje	3 500,00 Kč
Náklady exekuce bez DPH (základ daně)	6 500,00 Kč
+ 21% DPH	1 365,00 Kč
Náklady exekutora včetně DPH	7 865,00 Kč

Výrok III tohoto usnesení o náhradě nákladů exekuce mezi účastníky exekučního řízení je odůvodněn § 89 e.ř., § 87 odst. 2 e.ř. a skutečností, že oprávněný nepožadoval náhradu nákladů a povinné nevzniklo právo na jejich úhradu, když u povinné přetrvává procesní zavinění, které se při nařízení exekuce předpokládá, a které nebylo do dnešního dne nijak vyvráceno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze prostřednictvím soudního exekutora podat odvolání ke Krajskému soudu v Ostravě ve lhůtě 15ti dní od doručení tohoto usnesení. Usnesení, proti kterému již nelze podat odvolání, je v právní moci.

Povinnost náhrady nákladů musí být splněna v uložené lhůtě. Soudnímu exekutorovi lze náklady poukázat na účet 2104403698/2700, variabilní symbol 0020313, nebo zaplatit v pokladně Exekutorského úřadu označeného v záhlaví. Platební podmínky jiných osob, v jejichž prospěch má oprávněný či povinný plnit, nejsou soudnímu exekutorovi známy, tyto osoby musí účastník za účelem plnění kontaktovat sám.

Nebudou-li uložené povinnosti splněny řádně a včas, lze pro jejich vydobytí navrhnout exekuci či výkon rozhodnutí.

Ve Frýdku-Místku, dne 14.09.2021

Mgr. Jaroslav Kocinec LL.M. v.r.
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení Jan Chýlek,
z pověření soudního exekutora Mgr. Jaroslav Kocinec LL.M.

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla vyhotovena za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.

V případě, že Vám byl doručen listinný stejnopis této písemnosti vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb, k Vaší písemné žádosti bude zaslána tato písemnost elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti, přičemž tato písemnost bude vyhotovena v elektronické podobě a opatřena uznávaným elektronickým podpisem soudního exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil, anebo elektronickou značkou. Písemnost lze rovněž předat v sídle exekutorského úřadu na technickém nosiči dat.