



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Sokolově rozhodl samosoudkyně Mgr. Hanou Matějkovou ve věci

nezletilého: **David Kollár**, narozený 19. 5. 2007
trvale bytem ČS. Odbojářů 919, 357 35 Chodov
zastoupen kolizním opatrovníkem městem Sokolov, OSPOD

syna rodičů: **Šárka Kollárová**, narozená 30. 8. 1978
trvale bytem Čs. Odbojářů 919, 357 35 Chodov
zastoupená advokátem **Mgr. Janem Sýkorou**
sídlem Chebská 355/49, 360 06 Karlovy Vary - Dvory

Tomáš Kollár, narozený 30. 5. 1975
trvale bytem Komenského 1077, 357 35 Chodov
zastoupen advokátkou **Mgr. Lenkou Šrámkovou**
sídlem Aloise Jiráska 1367/1, 415 01 Teplice

o svěření do péče a určení výživného

takto:

- I. Nezletilý David Kollár, narozen 19. 5. 2007, se svěřuje do výlučné péče matky.
- II. S účinností od 1. 2. 2023 do 30. 6. 2023 je otec povinen platit výživné na nezletilého syna Davida Kollára, narozeného 19. 5. 2007 ve výši 5 000 Kč měsíčně, s účinností od 1. 7. 2023 do 30. 4. 2024 ve výši 4 000 Kč měsíčně a s účinností od 1. 5. 2024 ve výši 8 000 Kč měsíčně vždy do 15. dne každého měsíce předem k rukám matky.
- III. Nedoplatek na výživném za období od 1. 2. 2023 do 31. 1. 2025 v částce 122 600 Kč je otec povinen zaplatit matce v pravidelných měsíčních

splátkách po 3 000 Kč vždy spolu s běžným výživným pod ztrátou výhody splátek při nedodržení některé z nich.

IV. Tím se mění rozsudek Okresního soudu v Sokolově ze dne 27. 11. 2018 sp. zn. 40 Nc 28222/2018 v části týkající se péče a výživy nezletilého Davida.

V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Řízení o péči a výživě nezletilého bylo zahájeno na návrh matky, která požádala, aby soud svěřil nezletilého do její péče a otcí určil výživné. V odůvodnění návrhu uvedla, že Okresní soud v Sokolově již jednou rozhodoval o úpravě péče a výživě k nezletilému, kdy nezletilý byl svěřen do péče matky a otcí stanoveno výživné ve výši 3 500 Kč měsíčně. V roce 2019 však došlo k obnovení společného soužití mezi otcem a matkou, které trvalo až do konce roku 2022. otec po rozchodu s matkou na konci roku 2022 přispíval matce na výživu nezletilého nepravidelně, kdy od února do května 2023 nezaplatil žádné výživné, v červnu 2023 zaplatil 2 300 Kč, v červenci 2023 nic, v srpnu 2023 zaplatil 4 000 Kč, v září 2023 zaplatil 5 000 Kč a v říjnu 2023 zaplatil 5 000 Kč. Od listopadu 2023 otec neplatí žádné výživné. Nezletilý je mentálně postižený, potřebuje 24hodinovou péči a matka je tak odkázána zejména na sociální dávky, kdy pobírá příspěvek na péči a mobilitu. Rodiče mají ještě vyživovací povinnost ke zletilé dceři Kláře, která je studentkou 2. ročníku Střední zdravotnické školy v Karlových Varech a studentkou 1. ročníku Fakulty zdravotnických studií ZČU Plzeň. Otec nepřispívá ani na výživu zletilé dcery. Otec nezletilého od dubna 2024 pracuje ve Švýcarsku, kde by měl pracovat jako stavební dělník, malíř a zedník. Matka nemá k dispozici žádné bližší informace o skutečném příjmu otce.
2. Matka jako účastnice řízení uvedla, že v současné době otec má hradit výživné ve výši 3 500 Kč měsíčně. S otcem nezletilého ukončili soužití na konci roku 2022 a otec od února 2023 do června 2023 nezaplatil žádné výživné, následně poslal čtyřikrát výživné ve stanovené částce, a to za měsíc červen, srpen, září, říjen 2023 a od listopadu 2023 opět žádné výživné neposílá. Matka se opakovaně snažila s otcem domluvit na tom, aby začal hradit výživné v řádných částkách, exekuci zatím nepodávala, jednak z toho důvodu, že se domnívá, že by byla bezvýsledná a jednak z důvodu, že otec vždy přislíbil, že výživné zaplatí. Nakonec v červnu 2024, když otec žádné peníze neposlal, vyhledala matka služby advokátní kanceláře, kde se domluvili, že podají návrh na zvýšení výživného. Stejný návrh podala i zletilá dcera Klára. Nezletilý David nyní navštěvuje dosud speciální školu v Chodově, v podstatě chodí do 11. třídy základního vzdělávání. Příští rok mu bude 18 let a pak se bude řešit, zda půjde dál na nějaký speciální obor, případně se vzdělávat v rámci soběstačnosti. Nyní vyžaduje celodenní péči a pokud není ve škole, tak veškerou péči zajišťuje matka. Má docházku do školy doporučenou od paní psychiatricky od 8:00 hodin do 12:30 hodin. Vyžaduje péči a dohled ve všech úkonech běžného života, hygiena, stravování, vycházky ven a podobně. Nezletilý má diagnózu střední mentální retardace. Matka se o nezletilého stará od narození, do práce nedochází ale zajišťuje si alespoň nějaký příjem příležitostnými domácími pracemi nebo úklidem, uklízí např. dům ve kterém žije. Matka pobírá příspěvek na péči v současné době ve výši 16 100 Kč, příspěvek na mobilitu 900 Kč, přídavek na dítě 1 580 Kč, a někdy má nárok na příspěvek na bydlení v různých částkách. V domácnosti matky žije i zletilá Klára, která nyní studuje 2. ročník Střední zdravotnické školy Karlovy Vary, studuje obor diplomovaný farmaceutický asistent v Karlových Varech a je studentkou 1. ročníku ZČU Plzeň obor ergoterapie, respektive nyní od září 2024 je studentkou oboru fyzioterapie. Bydlí

na koleji v Plzni. Finanční záležitosti zletilé Kláry má na starost matka a finančně jí vypomáhá její rodina.

3. Při jednání dne 5. 12. 2024 zástupce otce předložil soudu listinu, kterou zaslal otec zástupci a zástupce se ihned snažil listinu přeložit prostřednictvím překladáče a z listiny vyplývá, že je potvrzeno, že otec dočasně pracuje jako malíř, a to do 6. 12. 2024. Zástupce matky uvedl, že otec v mezidobí matce zaslal email ze dne 15. 11. 2024, kde matce sděluje, že ve Švýcarsku 22. 11. 2024 končí a zašle výpověď své advokátce. Matce vyčítá, že se válí doma a on lítá po světě. Sděluje, že raději skončí na pracovním úřadě v ČR, dal výpověď, nechce mít 100 000 Kč měsíčně, odjede zpět do ČR a přihlásí se na úřad práce. Současně s tímto emailem poslal i jakousi výpověď, že žádá o rozvázání pracovního poměru a bude pracovat do 22. 11. 2024 a následně Tomas Lisicky odpovídá, že výpověď akceptuje a že poslední pracovní den bude mít otec 20. 12. 2024. Otec následně poslal matce email ze dne 29. 11. 2024, kde matce sděluje, že pokud se spolu nedomluví na tom, že matka bude mít 10 000 Kč alimenty + 13 000 Kč přídavky tak otec ve Švýcarsku skončí, bude jako nezaměstnaný v ČR, přihlásí se na úřad práce. Následně s tímto emailem zaslal i pracovní smlouvu, kterou zástupce nechal přeložit prostřednictvím překladáče a z této pracovní smlouvy vyplývá, že nastoupil 25. 11. 2024 jako malíř a tento pracovní poměr trvá tři měsíce. Otec zde má uvedenou i hodinovou mzdu a je tedy zřejmé, že je nadále zaměstnán od 25. 11. 2024 a to na dobu 3 měsíců. Navíc matka od otce žádné přídavky ze Švýcarska nedostává, tak matka neví, o jakých penězích otec mluví. Otec zároveň v emailu ze dne 29. 11. 2024 sděloval, že nemá čas jezdit na každý termín přidělený soudem, je ochoten platit na děti 10 000 Kč s tím, že matka má nárok na přídavky na děti ze Švýcarska ve výši 13 000 Kč. Pokud matka bude chtít více, tak otec ve Švýcarsku skončí a úřad práce v ČR mu nabídne něco okolo 24 000 Kč z toho mu soud vyměří výživné.
4. Otec jako účastník řízení uvedl, že je pravdou, že matce poslal výživné v měsíci červnu, srpnu, září a říjnu 2023 a od listopadu 2023 žádné výživné neposlal. Výživné v současné době na Davida neposílá, neboť 20. 5. 2023 přišel o práci v SRN, kde pracoval cca jeden rok. Byl propuštěn z důvodu nadbytečnosti. Otec měl mzdu ve výši 2 200 Euro čistého a žádné odstupné neobdržel. Následně se 6. 7. 2023 zaregistroval na ÚP v Sokolově, kde byl zaevidován až do 6. 1. 2024. Zpočátku měl podporu v nezaměstnanosti ve výši okolo 22 500 Kč měsíčně, po dobu dvou měsíců, následně 22 798 Kč měsíčně, a i po zbývajících dobu 22 798 Kč. V průběhu evidence na úřadu práce, konkrétně 19. 11. 2023 se mu stal úraz, kdy spadl ze schodů, zlomil si zápěstí, byl na operaci a cca půl roku v pracovní neschopnosti, kdy byl veden na ÚP a nepobíral žádnou nemocenskou. Žádal o hmotnou nouzi, ale nemohl doložit náklady na bydlení. Pracovní neschopnost byla ukončena 28. 4. 2024 a neměl po tuto dobu žádné příjmy, živila ho rodina. Na konci dubna 2024 jel do Švýcarska, kde si našel práci v rámci stavební činnosti. Tam pracuje do současné doby a jeho příjem od dubna 2024 do konce roku 2024 byl celkový příjem 26 691 franků, kdy při přepočtu kurzu měn je jeden frank 26, 50 Kč a jeho příjem za uvedené období v průměru je 78 572 Kč, respektive 88 000 Kč, kdy počítá 8 měsíců, tedy od května do prosince 2024. Ani v roce 2024 žádné výživné na Davida neposlal, protože musel splatit dluh rodině, která ho živila, když neměl peníze. Průměr, který sdělil ve své výpovědi jako průměrný výdělek z práce ve Švýcarsku je spolu se započtením svátků a dovolené, kdy ve Švýcarsku se svátky a dovolené neproplácí. Otec dále uvedl, že pokud při posledním jednání byla ze strany matky předložena smlouva, kdy měl nastoupit jako malíř 25. 11. 2024, tak zde pracoval pouze do prosince 2024 a v prosinci 2024 nastoupil na nové místo, nemá ale smlouvu, protože mu byla zaslána ve formátu, který nedokázal doposud vytvořit. Zde má hodinovou mzdu 36, 50 franků. V červnu 2023 se otec ještě pokoušel najít novou práci v SRN, to se mu ale nepodařilo, proto se zaevidoval na úřad práce. Otec je zaměstnán přes agenturu a momentálně práce není, nedostává tedy žádnou mzdu a v současné době se zdržuje v České republice. Otec dodal, že do nové poslední práce nastoupil na začátku prosince 2024, pracoval cca 14 dní, pak práce již nebyla a přibližně od 15. 12. 2024 do

současné doby se zdržuje v České republice. Otec nyní žije u své matky v Karlových Varech, Hlávkova ulice, byt patří bratrovi a sestře otce. Otec matce přispívá na bydlení 7 000 Kč, maminka mu i vaří a otec si nakupuje různé jídlo. Otec nyní čeká až mu zavolá agentura, zda od příštího pracovního týdne již může nastoupit do práce, prostě jestli práce bude nebo ne. Pokud je otec ve Švýcarsku, tak bydlí v penzionu. Bydlel v loňském roce v penzionu, kde hradil 650 franků na měsíc. Penzion byl cca jednu hodinu od pracovního místa otce. Měl tedy další náklady na benzín a nyní až se vrátí do Švýcarska by chtěl najít penzion, který bude blíže zaměstnání. Tento penzion má již zajištěný a zde by měl hradit 700 franků měsíčně. Otec předpokládá, že nyní bude ve Švýcarsku zůstat po delší dobu. Dříve se ještě vracel např. na víkend do České republiky, neboť musel vyklidit chatu a chtěl vidat nezletilého Davida. Ve Švýcarsku si musí hradit zdravotní pojištění, které v základu je 333 franků měsíčně, ale má ještě připojištění cestovné a při invaliditě a hradím tedy 441 franků měsíčně. Pokud cestuje ze Švýcarska do České republiky tak cesta je 5 940 Kč, do této částky otec započítává náklady na benzín, náklady na dálniční známky. Otec nyní bude do práce dojíždět cca 10 minut a náklady na pohonné hmoty v předchozím zaměstnání byly 380 franků měsíčně, nyní to bude podstatně méně. Má ve Švýcarsku mobilní tarif ve výši cca 4 000 Kč měsíčně, částka je vyšší, neboť se jedná o stát mimo EU. Má další vyživovací povinnost na dceru Kláru, výživné nehradí. Dále otec uvedl, že má tzv. mezinárodní účet, kde mu agentura zasílá každý týden mzdu, a pokud obdrží např. mzdu 1 000 franků, tak je mu stržena částka cca 20 franků za převod částky. Otec není vlastníkem žádné nemovitosti. A jezdí automobilem z půjčovny, vlastní automobil nemá. Má dvě vyživovací povinnosti. Dále otec uvedl, že má doposud stanoveno výživné na Davida ve výši 3 500 Kč měsíčně a byl by ochoten výživné zvýšit na 5 000 Kč měsíčně. Splácel by navíc 2 000 – 4 000 Kč měsíčně na dluh, který má na výživném. Otec uvedl, že ve Švýcarsku je nárok na přídavek na dítě, když pracoval v kantonu Curych, tak zde byly přídavky 200–400 franků měsíčně. Nyní bude pracovat v kantonu Lucern, kde je pravděpodobně přídavek 300 franků. Pokud by se měl vyjádřit k částce, kterou utratí za týden za jídlo a potraviny, tak je to cca 150 franků týdně. Ve Švýcarsku je vše o něco dražší, např. i drogerie. Otec dostal od matky v létě 2024 částku 770 000 Kč jako podíl za prodej chaty ve Vysoké Štole v Nejdku. Otec neuhradil z této částky žádné výživné, protože z jeho pohledu měl důležité dluhy, které musel uhradit. Otec musel jednak zaplatit pokutu od soudu, kdy řídil pod vlivem alkoholu, způsobil nehodu a musel uhradit 102 000 Kč. Dále musel zaplatit škodu na automobilu, které bylo z půjčovny, pojišťovna nehodlala nic platit a otec musel zaplatit 140 000 Kč. Dále musel zaplatit své sestře dluh, který mu rodina půjčila, dále částku na uhrazení hrobu otce. Byl se synem Davidem na dovolené v Malaze, dovolená byla za 120 000 Kč. V polovině roku 2023 si půjčil od svého otce 250 000 Kč na stavbu chaty v Nejdku, tuto částku vracel sestře. Otec dále potvrdil, že za období únor 2024–prosinec 2024 měl na svém účtu obrát 1, 4 miliony Kč.

5. Při jednání dne 11. 2. 2025 matka sdělila, že od posledního jednání otec poslal výživné dnešního dne 400 Kč, bylo to označeno jako výživné. Od podání návrhu matky otec nezaplatil žádné výživné a zástupce matky uvedl, že dluh otce na výživném by měl být 163 300 Kč, pokud vychází z návrhu matky, jak žádala výživné.
6. Ze zprávy město Sokolov opatrovníka nezletilého vyplynulo, že matka o nezletilého pečuje od rozchodu rodičů, ke kterému došlo v roce 2022. Nezletilý je mentálně postižený, III. Stupeň invalidity, potřebuje celodenní péči, kterou zajišťuje matka je tedy odkázána na sociální dávky, přivydělává si brigádně domácími pracemi. Oba rodiče mají ještě vyživovací povinnost na dceru Kláru. Dle sdělení matky otec na výživu dětí ničím nepřispívá. Otec při telefonickém hovoru sdělil, že souhlasí, ab nezletilý byl svěřen do péče matky, ale nebude souhlasit s vyšší výživného, kterou navrhla matka. V současné době výživné nehradí, ale nakupuje synovi potřebné věci. Opatrovník doporučuje návrhu matky vyhovět, věřit Davida do její péče a otcí stanovit výživné dle jeho majetkových poměrů s přihlédnutím na postižení, potřeby a zájmy nezletilého Davida.

7. Ze zprávy Úřadu práce v Sokolově bylo zjištěno, že matka poskytuje péči nezletilému Davidovi, který má přiznaný příspěvek na péči od 4/2016 ve III. stupni závislosti, v roce 2023 činil příspěvek 13 900 Kč měsíčně, v roce 2024 taktéž 13 900 Kč měsíčně, kdy od 7/2024 je výše příspěvku 16 100 Kč měsíčně. Matka pobírá přídavek na dítě a příspěvek na bydlení. Otec nepobírá žádné sociální dávky. Otec byl v evidenci uchazečů o zaměstnání v době od 6. 7. 2023 do 28. 2. 2024, pobíral podporu v nezaměstnanosti ve výši 22 798 Kč od 6. 7. 2023 po celou podpůrnou dobu.
8. Z potvrzení o dočasné neschopnosti bylo zjištěno, že otec byl v dočasné neschopnosti od 19. 11. 2023, trvání dočasné neschopnosti bylo do dne 28. 4. 2024. Potvrzení o dočasné pracovní neschopnosti bylo vydáno MUDr. Jiřím Bendou, KKN k.s. Nemocnice Karlovy Vary.
9. Z výplatních listin otce bylo zjištěno, že otec za měsíc duben 2024 obdržel čistou mzdu ve výši 437 CHF, za měsíc květen 2024 ve výši 2562 CHF, za měsíc červen 2024 ve výši 3745 CHF, za měsíc červenec 2024 ve výši 4359 CHF, za měsíc srpen 2024 ve výši 2541 CHF, za září 2024 ve výši 3946 CHF, za měsíc listopad 2024 ve výši 2856 CHF.
10. Ze smlouvy o zdravotním pojištění vyplynulo, že otec hradí zdravotní pojištění ve Švýcarsku v částce 411.10 CHF.
11. Z příjmových dokladů, které otec předložil a přepsal do českého jazyka jako přehled vyplynulo, že v období 26. 6. 2024 – 11. 8. 2024 zaplatil za ubytování ve Švýcarsku 1082 CHF.
12. Dále otec prostřednictvím svého zástupce předložil pracovní smlouvu ze dne 20. 11. 2024 uzavřenou mezi Temprow Personal Luzern GmbH v Lucernu a otcem jako zaměstnancem, kdy ze smlouvy vyplývá, že otec od 25. 11. 2024 bude pracovat jako malíř, pracovní poměr trvá maximálně 3 měsíce a základní hodinová mzda byla sjednána na 29,86 CHF, podíl za svátky 1,07 CHF/hod a podíl za dovolenou 2,76 CHF/ hod, celková hodinová mzda činí 36,50 CHF. Z potvrzení o zaměstnání ze dne 4. 12. 2024 vyplynulo, že otec dočasně pracuje jako malíř do pátku 6. 12. 2024.
13. Z rozsudku Okresního soudu v Sokolově ze dne 7. 1. 2025 č.j. 20 C 112/2024-33 bylo zjištěno, že byl vydán rozsudek pro uznání, na základě kterého byla otcovi uložena povinnost platit Kláře Kollárové, narozené 6. 8. 2003 výživné ve výši 11 000 Kč měsíčně počínaje dnem 1. 8. 2024. Rozsudek dosud nenabyl právní moci, otec proti rozsudku podal odvolání.
14. Podle ustanovení § 908 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. nežijí-li spolu rodiče nezletilého dítěte, které není plně svéprávné a nedohodnou-li se o úpravě péče o takové dítě, rozhodne o ní i bez návrhu soud.
15. Podle ustanovení § 909 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. změní-li se poměry, soud změní rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.
16. Podle ustanovení § 907 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. soud může svěřit dítě do péče jednoho z rodičů, nebo do střídavé péče, nebo do společné péče; soud může dítě svěřit i do péče jiné osoby než rodiče, je-li to potřebné v zájmu dítěte. Při rozhodování o svěření do péče soud rozhoduje tak, aby rozhodnutí odpovídalo zájmu dítěte. Soud přitom bere ohled na osobnost dítěte, zejména na jeho vloh a schopnosti ve vztahu k vývojovým možnostem a životním poměrům rodičů, jakož i na citovou orientaci a zázemí dítěte, na výchovné schopnosti každého z rodičů, na stávající a očekávanou stálost výchovného prostředí, v němž má dítě napříště žít, na

citové vazby dítěte k jeho sourozencům, prarodičům, popřípadě dalším příbuzným i nepříbuzným osobám. Soud vezme vždy v úvahu, který z rodičů dosud o dítě řádně pečoval a řádně dbal o jeho citovou, rozumovou a mravní výchovu, jakož i to, u kterého z rodičů má dítě lepší předpoklady zdravého a úspěšného vývoje. Soud při rozhodování o svěření dítěte do péče dbá rovněž na právo dítěte, na péči obou rodičů a udržování pravidelného osobního styku s nimi, bere zřetel rovněž ke schopnosti rodiče dohodnout se na výchově dítěte s druhým rodičem.

17. Podle ustanovení § 910 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. mají předci a potomci vzájemnou vyživovací povinnost, vyživovací povinnost rodičů vůči dítěti předchází vyživovací povinnost prarodičů a dalších předků vůči dítěti. Podle ustanovení § 913 pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného. Podle ustanovení § 915 odst. 1, životní úroveň dítěte má být zásadně shodná s životní úrovní rodičů. Toto hledisko předchází hledisku odůvodněných potřeb dítěte.
18. V daném případě soud po provedeném dokazování zjistil, že o péči a výživě nezletilého Davida bylo rozhodováno v souvislosti s rozvodem rodičů, a to v roce 2018, kdy nezletilý byl svěřen do péče matky a otci určeno výživné v částce 3 500 Kč měsíčně. Rodiče však v roce 2019 obnovili soužití, které trvalo do konce roku 2022. Od února 2023 otec nepřispíval na výživu nezletilého a matka tedy podala návrh na úpravu péče a výživy. V řízení bylo zjištěno, že matka žije sama s nezletilým a zletilou dcerou Klárou, která je studentkou 2. ročníku Střední zdravotnické školy v Karlových Varech a studentkou 1. ročníku fakulty zdravotnických studií ZČU Plzeň. Nezletilý David má zdravotní postižení, vyžaduje celodenní péči, matka se o nezletilého stará, je nezaměstnaná, nezletilý má přiznaný příspěvek na péči a příspěvek na mobilitu. Matka pobírá přídavek na dítě a nepravidelně příspěvek na bydlení. Otec na výživu Davida nepřispívá, zaplatil výživné pouze v měsíci červen, srpen, září, říjen 2023. Otec byl v roce 2023 zaměstnán v SRN, kde dosahoval příjmu ve výši 2 200 euro čistého, dne 20. 5. 2023 pracovní poměr otce skončil z důvodu nadbytečnosti. Dne 6. 7. 2023 se zaevidoval na úřad práce a pobíral podporu v nezaměstnanosti ve výši 22 798 Kč po celou podpůrčí dobu. Následně byl od 19. 11. 2023 do 28. 4. 2024 v pracovní neschopnosti, nemocenskou nepobíral, neměl žádné příjmy a živila ho rodina. V dubnu 2024 si našel práci ve Švýcarsku, kde pracuje doposud, jeho příjem, dle sdělení otce, byl 88 000 Kč za osm měsíců (květen 2024–prosinec 2024). Dle výplatních listin otce ze Švýcarska otec měl za období květen 2024 až listopad 2024 (výplatní listinu za říjen 2024 otec nepřeložil) průměrný měsíční čistý příjem ve výši 3334 CHF. Otec od konce roku 2024, resp. od počátku roku 2025 údajně ve Švýcarsku nepracuje z důvodu nedostatku zakázek, tuto skutečnost však otec nijak neprokázal. Bydlí nyní u své matky, které přispívá na bydlení 7 000 Kč měsíčně. Pokud pracuje ve Švýcarsku pobývá v penzionech, hradí si ve Švýcarsku zdravotní pojištění a má nespecifikované výdaje s cestou do zaměstnání, kdy, dle sdělení otce, u předchozího zaměstnání ve Švýcarsku byly náklady na pohonné hmoty 389 CHF měsíčně. Otec potvrdil, že od matky nezletilého obdržel v létě 2024 částku 770 000 Kč jako podíl za prodej chaty, otec peníze použil na úhradu svých dluhů a také za dovolenou s nezletilým Davidem. Oba rodiče mají dosud vyživovací povinnost na dceru Kláru, která studuje. V průběhu řízení bylo zjištěno, že matka se o nezletilého stará řádně, v péči matky o nezletilého nebyly zjištěny žádné nedostatky, otec souhlasil se svěřením Davida do péče matky a soud tedy světil nezletilého do péče matky. Pokud jde o výživné, soud vycházel ze skutečnosti, že otec výživné nehradí, vyjma krátkého období v roce 2023, byl do 20. 5. 2023 zaměstnán v SRN, následně byl v evidenci uchazečů o zaměstnání, od dubna 2024 pracoval minimálně do prosince 2024 ve Švýcarsku. Matka se dlouhodobě stará o nezletilého, z důvodu náročné péče nemá možnost nastoupit do zaměstnání a je tedy odkázána především na sociální dávky. Soud při určení výživného posoudil možnosti a schopnosti otce, kdy je zřejmé, že otec je schopen zajistit si dostatečný příjem ze zaměstnání, tak, aby řádně plnil svou vyživovací povinnost k nezletilému. Výživné otci bylo určeno za období od 1. 2. 2023 do 30. 6.

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Petričáková.

2023 v částce 5 000 Kč měsíčně, kdy otec byl zaměstnán v SRN, měl další vyživovací povinnost k dceři Kláře a výše výživného za dané období odpovídá příjmu otce a potřebám nezletilého i s přihlédnutím k doporučujícím tabulkám pro výpočet výživného. Otci byl sice ukončen pracovní poměr v SRN již 20. 5. 2023, ale na úřad práce se zaevidoval až v červenci 2023 a tudíž i za období června 2023 bylo výživné určeno v částce 5 000 Kč. Následně za období od 1. 7. 2023 do 30. 4. 2024 bylo otci určeno výživné v částce 4 000 Kč, kdy soud přihlédl ke skutečnosti, že otec byl v evidenci úřadu práce a následně v pracovní neschopnosti a neměl tedy možnost takového příjmu, aby nadále platil výživné tak, jak bylo určeno v předchozí době. Následně od 1. 5. 2024 bylo výživné určeno v částce 8 000 Kč měsíčně s přihlédnutím k příjmům otce ze Švýcarska, kdy soud zohlednil i výdaje otce spojené s prací ve Švýcarsku (výdaje na ubytování v penzionu, na platby zdravotního pojištění, na cestovné). Otec ve Švýcarsku dosahoval dostatečného příjmu, kdy i s přihlédnutím k výdajům otce a další vyživovací povinnosti k dceři Kláře, je zřejmé, že je v možnostech a schopnostech otce hradit určené výživné v částce 8 000 Kč měsíčně. Výživné od 1. 5. 2024 bylo určeno do budoucna, kdy otec neprokázal skutečnost, že od prosince 2024 nemá práci, i pokud by mu práce ve Švýcarsku skončila, je na otci, aby si našel práci jinou, třeba i v České republice, když od prosince 2024 nejméně do téměř poloviny února 2025 čeká na práci ve Švýcarsku. Otec vzhledem ke svým vyživovacím povinnostem k dětem, nemůže tak dlouhou dobu čekat na další práci ve Švýcarsku, ale musí vyvinout dostatečné úsilí k tomu, aby měl novou práci co nejdříve. Soud při výpočtu dluhu otce na výživném zohlednil platby výživného v období červen až říjen 2023 a dále v únoru 2025, celkový dluh otce na výživném tak činí 122 600 Kč (období 1. 2. 2023-30. 6. 2023 je pět měsíců po 5 000 Kč, období 1. 7. 2023-30. 4. 2024 je deset měsíců po 4 000 Kč, období 1. 5. 2024-31. 1. 2025 je devět měsíců po 8 000 Kč, zaplacen bylo celkem 14 400 Kč), který soud povolil otci zaplatit matce v pravidelných měsíčních splátkách po 3 000 Kč vždy spolu s běžným výživným.

19. Výrokem IV. tohoto rozsudku soud změnil původní rozsudek Okresního soudu v Sokolov ze dne 27. 11. 2018 sp. zn. 40 Nc 28222/2018 v části týkající se péče a výživy nezletilého Davida i přesto, že obnovením soužití rodičů po vydání daného rozsudku pozbyl rozsudek účinnosti, ale je vhodné, aby bylo najisto určeno pouze jedno aktuální rozhodnutí ohledně péče a výživy nezletilého Davida, pro případ možného následného výkonu rozhodnutí.
20. Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ustanovením § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15ti dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému soudu v Plzni, prostřednictvím Okresního soudu v Sokolově, K. H. Borovského 57, ve trojím vyhotovení.

Nebude-li výživné ve stanovené výši a lhůtě řádně a včas placeno, lze je vymáhat výkonem rozhodnutí.

V Sokolově dne 11. února 2025

Mgr. Hana Matějková, v. r.
Samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Petričáková.