

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Jaroslavem Pospíchalem v insolvenční věci

dlužníka: **Miroslav Mečiar**, IČO: 68631863, r. č. 730105/3804
571 01 Rozstání 118

o dalším průběhu insolvenčního řízení

takto:

- I. Insolvenční soud bere na vědomí splnění oddlužení dlužníka: Miroslav Mečiar, IČO: 686 31 863, r. č. 730105/3804, 571 01 Rozstání 118.**
- II. Insolvenční soud určuje odměnu insolvenční správce: JUDr. Kateřina Pavlíková, IČO: 662 25 973, Příkop 843/4, 602 00 Brno, ve výši 78 952,50 Kč včetně DPH. Odměna byla v rámci insolvenčního řízení zcela uhrazena.**
- III. Insolvenční soud schvaluje náhradu hotových výdajů insolvenční správce: JUDr. Kateřina Pavlíková, IČO: 662 25 973, Příkop 843/4, 602 00 Brno, ve výši 12 523,50 Kč včetně DPH. Náhrada hotových výdajů byla v rámci insolvenčního řízení zcela uhrazena.**
- IV. Insolvenční správce: JUDr. Kateřina Pavlíková, IČO: 662 25 973, Příkop 843/4, 602 00 Brno, se zprošťuje funkce.**
- V. Insolvenční soud osvobozuje dlužníka: Miroslav Mečiar, IČO: 686 31 863, r. č. 730105/3804, 571 01 Rozstání 118, od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.**

Odůvodnění:

1. Usnesením č.j. KSBR 32 INS 7129/2020-A-11 ze dne 13. 5. 2020, které nabylo právní moci dne 13. 5. 2020 (výrok I., II., IV. – XI., XI.) a dne 13. 6. 2020 (výrok III., XII.), rozhodl insolvenční soud o úpadku dlužníka: Miroslav Mečiar, IČO: 686 31 863, r. č. 730105/3804, 571 01 Rozstání 118 (dále jen „dlužník“), způsobu jeho řešení oddlužením a dále dlužníka zavázal, aby insolvenční správce vyplácel zálohu na její odměnu ve výši 750 Kč měsíčně a zálohu na náhradu hotových výdajů ve výši 150 Kč plus DPH dle aktuální zákonné sazby. Insolvenční správce ustanovil JUDr. Kateřinu Pavlíkovou, IČO: 662 25 973, Příkop 843/4, 602 00 Brno (dále jen „insolvenční správce“), a rozhodl o dalších souvisejících skutečnostech.

2. Usnesením č.j. KSBR 32 INS 7129/2020-B-4 ze dne 5. 1. 2021, které nabylo právní moci dne 6. 1. 2021, rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty a uložil mu, aby od února 2021 platil nezajištěným věřitelům stanovené částky.
3. Z průběžných zpráv insolvenční správkyne o plnění oddlužení se podává, že oddlužení bylo hrazeno pravidelnými srážkami z příjmu dlužníka. Protože k 1. 2. 2023 nebyla u původního zaměstnavatele dlužníka práce, dlužník zaměstnavatele změnil a tím si zvýšil mzdu o 4 000 Kč čistého za měsíc; mzda byla v průběhu insolvenčního řízení dále navyšována. S ohledem na věk, vzdělání, praxi a osobní poměry dlužníka šlo o adekvátní pracovní zařazení i výdělek. Dlužník pravidelně a poctivě plnil veškeré své povinnosti vyplývající ze schváleného způsobu oddlužení, nevynechal žádnou splátku a k plnění přistupoval zodpovědně. Dlužník měl stabilní a dlouhodobý pracovní poměr, srážka ze mzdy dlužníka byla ve srovnání s jinými případy nadstandardní, což svědčí o jeho snaze o co nejvyšší uspokojení pohledávek věřitelů. Bylo pravidelně hrazeno výživné. Dlužník vynakládal veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek věřitelů, a řádně spolupracoval s insolvenční správkyň.
4. Dne 24. 6. 2025 byl insolvenčnímu soudu doručen podnět věřitele Bohemia Faktoring, a.s., o prověření stavu insolvenčního řízení; věřitel má za to, že uspokojení věřitelů je stále nízké a z dosavadních výsledků řízení lze z pohledu věřitelů usuzovat na lehkomyšlný a nedbalý přístup dlužníka k plnění povinností v insolvenčním řízení.
5. Insolvenční správkyne k výzvě insolvenčního soudu dne 18. 7. 2025 zrekapitulovala, že dlužník pravidelně a poctivě plní veškeré své povinnosti vyplývající ze schváleného způsobu oddlužení, nevynechal žádnou splátku a k plnění přistupuje zodpovědně. Dlužník má stabilní a dlouhodobý pracovní poměr, srážka ze mzdy dlužníka je ve srovnání s jinými případy nadstandardní, což svědčí o jeho snaze o co nejvyšší uspokojení pohledávek věřitelů. S ohledem na situaci na trhu práce a kvalifikaci dlužníka je málo pravděpodobné, že by dlužník našel lépe placenou práci. Dlužník vynakládá veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek věřitelů. Dále dlužník pravidelně hradí výživné, čímž plní i další svou zákonnou povinnost. Podání věřitele projednala insolvenční správkyne i s dlužníkem a učinili následující závěry: Věřitel přihlásil svoji pohledávku na začátku insolvenčního řízení a byl obeznámen s plněním ve výši 8,79 %. Proti takovému plnění neměl žádnou připomínku ani při zahájení, ani v průběhu řízení. Momentálně je plnění vyšší jak 11,5 %. To je výsledek snahy dlužníka o zajištění lepšího zaměstnání a vyššího výdělku. Při zahájení insolvenčního řízení dlužník pobíral hrubou mzdu ve výši 32 000 Kč, nyní (od ledna 2025) pobírá hrubou mzdu ve výši 45 000 Kč. Tvrzení věřitele, že přístup dlužníka je lehkomyšlný a nedbalý, je irrelevantní. Z výše uvedeného jasně vyplývá, že dlužník hradí daleko vyšší částku, než jakou uvádí věřitel (minimální výše). Podstatné povinnosti dle insolvenčního zákona dlužník plní, nedochází k výpadkům plnění, je si vědom výše svých dluhů a vykonává vše k maximálnímu uspokojení věřitelů.
6. Ze zprávy o splnění oddlužení, doručené soudu dne 27. 1. 2026, se podává, že dlužník své věřitele uspokojil v rozsahu 11,7996 %. Poslední splátka byla do oddlužení připsána v lednu 2026. Insolvenční správkyne navrhla rozhodnout o splnění oddlužení a přiznat dlužníku osvobození od placení zbývajících pohledávek, neboť dlužník řádně plnil všechny povinnosti dle insolvenčního zákona a uložené mu soudem, snažil se o maximální uspokojení přihlášených věřitelů a spolupracoval s insolvenční správkyň. Za období od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře (69 měsíců od května 2020 do ledna 2026) uplatnila insolvenční správkyne nárok na odměnu ve výši 51 750 Kč + 21 % DPH za trvání oddlužení a odměnu za přezkum 54 přihlášených pohledávek ve výši 14 000 Kč + 21 % DPH. Dále insolvenční správkyne uplatnila nárok na náhradu hotových výdajů ve výši

12 523,50 Kč včetně DPH. Tyto nároky insolvenční správkyňe byly uhrazeny v průběhu řízení.

7. Podle § 412a odst. 1 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) ve znění do 30. 9. 2024 (dále jen „IZ“), je oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty splněno, jestliže dlužníku v době 5 let od schválení oddlužení nebylo oddlužení zrušeno a neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.
8. Podle § 412a odst. 3 IZ pro splnění oddlužení podle odst. 1 písm. b) a c) postačí, jestliže by požadované míry splacení pohledávek nezajištěných věřitelů bylo dosaženo bez přihlédnutí k podřízeným pohledávkám.
9. Podle § 413 IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.
10. Podle § 414 odst. 1 IZ jestliže dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, vydá insolvenční soud usnesení, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Podle § 414 odst. 2 insolvenčního zákona se osvobození podle odstavce 1 vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Podle § 414 odst. 3 insolvenčního zákona se osvobození podle odstavců 1 a 2 vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.
11. Dlužník uspokojil své věřitele ve výši 11,7996 %. Po dobu trvání oddlužení poskytoval insolvenční správkyňi veškerou potřebnou součinnost. Nebylo zjištěno, že by dlužník své povinnosti porušoval. Proto insolvenční soud rozhodl o splnění oddlužení a současně zprostil insolvenční správkyňi funkce.
12. Insolvenční správkyňi určil insolvenční soud odměnu podle § 38 odst. 1 insolvenčního zákona a § 3 odst. 2 písm. a) Vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění do 30. 9. 2024 (dále jen „Vyhláška“). Insolvenční správkyňe je plátkyní daně z přidané hodnoty (DPH). Za období od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře (69 měsíců od května 2020 do ledna 2026) insolvenční soud přiznal insolvenční správkyňi odměnu ve výši 62 617,50 Kč včetně 21 % DPH (69 x 750 Kč + 21 % DPH). Odměna byla zcela uhrazena v průběhu řízení.
13. Dále insolvenční soud přiznal insolvenční správkyňi odměnu za přezkum 54 přihlášených pohledávek. Je-li úpadek dlužníka řešen formou oddlužení, připadá insolvenčnímu správci 25 % odměny z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu. Jedná se tedy o částku 250 Kč + DPH, je-li insolvenční správce plátcem DPH, za každou přihlášenou pohledávku. Celkem tedy insolvenční soud insolvenční správkyňi přiznal za přezkum přihlášených pohledávek částku ve výši 16 335 Kč včetně DPH (54 x 250 Kč + DPH) (§ 38 insolvenčního zákona ve spojení s § 2a Vyhlášky). Insolvenční správkyňe ve zprávě o splnění oddlužení svou odměnu za přezkum 54 přihlášených pohledávek vyúčtovala v částce 14 000 Kč + DPH, tedy v celkové částce 16 940 Kč, což však matematickou úvahou odpovídá odměně za přezkum 56 přihlášených pohledávek. Z obsahu insolvenčního spisu bylo zjištěno, že z 56 přihlášených pohledávek došlo k přezkumu právě 54 přihlášených pohledávek s tím, že

u P45 a P47 došlo k ukončení účasti věřitele v insolvenčním řízení bez zařazení přihlášených pohledávek k přezkumu. Proto insolvenční soud dospěl k závěru, že částka ve výši 14 000 Kč + DPH za přezkum 54 přihlášených pohledávek je prostou chybou v počtech, a odměnu insolvenční správce přiznal v odpovídající výši 13 500 Kč + DPH.

14. Celkem tak insolvenční soud přiznal insolvenční správce odměnu ve výši 78 952,50 Kč včetně DPH; jedná se o součet odměny za přezkum přihlášených pohledávek ve výši 16 335 Kč včetně DPH a odměny za trvání oddlužení ve výši 62 617,50 Kč včetně DPH.
15. O hotových výdajích insolvenční správce insolvenční soud rozhodl podle § 7 odst. 4 Vyhlášky. Za období od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře (69 měsíců od května 2020 do ledna 2026) insolvenční soud přiznal insolvenční správce náhradu hotových výdajů ve výši 12 523,50 Kč včetně 21 % DPH (69 x 150 Kč + 21 % DPH). Hotové výdaje byly zcela uhrazeny zálohami v průběhu insolvenčního řízení.
16. Dlužník své povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení plnil a splnil a nezajištěným věřitelům nakonec uhradil 11,7996 % jejich pohledávek. Nebyly zjištěny skutečnosti, které by bránily v přiznání osvobození. Dlužník zasílal v průběhu oddlužení srážky z příjmů, které vlastním úsilím průběžně navyšoval a které byly zcela adekvátní jeho věku, vzdělání, praxi a osobním poměrům. Výsledná míra uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů tak vzrostla z očekávaných 6,54 % (dle zprávy pro oddlužení) až na konečných 11,7996 %. Plnil řádně vyživovací povinnost a spolupracoval s insolvenční správce. Insolvenční soud zohlednil při úvaze obecný podnět věřitele ohledně lehkomyšlného přístupu dlužníka, ale žádné takové skutečnosti nezjistil. Proto insolvenční soud dlužníka osvobodil od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.

Poučení:

Proti výrokům I., II., III. a IV. tohoto rozhodnutí mohou odvolání podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé (§ 413 odst. 1 věta třetí insolvenčního zákona).

Proti výroku V. tohoto usnesení se může odvolat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníku nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníka. Rozhodnutí o přiznání osvobození podle § 414 je účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení.

Odvolání proti výroku I., II., III., IV. a V. tohoto usnesení lze podat ve lhůtě 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Brně; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.

Podle § 414 odst. 4 IZ při osvobození dlužníka podle odstavce 1 zůstává zajištěnému věřiteli, jestliže nedošlo ke zpeněžení majetku sloužícího k zajištění pohledávky, zachováno právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku zpeněžení tohoto majetku; pohledávek, které se v insolvenčním řízení neuspokojují (§ 170), se může takto domáhat jen za dobu od skončení insolvenčního řízení.

Podle § 416 odst. 1 IZ se osvobození podle § 414 se nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.

Podle § 417 odst. 1, 2 a 3 IZ osvobození podle § 414 insolvenční soud dlužníku odejme, jestliže na základě návrhu podaného některým z dotčených věřitelů do 3 let od jeho pravomocného přiznání vyjde najevo, že ke schválení oddlužení nebo k přiznání osvobození došlo na základě

podvodného jednání dlužníka, anebo že dlužník poskytl zvláštní výhody některým věřitelům; to neplatí, jestliže věřitel, který návrh podal, mohl takovou námitku uplatnit před rozhodnutím o přiznání osvobození dlužníku. Přiznané osvobození zaniká, byl-li dlužník do 3 let od právní moci rozhodnutí o něm pravomocně odsouzen za úmyslný trestný čin, kterým podstatně ovlivnil schválení nebo provedení oddlužení anebo přiznání osvobození, případně kterým jinak poškodil věřitele. Zánik osvobození podle odstavců 1 a 2 se nevztahuje na pohledávky věřitelů, kteří se sami účastnili podvodných jednání s dlužníkem nebo nedovolených výhod; o tom musí být rozhodnuto výrokem usnesení.

Brno 22. dubna 2026

JUDr. Jaroslav Pospíchal v. r.
samosoudce