

000379242



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Chebu rozhodl samosoudkyní Mgr. Zuzanou Brabcovou v právní věci žalobce: **Moravská zemská knihovna**, IČO 00094943, se sídlem Brno, Kounicova 65a proti žalovanému: **Vitalij Šebo**, nar. 21.06.1971, trvale bytem nám. Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, Cheb, o vydání věci eventuálně zaplacení náhrady škody a zaplacení 5.215 Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

- I. Žalovaný je povinen vydat žalobci knihu:
Úvod do práva mezinárodního obchodu, autor Zdeněk Kučera, rok vydání 2003
signatura 2-1121.185
a dále zaplatit žalobci částku 5.215 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05% ročně
z částky 530 Kč od 23.08.2014 do zaplacení, z částky 2.525 Kč od 16.10.2015 do
zaplacení, z částky 560 Kč od 01.02.2016 do zaplacení, z částky 1.600 Kč od
05.12.2016 do zaplacení,
to vše do tří dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 3.300 Kč do
tří dnů od právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou domáhal vydání knihy, uvedené v bodě I. rozsudku eventuálně zaplacení náhrady škody ve výši 300 Kč a dále zaplacení smluvní pokuty ve výši 5.215 Kč s příslušenstvím. Uplatněný nárok odůvodnil žalobce tím, že žalovaný si jako uživatel služeb knihovny dne 18.12.2013 vypůjčil mj. shora uvedenou knihu, kterou se zavázal vrátit ve výpůjční lhůtě, což však do dnešního dne neučinil, proto se žalobce domáhá vydání této věci. V případě, že nebude možné uložit žalovanému povinnost vydat věc z toho důvodu, že žalovaný již věc nemá, domáhal se žalobce eventuálním petitem náhrady škody představující náklady na pořízení knihy v částce 300 Kč. Pro případ prodlení s vrácením knih ve výpůjční lhůtě bylo mezi stranami sjednáno právo žalobce na zaplacení smluvní pokuty ve výši 5 Kč/jednotka/den, žalobce tak uplatňuje právo na smluvní pokutu ve výši 5.215 Kč, když k úhradě smluvních pokut byl žalovaný postupně vyzván výzvami žalobce ze dne 08.08.2014, 29.09.2015 a 12.01.2016.

Žalovaný se k žalobě nevyjádřil. Na základě souhlasu obou účastníků bylo ve věci rozhodováno bez nařízení jednání (§ 115a občanského soudního řádu).

V dané věci má soud z listin předložených žalobcem za prokázané, že žalovaný si jako uživatel služeb žalobce dne 18.12.2013 vypůjčil shora uvedenou knihu (rámcová smlouva o vypůjčce ze dne 12.09.2013, potvrzení o vypůjčce ze dne 18.12.2013), která tvořila součást knihovního fondu žalobce (úplné zobrazení záznamu předmětné knihy). Písemné upomínání žalovaného s výzvou k vrácení předmětné knihy a uplatnění nároku na zaplacení smluvní pokuty za období od 19.01.2014 do 12.01.2016 pak bylo prokázáno výzvami ze dne 08.08.2014, 22.09.2015, 12.01.2016. Vypůjční lhůta skončila dne 18.01.2014 (knihovní řád žalobce účinný od 01.01.2012, výzvy žalobce ze dne 22.09.2015, 12.01.2016). Jednotlivá práva a povinnosti obou smluvních stran tvořící obsah právního vztahu vypůjčky byla pro řízení doložena Knihovním řádem žalobce účinným od 01.01.2012, kde byla mj. sjednána povinnost uživatele k úhradě smluvní pokuty v případě prodlení s vrácením vypůjčky ve vypůjční lhůtě, a to ve výši dle ceníku placených služeb a poplatků, dle něhož smluvní pokuta za jednu knihovní jednotku a jeden den činila 5 Kč.

Podle § 659 občanského zákoníku smlouvou o vypůjčce vznikne vypůjčitelovi právo věc po dohodnutou dobu bezplatně užívat. Podle § 662 odst. 1 občanského zákoníku vypůjčitel je povinen věc vrátit, jakmile ji nepotřebuje, nejpozději však do konce stanovené doby zapůjčení.

V dané věci má soud za prokázané, že žalobce půjčil žalovanému shora uvedenou knihovní jednotku, kterou se žalovaný zavázal v souladu se zákonem a knihovním řádem vrátit do uplynutí sjednané vypůjční doby. Bylo tedy na žalovaném, aby v řízení tvrdil a prokazoval skutečnosti vyvracející či oslabující uplatněný nárok žalobce, nicméně žalovaný zůstal v řízení nečinný a z toho důvodu soud měl žalobcova skutková tvrzení za prokázaná. Soud tak v řízení rozhodoval toliko o uplatněném primárním nároku, neboť v řízení nevyšlo najevo nic, z čeho by bylo možno usuzovat na skutečnost, že žalovaný již nemá předmětné věci v držení, naopak při absenci jiných skutkových zjištění je třeba předpokládat trvalou detenci knihy u žalovaného, který knihu převzal a jemuž zákon ukládá mj. povinnost o knihy osobně pečovat a nepřenechat jejich užívání jiné osobě (§ 661 občanského zákoníku). Současně soud přiznal žalobci uplatněný nárok na zaplacení smluvní pokuty vyčíslené ke dni podání žaloby v částce 5.215 Kč dle knihovního řádu žalobce a ceníku žalobce za prodlení s vrácením knihovní jednotky ve vypůjční lhůtě, a to v souladu s ust. § 544 občanského zákoníku vč. zákonného úroku z prodlení ode dne následujícího po stanovení lhůty k plnění ve výzvách žalobce, v případě částky 1.600 Kč ode dne podání žaloby dne 05.12.2016. Vzhledem k tomu, že byly shledány předpoklady vyhovění primárnímu petitu, o eventuálně uplatněném žalobním požadavku již soud v souladu s judikaturou (rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 18.07.2005, sp. zn. 22 Cdo 2887/2004) vůbec nerozhodoval a jeho odůvodněností se nezabýval.

Žalobce byl ve věci plně úspěšným, proto mu dle § 142 odst. 1 občanského soudního řádu vzniklo právo na náhradu nákladů řízení v celkové výši 3.300 Kč, sestávající ze soudního poplatku ve výši 3.000 Kč a paušální náhrady ve výši 300 Kč za úkon právní služby spočívající v podání žaloby dle § 2 odst. 3 vyhlášky č. 254/2015 Sb., o stanovení výše paušální náhrady pro účely rozhodování o náhradě nákladů řízení podle § 151 odst. 3 občanského soudního řádu a podle § 89a exekučního řádu.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 OSŘ). Nesplní-li povinná osoba dobrovolně, co jí ukládá vykonatelné rozhodnutí, může osoba oprávněná podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

V Chebu dne 18. ledna 2017

Mgr. Zuzana Brabcová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Lenka Osinková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.02.2017 a vykonatelnosti dne 10.02.2017.
Připojení doložky provedla Miroslava Kožená dne 28.05.2020.



Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: 12C238/2016, rozs. s PM a vyk. spis.
ID zprávy: 789012988
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 28.5.2020 v 11:40:37
Datum a čas doručení: 29.5.2020 v 10:16:06

Odesílatel: Okresní soud v Chebu, Lidická 1066/1, 35002 Cheb, CZ
ID schránky: fpmabtu
Typ schránky: OVM

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: 12C238/2016 - 27
Naše spisová značka: 12C238/2016
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

12C238-2016.doc.PDF (123,26 kB)

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **129295509-170571-200604111734**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **3** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:

Lavička Josef, JUDr. - soudní exekutor

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

04.06.2020

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

Kateřina Smutná

Otisk úředního razítka:



129295509-170571-200604111734