

Exekutorský úřad Cheb
JUDr. Josef Lavička
soudní exekutor
26.dubna 10, Cheb, 350 00

sp. zn. **176 Ex 00477/21**
s ohledem na rozsah příloh
předáno v listinné podobě
osobně

Společnost: FINNHOUSE s.r.o., IČ: 02205858, se sídlem Tlumačovská 2766, Praha 5, 155 00

Věc: Konečná zpráva o stavu společnosti a správě závodu

Vážený pane doktore,

na základě Exekučního příkazu č.j. **176 Ex 00477/21-010** ze dne 13. 4. 2022 jsem byl ustanoven Správcem závodu společnosti **FINNHOUSE s.r.o.,** IČ: 02205858, se sídlem Tlumačovská 2766, Praha 5, 155 00.

Dovoluji si Vás tímto předložit konečnou Zprávu o stavu společnosti a správě závodu, která vychází z mých zjištění učiněných v průběhu nařízené správy závodu, a to jak na místě samotném (v sídle společnosti), tak poskytnutím součinnosti třetích osob, šetřením a rešerší informací ve veřejných seznamech.

Níže je tedy uveden stav, který uceleně vypovídá o stavu společnosti, byť s výhradou nedostatku součinnosti ze strany statutárních orgánů společnosti. Pro základní orientaci je nejprve uváděn popis soudních řízení, dále pak informace o stavu společnosti a zjištění o právním jednání osob, kterým po dobu účinků exekučního titulu, náleželo obchodní vedení společnosti.

I.
Přehled řízení

Nalézací řízení:

Obvodním soudem pro Prahu 5 vydán Elektronický platební rozkaz č. j. EPR 240702/2021-7 ze dne 14. 10. 2021, který nabyl právní moci dne 2. 11. 2021. Dle tohoto EPR byla následně vedena tato exekuce.

Správcí závodu je dále známo, že u Obvodního soudu pro Prahu 5 byla proti povinnému vedena tato další řízení o zaplacení (žalobcem byl vždy oprávněný)

	EPR	částka	Sp. zn.	stav
1	14420/2021	200.000	5 C 55/2021	Pravomocně skončeno
2	239128/2021	200.000	25 C 417/2021	Pravomocně skončeno
3	249863/2021	200.000	5 C 390/2021	Pravomocně skončeno
4	261477/2021	500.000	16 C 390/2021	Pravomocně skončeno

5	260040/2021	500.000		Pravomocně skončeno
6	261176/2021	500.000	26 C 411/2021	Pravomocně skončeno
7	271375/2021	500.000	25 C 464/2021	Pravomocně skončeno
8	273474/2021	500.000	24 C 413/2021	Pravomocně skončeno
9	276480/2021	500.000	10 C 413/2021	Pravomocně skončeno

Správce závodu se seznámil s obsahem jednotlivých soudních spisů a zvažoval další postup na straně povinného, avšak následně bylo zahájeno **insolvenční řízení**, v jehož důsledku byly v té době ještě nepravomocně skončené soudní spory přerušeny.

EXEKUČNÍ ŘÍZENÍ

Exekuce byla zahájena dne 22. 11. 2021, a to dle pověření Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 30.11.2021, č.j. 14 EXE 2609/2021-11, kterým byl provedením exekuce pověřen JUDr. Josef Lavička, Exekutorský úřad Cheb, a to k vymožení pohledávky ve výši 200.000,- Kč s přísl. dle Elektronického platebního rozkazu Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 14.10.2021, č.j. EPR 240702/2021-7.

Exekučním příkazem č.j. 176 Ex 00477/21-010 ze dne 13. 4. 2022 bylo rozhodnuto o provedení exekuce postižením obchodního závodu povinné: FINNHOUSE s.r.o., IČ: 02205858, a o ustanovení mé osoby správcem závodu.

Usnesením č.j. 176 EX 00477/21-022 ze dne 6. 10. 2022 bylo k námitce podjatosti vznesené povinným rozhodnuto takto:

„Správce závodu Mgr. Petr Kuběna, se sídlem náměstí Míru 1077/3, 301 00 Plzeň, není vyloučen z výkonu funkce správce závodu povinného FINNHOUSE s.r.o., IČ: 02205858, se sídlem Tlumačovská 2766, 155 00 Praha 5, v exekuci vedené pod sp. zn. 176 EX 00477/21.“

Podáním soudního exekutora ze dne 17. 2. 2023 jsem pak byl vyrozuměn, že proti povinné je Městským soudem v Praze vedeno **insolvenční řízení** pod sp. zn. MSPH 93 INS 16848/2022.

TRESTNÍ ŘÍZENÍ

Na podkladě trestního oznámení byly záležitosti týkající se povinné řešeny i v součinnosti s Policií ČR, kdy bylo prověřováno, zda nedošlo ke spáchání trestného činu podvodu.

Věc byla řešena Policií České republiky, Krajské ředitelství policie hl. města Prahy, Služba kriminální policie a vyšetřování, Odbor hospodářské kriminality, 2. oddělení, pod sp. zn. KRPA-259198-17/TČ-2019-000092-VY. Policejní orgán věc nakonec uzavřel věc sdělením ze dne 6. 2. 2020 s tímto závěrem:

„Zdejší policejní orgán v oznámené věci nespatřuje trestný čin podvodu (či jiný trestný čin) zejména s ohledem na subjektivní stránku podvodu, u kterého se vyžaduje úmyslné jednání. V daném případě nelze nikterak dovodit, že by společnost FINNHOUSE s.r.o. uzavřela obchodní vztah s podvodným úmyslem uvést společnost BETONOVÉ STAVBY - GROUP, s.r.o. v omyl a sebe nebo jiného tak obohatit a to s ohledem na počátek obchodní spolupráce mezi spol. FINNHOUSE s.r.o., IČ: 02205858 a BETONOVÉ STAVBY - GROUP, s.r.o., IČ: 64834131, která se datuje nejméně ode dne 4.5.2018 (vystavení první faktury), kdy vystavené faktury byly zpočátku hrazeny (prvních 17 faktur a poté 4 další), dále s ohledem na skutečnost, že společnost dne 22.11.2018 dluh uznala a chtěla závazek řešit

zápočtem za svou pohledávku za spol. Reymecon, dále s ohledem na spornost platnosti plné moci a tím i spornost uzavřené Smlouvy o postoupení pohledávky za spol. FIINHOUSE s.r.o., uzavřené mezi spol. BETONOVÉ STAVBY - GROUP, s.r.o. a BETONOVÉ STAVBY-PLUS, s.r.o., kdy společnost FIINHOUSE s.r.o. neví, které z těchto společností má závazek hradit.

INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ

Vůči povinnému bylo zahájeno insolvenční řízení, a to u Městského soudu v Praze.

Usnesením č.j. MSPH 93 INS 16848/2022-A-13 ze dne 21. 12. 2023 byl zjištěn **úpadek** dlužníka a na jeho majetek prohlášen konkurs. Ze strany oprávněného byla pohledávka přihlášena do ins. řízení (pohledávka P19).

Na základě **ins. řízení následně došlo k zániku povinné** (výmazu z OR), kdy veškeré soudní spory tím byly ukončeny.

II.

Právní úprava výkonu funkce Správce závodu

1) K oprávnění správce závodu odvolat právního zástupce FIINHOUSE:

V řízeních, v nichž je povinný účastníkem a které se týkají závodu, není potřeba právního zástupce odvolávat. **Jeho oprávnění zastupovat povinného zaniká ze zákona a zástupcem se stává správce závodu.**

2) K oprávnění správce závodu zastupovat povinného před soudem:

Správce závodu je v řízeních, v nichž je povinný účastníkem a které se týkají závodu, oprávněn povinného zastupovat, a to i bez jeho souhlasu. Musí se ale jednat o řízení, které se týká závodu (dle judikatury nejde např. o řízení o náhradu škody vůči statutárovi apod.).

3) K oprávnění správce závodu udělovat pokyny:

Správce závodu oprávnění přímo udělovat pokyny povinnému nemá. Neučiní-li však povinný řádně a včas jednání potřebná k odvrácení újmy hrozící závodu, je povinen (a tedy logicky i oprávněn) tato jednání provést správce jako zástupce povinného.

Pokyny, avšak pouze ohledně bankovního účtu pro zaplacení, je správce závodu oprávněn dávat dlužníkům povinného, aby plnění svých peněžitých dluhů skládali na účet povinného, který za tím účelem správce zřídil

4) K oprávnění správce závodu ve vztahu k účetnictví povinného

Je-li správce závodu oprávněn učinit vše, aby nedošlo bezdůvodně ke zmenšení majetku náležejícího k postiženému závodu, případně aby se tento majetek rozšířil, tak je zcela **nezbytné**, aby měl správce závodu k účetnictví minimálně přístup a mohl např. přikázat dlužníkům povinného plnit na jiný účet.

Z tohoto pak dovozují, že neposkytne-li povinný správci závodu součinnost a neumožní mu přístup k účetnictví, měl by být správce závodu oprávněn si tento přístup zjednat sám (za přítomnosti exekutora či policie). Bez toho nelze efektivně a v souladu se zákonem správu závodu vykonávat.

Právní úprava: § 338k OSŘ (kde se hovoří o soudu, má stejné postavení i exekutor)

(1) Správce při výkonu své funkce postupuje podle zákona a dalších právních předpisů a podle pokynů soudu; **dbá, aby po nařízení výkonu rozhodnutí nedošlo bezdůvodně ke zmenšení majetku náležejícího k postiženému závodu, popřípadě aby se majetek náležející k závodu očekávaným způsobem zvýšil.** K řádnému zajištění majetku náležejícího k závodu činí vhodná opatření, zejména vyzoomení peněžní ústav,

že s prostředky na účtu povinného, které slouží k provozování závodu, může povinný nakládat jen s jeho souhlasem. Vyžadují-li to okolnosti případu, **může správce vyzvat dlužníky povinného, aby plnění svých peněžitých dluhů skládali na účet povinného**, který za tím účelem zřídil. Zjistí-li správce, že součástí závodu je nemovitá věc, vyrozumí bez zbytečného odkladu příslušný katastrální úřad, že byl nařízen výkon rozhodnutí postižením závodu a že povinný nesmí bez jeho souhlasu nemovitou věc převést na jiného, zatížit ji nebo s ní jinak nakládat.

(2) Souhlas správce s jednáními povinného musí být udělen písemně; u písemných jednání musí být obsažen na téže listině. Právní jednání povinného, která učinil bez souhlasu správce, jsou neplatná.

(3) Vyzve-li správce dlužníka povinného, aby plnění svého peněžitého dluhu skládal na určitý účet, nesmí dlužník po doručení výzvy dluh plnit jinak. Nesplní-li dlužník povinného dluh v souladu s výzvou správce, je správce oprávněn domáhat se jako zástupce povinného řádného splnění dluhu.

(4) **Neučiní-li povinný řádně a včas jednání potřebná k odvrácení újmy hrozící závodu, je povinen tato jednání provést správce jako zástupce povinného.**

(5) Odmítne-li správce udělit povinnému souhlas k jednání potřebnému k řádnému provozování závodu, může povinný soud navrhnout, aby svým usnesením souhlas správce nahradil. Soud o návrhu rozhodne po slyšení správce a povinného; proti jeho usnesení není odvolání přípustné.

(6) **Ve sporech a v jiných řízeních, v nichž je povinný účastníkem a které se týkají závodu, je správce oprávněn povinného zastupovat i bez jeho souhlasu; má přitom obdobné postavení jako zástupce účastníka na základě procesní plné moci (§ 28a odst. 1). Po dobu, po kterou správce závodu zastupuje povinného, nesmí jiné osoby povinného zastupovat nebo za něj jednat.**

Komentář k OSŘ:

*„Základní povinností správce je, aby od okamžiku, co mu bylo doručeno usnesení soudu, podle něhož byl do funkce ustanoven, **nemohlo dojít bezdůvodně ke zmenšení majetku náležejícího k postiženému závodu** – zejména tím, že povinný poruší své povinnosti stanovené usnesením o nařízení výkonu rozhodnutí. K této povinnosti pak přistupuje navíc i samotná povinnost vlastní správy závodu, totiž **povinnost postarat se o to, aby se majetek náležející k závodu očekávaným způsobem zvýšil.**“*

„Jestliže ve výkonu rozhodnutí založil správce závodu účet dle § 338k odst. 1, patří peněžní prostředky na tomto účtu zásadně závodu a nelze je pokládat za plnění vymožené ve výkonu rozhodnutí. Pokud bude výkon rozhodnutí zastaven, aniž by došlo k prodeji závodu, musí tyto prostředky správce závodu předat spolu se závodem povinnému (NS 26 Cdo 1541/2014).“

*„Dalším případem zvláštního zákonného zastoupení povinného správcem závodu je případ, kdy povinný neučinil řádně a včas jednání potřebná k odvrácení újmy hrozící závodu. **V tomto případě je správce povinen tato jednání provést za povinného jako jeho zástupce.**“*

*„Správce je ovšem v rámci právních jednání oprávněn **činit sám právní jednání za účelem zachování provozu závodu, případně zajištění majetku náležejícího k závodu.**“*

*„Správa závodu, jež má směřovat k zajištění majetku náležejícího k závodu a k řádnému provozování závodu, zahrnuje i **zvláštní zákonné zastoupení povinného v řízeních, jež se závodu týkají. Ve sporech, ale i v jiných řízeních, v nichž vystupuje povinný jako účastník řízení, jež se týkají závodu, správce vystupuje jako zástupce povinného, aniž by k tomu potřeboval jeho souhlas.**“*

*„Jedná se zejména ..., o případy, kdy **povinný čelí jako pasivně legitimovaný účastník takovým nárokům, a rozsah majetku postiženého výkonem rozhodnutí by mohl být negativně dotčen například pasivitou povinného nebo jeho dispozičními úkony (například uznáním nároku, započtením).**“*

*„Na straně povinného má správce závodu v řízeních **postavení podobající se zástupci účastníka na základě procesní plné moci (§ 28a odst. 1). Pokud správce v daném řízení zastupuje povinného, nesmí v něm jednat povinný ani samostatně, ani za něj nesmějí jednat jiné osoby oprávněné jej jinak zastupovat (zmocněnci) nebo za něj jednat (§ 21).**“*

III.

Majetek společnosti

V průběhu exekučního řízení, a to i s ohledem na následné zahájení ins. řízení, nebyl postižen žádný majetek povinné a nebylo ani ničeho vymoženo.

Usnesením č.j. MSPH 93 INS 16848/2022-A-13 ze dne 21. 12. 2023 byl zjištěn **úpadek** dlužníka a na jeho majetek prohlášen konkurs. Ze strany oprávněného byla pohledávka přihlášena do ins. řízení (pohledávka P19).

Veškeré otázky, tj. zejm. vymezení majetkové podstaty dlužníka, přešly do kompetence insolvenčního správce a jsou dohledatelné v insolvenčním rejstříku pod sp.zn. MSPH 93 INS 16848/2022

Na základě **ins. řízení následně došlo k zániku povinné a výmazu z Obchodního rejstříku**, kdy veškeré soudní spory, případně potencionální majetkové nároky, nemohly být dále uplatňovány.

IV.

Další právní skutečnosti a zjištění o společnosti

V důsledku výše uvedených skutečností nemohly být postiženy žádné majetkové hodnoty a nemohl být naplněn účel funkce správce závodu.

V průběhu správy závodu nebyly zjištěny žádné pro exekuční řízení významné skutečnosti, než které byly zjištěny v rámci zahájeného insolvenčního řízení.

V Plzni dne 01. 05. 2026

Mgr. Petr Kuběna, advokát
správce závodu společnosti

Příloha: účetní závěrka společnosti

- spisová dokumentace (soudní řízení)
- konečná zpráva z insolvenčního řízení
- dále dle textu (předáno v listinné podobě)
- vše dohledatelné v insolvenčním rejstříku