

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyně JUDr. Monikou Marčíšínovou v insolvenční věci

dlužnice: **Eliška Krajčovičová**, rodné číslo 895223/5523,
bytem Ke Studánce 1048, 735 14 Orlová – Lutyně,
korespondenční adresa: Přepere 227, 512 61 Přepere

o insolvenčním návrhu a návrhu na povolení oddlužení

takto:

- I. **Zjišťuje se úpadek** dlužnice: Eliška Krajčovičová, rodné číslo 895223/5523, bytem Ke Studánce 1048, 735 14 Orlová - Lutyně.
- II. Insolvenční soud **povoluje** řešení úpadku **oddlužením**.
- III. Insolvenční správce **se ustanovuje** Mgr. Lenka Krčová, IČO 72549718, sídlem Politických obětí 118, 738 01 Frýdek-Místek, provozovna Havlíčkova 841, 530 02 Pardubice.
- IV. Insolvenční soud vyzývá věřitele dlužnice, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby tak učinili **ve lhůtě 2 měsíců** ode dne rozhodnutí o úpadku, tj. **do 17. srpna 2026**; přihlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u Krajského soudu v Hradci Králové pouze na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz/>, a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nebude přihlížet - takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.
- V. Věřitelé dlužnice **se vyzývají**, aby insolvenční správce neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách dlužnice; nestane-li se tak, mohou věřitelé odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužnice sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VI. Věřitelé dlužnice **se vyzývají**, aby v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.
- VII. Nezajištění věřitelé dlužnice **se vyzývají**, aby soudu ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“), nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 IZ. Jinak insolvenční soud schválí oddlužení ve formě splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužnice o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

- VIII. Insolvenční soud ukládá insolvenční správce, aby bezprostředně po svém ustanovení do funkce oznámila prostřednictvím insolvenčního rejstříku místo a způsob nahlížení do spisů přihlášených pohledávek a bez zbytečného odkladu informovala insolvenční soud o datu a místě konání osobního jednání s dlužníky k přezkoumání přihlášených pohledávek a o každé jeho změně.
- IX. Insolvenční soud **ukládá insolvenční správce**, aby **do 2 měsíců** po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podala insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložila soupis majetkové podstaty, popř. aby insolvenčnímu soudu sdělila, co splnění této povinnosti brání.
- X. Insolvenční soud ukládá insolvenční správce, pro případ návrhu na uložení povinnosti dlužníkovi využít služby odborného sociálního poradenství, aby takový návrh zdůvodnila, uvedla navrhovaný rozsah a označila subjekt, u něhož službu sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníka předjednála.
- XI. Insolvenční soud **ukládá dlužníkovi**, pokud tak již neučinila v insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení, **aby ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto rozhodnutí sdělila insolvenčnímu soudu, zda má věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie** (vyjma České republiky), a tyto věřitele řádně označila jejich názvem a sídlem.
- Insolvenční správce insolvenční soud ukládá, aby při osobním jednání s dlužníky prověřila splnění uložené povinnosti, a pokud zjistí další, soudu dosud nesdělené, věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto řádně označila názvem a sídlem a uvedla je v rámci záznamu o jednání s dlužníky.
- XII. **Plátce mzdy dlužníka**, již je ke dni vydání tohoto rozhodnutí společnost OSPRO MB, spol. s r.o., IČO 48949582, sídlem Jeseniova 245/1, Žižkov, 130 00 Praha 3, **se přikazuje**, aby po doručení tohoto rozhodnutí, prováděla z příjmu dlužníka za účelem uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenční správce srážky ve stejném rozsahu, jako při výkonu rozhodnutí pro uspokojení přednostní pohledávky, **maximálně však do výše 2 178 Kč**, a takto sražené částky nevyplácěla dlužníkovi, ale zasílala je k rukám insolvenční správce Mgr. Lenky Krčové, IČO 72549718, sídlem Politických obětí 118, 738 01 Frýdek-Místek, **přímo na účet majetkové podstaty** bez zřetele k právní moci tohoto usnesení, a to až do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se řízení končí.
- Plátce mzdy je povinna do jednoho týdne tomuto soudu oznámit, že od ní dlužnice přestala mzdu pobírat a zaslat soudu vyúčtování srážek, které ze mzdy dlužnice provedla a poukázala insolvenční správce.
- Příkaz se vztahuje i na všechny pozdější plátce mzdy, popř. jiných příjmů dlužnice postižitelných výkonem rozhodnutí srážkami ze mzdy povinné.**
- XIII. Soud ukládá dlužníkovi, aby v rozsahu, ve kterém k úhradě zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenční správce ve výši 2 178 Kč nepostačují peněžní prostředky získané postupem podle výroku XII., platila tuto zálohu na odměnu a hotové výdaje přímo na účet majetkové podstaty sama.
- XIV. Soud ukládá dlužníkovi, aby nad rámec povinnosti uložené jí v bodě XII. a bodě XIII. výroků platila od doručení tohoto usnesení z postižitelné části svého příjmu k rukám insolvenční správce zúčtovatelnou zálohu na odměnu za přihlášky pohledávek ve výši **2 100 Kč** měsíčně přímo na účet majetkové podstaty bez zřetele k právní moci tohoto

usnesení, a to až do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se řízení končí.

- XV. Insolvenční soud **ukládá** insolvenční správce, aby neprodleně sdělila plátcovi mzdy dlužnice, společnosti OSPRO MB, spol. s r.o., IČO 48949582, sídlem Jeseniova 245/1, Žižkov, 130 00 Praha 3, číslo účtu za účelem splnění povinností stanovených výrokem XII. tohoto usnesení.
- XVI. Insolvenční soud **ukládá** insolvenční správce, aby neprodleně sdělila dlužnici číslo účtu za účelem splnění povinností stanovených výrokem XIII. a XIV. tohoto usnesení.
- XVII. Insolvenční soud **ukládá** insolvenční správce, aby při stanovení průměrné měsíční splátky nezbytné k naplnění osobního cíle dlužnice přihlédla zejména k aktuálnímu příjmu dlužnice, k nejvyššímu příjmu dlužnice dosaženému alespoň za poslední 3 roky před zahájením insolvenčního řízení, k nabídkám práce v okolí bydliště dlužnice, k jejím specifickým dovednostem popř. zdravotním či jiným znevýhodněním na trhu práce a v neposlední řadě rovněž i k statisticky zjištěnému potenciálnímu příjmu v daném oboru a regionu. Při stanovení míry uspokojení nezajištěných věřitelů pak přihlédne jednak k průměrné měsíční splátce stanovené výše uvedeným způsobem a k očekávanému čistému výtěžku zpeněžení majetku dle § 398 odst. 3 IZ, když v úvahu vezme všechny řádně a včas přihlášené nepodřízené pohledávky nezajištěných věřitelů, a to bez ohledu na jejich případné popření při osobním jednání insolvenční správce s dlužnicí. Takto vypočtenou předpokládanou míru uspokojení věřitelů a průměrnou měsíční splátku nezbytnou k jejímu dosažení insolvenční správce ve zprávě pro oddlužení řádně zdůvodní.
- XVIII. Insolvenční soud **ukládá** insolvenční správce, aby si v případě, že dlužnice vlastní nemovitou věc a tato je zjevně nepatrné hodnoty nebo jde o předmět zajištění, kdy výše zajištěné pohledávky zjevně převyšuje hodnotu zajištění, **vyžádala pokyn soudu** k otázce, zda a kdy pořizovat znalecký posudek k ocenění předmětné nemovité věci.
- XIX. Rozhodnutí insolvenčního soudu **budou doručována** pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku, nestanoví-li zákon jinak.
- XX. Účinky tohoto rozhodnutí **nastávají** okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.
- XXI. Příslušnost Krajského soudu v Hradci Králové k vedení tohoto insolvenčního řízení **je založena** ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.

Odůvodnění:

Byť odůvodnění podle § 397 odst. 1 IZ odpadá, považuje insolvenční soud za potřebné k bodům XII., XIII. a XIV. výroku uvést následující:

Podle § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce a o náhradách jeho hotových výdajů, v platném znění (dále jen „vyhláška“), náleží insolvenčnímu správci odměna za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí do povolení oddlužení do rozhodnutí o schválení oddlužení ve výši 1 650 Kč a podle § 7 odst. 4 vyhlášky paušální náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč; je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty navyšuje se odměna a náhrada hotových výdajů o tuto daň. Měsíční záloha na odměnu a náhrada hotových výdajů včetně DPH pak činí 2 178 Kč. Dále náleží podle § 2a vyhlášky insolvenčnímu správci odměna za přezkoumané přihlášky pohledávek ve výši 1 000 Kč (+ případná DPH) za každou přezkoumanou přihlášku pohledávek.

Podle § 136 odst. 3 zák. č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, v platném znění (dále jen „IZ“), v rozhodnutí o úpadku spojeném s rozhodnutím o povolení oddlužení, případně kdykoliv po

povolení oddlužení, insolvenční soud přikáže plátcí mzdy nebo jiného příjmu dlužníka, aby prováděl srážky za účelem uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení. Plátce mzdy nebo jiného příjmu provádí srážky v rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky, nejvýše však ve výši stanovené prováděcím právním předpisem.

Prováděcím předpisem je § 7a odst. 2 vyhlášky, jež stanoví, že nejvyšší přípustná srážky ze mzdy podle § 136 odst. 3 IZ činí 1 800 Kč (+ DPH).

S ohledem na výše uvedené bylo v bodě XII. výroku tohoto usnesení uloženo plátkyni mzdy dlužnice, aby po doručení tohoto rozhodnutí prováděla z příjmu dlužnice za účelem uhrazení měsíčních záloh na odměnu a hotové výdaje insolvenční správce srážky ve stejném rozsahu, jako při výkonu rozhodnutí pro uspokojení přednostní pohledávky, maximálně však do výše 2 178 Kč, a takto sražené částky nevyplácela dlužnici, ale zasílala je k rukám insolvenční správce na účet majetkové podstaty.

Podle § 136 odst. 5 IZ insolvenční soud v rozhodnutí o úpadku, s nímž je spojeno rozhodnutí o povolení oddlužení, uloží dlužníku, aby platil zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce alespoň v minimální výši stanovené prováděcím právním předpisem, a to v rozsahu, ve kterém k úhradě těchto záloh nepostačují peněžní prostředky získané postupem podle odstavce 3.

Proto bylo dlužnici v bodě XIII. výroku uloženo, aby v rozsahu, ve kterém k úhradě zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenční správce ve výši 2 178 Kč nepostačují peněžní prostředky získané postupem podle výroku XII. (sražené zaměstnavatelem), platila tuto zálohu na odměnu a hotové výdaje přímo na účet majetkové podstaty sama.

Z výše uvedených srážek od zaměstnavatele, popř. z plnění dlužnice k dorovnání srážky do částky 2 178 Kč, budou hrazeny měsíční zálohy na odměnu insolvenční správce; tyto zálohy však nepokrývají nárok insolvenční správce na odměnu za přezkoumané přihlášky pohledávek.

Z důvodové zprávy k vyhlášce 253/2024 Sb., kterou byla novelizována vyhláška č. 313/2007 Sb. lze ke způsobu úhrady odměny za přezkoumané přihlášky citovat toto: „Zálohu na složku odměny za přezkum přihlášených pohledávek lze bradit především v úvodní fázi (zpravidla po ukončení přezkumu přihlášených pohledávek a vyčíslení výše této složky odměny) nebo v závěrečné fázi mezi skončením plnění splátkového kalendáře a osvobozením dlužníka od dluhů v souladu s § 406 odst. 3 písm. g) insolvenčního zákona. Dlužník je přitom motivován předmětnou zálohu uhradit již v úvodní fázi, je-li to vzhledem k jeho příjmovým poměrům možné, protože se tím vyhne srážkám z příjmů v době po skončení plnění splátkového kalendáře“.

Insolvenční soud vzal v úvahu definici rozsahu majetkové podstaty podle § 205 odst. 1 IZ, dále fakt, že nárok insolvenční správce na odměnu a hotové výdaje je pohledávkou za majetkovou podstatou podle § 168 IZ, a ustanovení § 136 odst. 5 IZ, jež umožňuje uložit dlužnici placení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenční správce i nad limit stanovený prováděcím předpisem za situace, kdy to výdělkové možnosti dlužnice dovolí. Nepřekročitelným limitem je vždy hranice nezabavitelné částky.

V posuzované věci soud zjistil, že dlužnice má čistý příjem u zaměstnavatele, společnosti OSPRO MB, spol. s r.o., IČO 48949582, sídlem Jeseniova 245/1, Žižkov, 130 00 Praha 3, ve výši 20 604 Kč, z něhož je možno provádět srážku pro přednostní pohledávky ve výši 4 334 Kč měsíčně. Srážku ve výši 2 178 Kč provede dle bodu XII. výroku zaměstnavatel dlužnice k úhradě zálohy na měsíční odměnu insolvenční správce, dlužnice je tedy schopna ze zabavitelné části svých příjmů hradit zúčtovatelnou zálohu ve výši 2 100 Kč, jež bude využita k úhradě odměny insolvenční správce za přezkoumané pohledávky, jak je uvedeno v bodě XIV. výroku. Pokud nebude dlužnice zabavitelným příjmem disponovat, povinnost uložená v bodě XIV. výroku jej nezavazuje.

Poučení:

Proti výroku III. **je odvolání přípustné** a lze je podat k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo, že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Proti bodům XII. XIII. a XIV. je odvolání přípustné a lze je podat k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové.

Proti výroku XXI. **je odvolání přípustné** a lze je podat z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové. Odvolání proti výroku XXI. mohou podat dlužník a věřitelé (§ 427 odst. 3 IZ).

Odvolání lze podat **do 15 dnů** ode dne zveřejnění usnesení; dlužník může podat odvolání **do 15 dnů** ode dne, kdy mu bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem.

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 91, § 141 odst. 1 a § 397 odst. 1 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníkovi a insolvenčnímu správci se doručuje do vlastních rukou (§ 138 IZ).

Dlužník je povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv zanedbatelné zmenšení. Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ).

Poučení pro plátce mzdy dlužníka:

Povinnost stanovená v bodu XII. nezbavuje plátce mzdy dlužníka povinnosti provádět srážku z dlužnickovy mzdy nad částku uvedenou v bodě XII. výroku podle dříve doručených exekučních příkazů a provedenou srážku nad rámec částky uvedené v bodě XII. deponovat.

Hradec Králové 17. června 2026

JUDr. Monika Marčíšínová v. r.
samosoudkyně