

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní Mgr. Zuzanou Hrudovou v insolvenční věci

dlužnice: **Kristina Mirgová**, narozená dne 12. 4. 1987
bytem Majakovského 2014/7, 735 06 Karviná - Mizerov

takto:

- I. Soud **bere na vědomí** splnění oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- II. Soud **schvaluje** odměnu insolvenčního správce Langmeier & Co., insolvenční správci v.o.s., IČO 07860498, sídlem Na Bělidle 997/15, 150 00 Praha, ve výši 61 710 Kč a jeho hotové výdaje ve výši 11 979 Kč, a to včetně DPH s tím, že tato odměna a náhrada hotových výdajů v celkové výši 73 689 Kč byly uspokojeny v průběhu insolvenčního řízení.
- III. Soud **zprošťuje** funkce insolvenčního správce Langmeier & Co., insolvenční správci v.o.s., IČO 07860498, sídlem Na Bělidle 997/15, 150 00 Praha.
- IV. Soud **osvobozuje** dlužnici od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
- V. Osvobození **se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu.
- VI. Právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení **končí**.

Odůvodnění:

Usnesením ze dne 5. 2. 2021 č. j. KSOS 40 INS 16815/2020-B9 rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Podáním doručeným dne 21. 4. 2026 sdělil insolvenční správce soudu, že dlužnice s odkazem na ust. § 412a odst. 1 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění účinném od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024 (dále jen „IZ“) splnila oddlužení. Dlužnice od března 2021 do února 2026 po 60 splátkách uhradila 13,76 % zjištěných pohledávek nezajištěných věřitelů. Současně insolvenční správce uvedl, že dlužnice plnila všechny povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení a doporučil, aby dlužnice byla osvobozena od placení zbývajících pohledávek.

Dle ust. § 412a odst. 1 písm. c) IZ oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.

Dle ust. § 413 odst. 1 IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.

Z průběžných zpráv o plnění oddlužení a ze zprávy o splnění oddlužení soud zjistil, že dlužnice po celou dobu schváleného oddlužení plnila všechny povinnosti dle insolvenčního zákona a uložené jí soudem a poskytovala insolvenčnímu správci dostatečnou součinnost. Splátky byly po celou dobu splátkového kalendáře hrazeny pouze z uzavřené darovací smlouvy. Příjmy dlužnice ze zaměstnání byly v nezabavitelné výši. Možnost vyššího příjmu u dlužnice negativně ovlivnil její zdravotní stav a dlouhodobá pracovní neschopnost. Dle zprávy insolvenčního správce ze dne 17. 3. 2025 byla dlužnice uznána jako invalidní ve druhém stupni, a to od 6. 11. 2024. Míra uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů odpovídá míře uspokojení, která byla předpokládána v době schválení oddlužení. Na základě výše uvedeného soud dospěl k závěru, že dlužnice neporušila povinnost vynaložit veškeré úsilí, které bylo po ní bylo možné spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek jejích věřitelů, i když nebylo dosaženo míry uspokojení alespoň ve výši 30 %.

Insolvenční soud na základě výše uvedeného v souladu s citovanými ustanoveními insolvenčního zákona vzal ve výroku I. na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty, neboť schválené oddlužení nebylo dlužnici zrušeno po dobu 5 let a dlužnice neporušila svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po ní bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů.

Ve výroku II. usnesení rozhodl insolvenční soud o odměně a hotových výdajích insolvenčního správce dle vyhlášky 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce a o náhradách jeho hotových výdajů ve znění účinném do 30. 9. 2024. Soud schválil hotové výdaje a odměnu insolvenčního správce navýšené o DPH ve výši 21 % za období od září 2020 (povolení oddlužení) do února 2026 (ukončení plnění splátkového kalendáře), které sestávají z 66 paušálních částek hotových výdajů po 150 Kč dle § 7 odst. 4 vyhlášky (11 979 Kč), 66 paušálních částek odměny po 750 Kč dle § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky (59 895 Kč) a odměny za 6 přezkoumaných přihlášek dle § 2a vyhlášky a ust. § 38 odst. 1 IZ (1 815 Kč).

Ve výroku III. zprostil insolvenční soud insolvenčního správce funkce v souladu s ust. § 413 IZ.

Ve výroku IV. a V. osvobodil insolvenční soud v souladu s ust. § 414 IZ dlužnici od placení pohledávek, které nebyly uspokojeny v insolvenčním řízení či do insolvenčního řízení přihlášeny, neboť ze zjištěných skutečností bylo prokázáno, že dlužnice řádně splnila veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení.

Dle ust. § 414 odst. 1 poslední věta IZ se osvobození nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Dle ust. § 416 odst. 1 IZ osvobození dle § 414 se nedotýká peněžitého trestu, nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.

Soud poučuje dlužnici, aby v případě, že před zahájením insolvenčního řízení bylo vedeno exekuční řízení týkající se závazků dlužnice, informovala příslušné exekutory o splnění oddlužení a osvobození.

Poučení:

Proti výrokům I., II. a III. **lze** podat odvolání do **15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti výrokům IV. a V. **lze** podat odvolání do **15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníkovi nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníkovi.

Proti výroku VI. **není** odvolání přípustné.

Ostrava 27. dubna 2026

Mgr. Zuzana Hrudová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Nevímová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I. - III. právní moci dne 21.05.2026, ve výroku IV., V. právní moci dne 13.05.2026, ve výroku VI. právní moci dne 27.04.2026. Připojení doložky provedla Iveta Nevímová dne 08.06.2026.