

USNESENÍ O ZASTAVENÍ EXEKUCE

Povinný: zastoupený:	Martin Vondrouš, bytem Sobčice čp. 25, Sobčice 508 01, RČ:740320/3181
Oprávněný: zastoupený:	Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky, Vinohradská čp. 2577 / č.o. 178, 130 00 Praha 3 - Vinohrady, IČ: 47114304
Exekuční titul:	Trestní příkaz Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 24.04.2025, č.j. 7 T 36/2025 - 106
Pověření soudního exekutora:	pověření Okresního soudu v Jičíně ze dne 12.09.2025, č.j. 29 EXE 917/2025-10

v souladu s § 55 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), rozhodl

t a k t o:

- I. Exekuce se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů exekuce ani řízení o zastavení exekuce.**
- III. Povinný je povinen uhradit soudnímu exekutorovi náklady exekuce ve výši 847,00 Kč včetně DPH, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**

Odůvodnění:

Oprávněný podal dne 27.08.2025 návrh na nařízení exekuce pro uspokojení pohledávky ve výši 17 261,00 Kč s příslušenstvím. Soudní exekutor byl pověřen vedením exekuce pověřením Okresního soudu v Jičíně ze dne 12.09.2025, č.j. 29 EXE 917/2025-10.

Dne 23. 9. 2025 bylo soudnímu exekutorovi doručeno zpětvzetí exekučního návrhu, neboť po jeho podání povinný dne 19. 9. 2025 pohledávku zcela uhradil. Vzhledem k tomu, že dne 12. 9. 2025 byl soudní exekutor k vedení exekuce pověřen, posoudil tento návrh oprávněného jako návrh na zastavení dle § 55 EŘ.

Dle ust. § 55 EŘ ve spojení s ust. § 268 odst. 1 písm. c) OSŘ bude exekuce zastavena, jestliže její zastavení navrhl ten, kdo navrhl její nařízení. Jelikož oprávněnému v rámci exekuce náleží dispoziční oprávnění k exekučnímu návrhu, nevyzýval soudní exekutor povinného k vyjádření k návrhu na zastavení exekuce. Soudní exekutor rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

Oprávněný nepožadoval náhradu nákladů exekuce ani řízení o zastavení. Povinnému v exekuci ani v řízení o zastavení exekuce žádné náklady nevznikly, jelikož svým jednáním způsobil podání exekučního návrhu, stejně jako jeho následné zpětvzetí. Proto soudní exekutor rozhodl o nákladech účastníků tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

Pověří-li exekuční soud soudního exekutora vedením exekuce, vzniká mu nárok na náhradu nákladů exekuce dle § 89 exekučního řádu ve výši 6 655,00 Kč, skládající se z odměny ve výši 2 000,00 Kč dle ust. § 11 odst. 2 vyhlášky č. 330/2001 Sb., náhrady hotových výdajů ve výši 3 500,00 Kč dle ust. § 13 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb. a 21 % DPH ve výši 1 155,00 Kč.

Po nařízení exekuce má soudní exekutor nárok na výše uvedené náklady exekuce, avšak vzhledem k nastalé procesní situaci, kdy byl soudní exekutor pověřen dne 12. 9. 2025 a povinný pohledávku uhradil dne 19. 9. 2025, požaduje soudní exekutor snížené náklady exekuce ve výši 847,00 Kč neboť aplikoval ustanovení § 11 odst. 4 ve spojení s § 13 odst. 4. exekučního řádu vztahující se na náklady exekuce před vydáním pověření.

Dle ust. § 11 odst. 4 vyhl. č. 330/2001 Sb., v platném znění exekutorovi náleží odměna ve výši 500,00 Kč, nebyl-li pověřen vedením exekuce a zamítl-li nebo odmítl exekuční návrh nebo zastavil-li exekuční řízení. Dle ust. § 13 odst. 4 vyhl. č. 330/2001 Sb., v platném znění exekutorovi náleží náhrada hotových výdajů v paušální částce 200,00 Kč, nebyl-li pověřen vedením exekuce a zamítl-li nebo odmítl exekuční návrh nebo zastavil-li exekuční řízení. S ohledem na skutečnost, že soudní exekutor je plátcem DPH, je k výše uvedeným nákladům exekuce nutné připočíst rovněž 21 % DPH z částky 700,00 Kč, tj. 147,00 Kč.

Náklady exekuce hradí při jejím zastavení dle §89 exekučního řádu ten, kdo zastavení exekuce zavinil. Soudní exekutor v tomto případě shledává zavinění na straně povinného, který svým jednáním, tj. nezaplacením dlužné částky včas způsobil podání exekučního návrhu, stejně jako jeho následné zpětvzetí, když dlužnou částku uhradil až po podání exekučního návrhu, resp. po vydání pověření. Proto byla úhrada nákladů exekuce ve výši 847,00 Kč uložena k tíži povinného tak, jak je uvedeno ve výroku III tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím soudního exekutora Mgr. Davida Koncze, Exekutorský úřad Cheb.

V Chebu dne 25.09.2025

.....
Mgr. David Koncz, v.r., soudní exekutor

Za správnost vyhotovení: Mgr. Klára Poláková

Listina vyhotovená Českou poštou je podle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti platná, pokud má jedinečný kód a vytištěnou podobu uznávaného elektronického podpisu nebo pečeti exekutora.

V případě, že Vám byl doručen listinný stejnopis této písemnosti vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb, k Vaší písemné žádosti bude zaslána tato písemnost elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti, přičemž tato písemnost bude vyhotovena v elektronické podobě a opatřena uznávaným elektronickým podpisem soudního exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil, anebo elektronickou značkou. Písemnost lze rovněž předat v sídle exekutorského úřadu na technickém nosiči dat.