

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní Mgr. Lenkou Pokornou v insolvenční věci

dlužníka: **Stanislav Němec**, r.č. 620916/1376,
trvalým pobytem Sokolovská 789/61, 323 00 Plzeň,

o zrušení schváleného oddlužení a prohlášení konkursu na majetek dlužníka,

takto:

I. Schválené oddlužení dlužníka **se zrušuje.**

II. Na majetek dlužníka se prohlašuje **konkurs.**

III. Konkurs bude projednán jako **nepatrný.**

IV. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto usnesení předložil soudu zprávu o hospodářské situaci dlužníka ke dni prohlášení konkursu.

Odůvodnění:

1. Usnesením č. j. KSPL 56 INS 16993/2021 – B – 6, ze dne 24. ledna 2022, insolvenční soud schválil oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Dlužník nabídl svým nezajištěným věřitelům na uspokojení svých dluhů své budoucí příjmy, v okamžiku schválení oddlužení se jednalo o příjem z pracovního zařazení v rámci výkonu trestu odnětí svobody. Předpoklad uspokojení nezajištěných věřitelů v průběhu plnění splátkového kalendáře za 5 let činil 11,62 %, když celkový objem přihlášených nezajištěných pohledávek bez podřízených pohledávek činil 691 889,12 Kč.

2. Ze zpráv insolvenčního správce, podaných soudu dne 25. července 2025 (dokument B-14), dne 20. listopadu 2025 (dokument B-15) a dne 5. prosince 2025 (dokument B-18) vyplynulo, že dlužník neplní své povinnosti v rámci schváleného způsobu oddlužení, splátkový kalendář není plněn. Do oddlužení byly zasílány srážky z příjmu dlužníka ve Věznici Plzeň, kde byl dlužník pracovníčně zařazen v rámci výkonu trestu odnětí svobody, v prosinci 2024 byl z výkonu trestu propuštěn a od 3. prosince 2024 byl veden v evidenci úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání, v lednu 2025 dlužník zaslal mimořádnou splátku ve výši 2 200 Kč, od února 2025 nejsou na účet majetkové podstaty zasílány žádné finanční prostředky, dlužník s insolvenčním správcem nekomunikuje, nereaguje na jeho výzvy, insolvenčnímu správci neoznámil změnu adresy bydliště a nijak nejeví zájem o řešení vzniklé situace. Vzhledem k tomu, že dlužník má zpeněžitelný majetek, insolvenční správce navrhl zrušení schváleného oddlužení dlužníka a prohlášení konkursu na jeho majetek.

3. Na základě výše uvedených skutečností insolvenční soud vyzval dlužníka, aby ve lhůtě 10 dnů od doručení usnesení sdělil, zda trvá na nařízení jednání o návrhu na zrušení schváleného oddlužení a zároveň jej poučil, že nevyjádří-li se ve stanovené lhůtě, bude mít soud za to, že s projednáním návrhu na zrušení oddlužení bez nařízení jednání souhlasí. Dlužník se k výzvě soudu nijak nevyjádřil.

4. S účinností od 1. října 2024 byl zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), dále jen „IZ“, novelizován zákonem č. 252/2004 Sb. Podle článku II. přechodných ustanovení zákona č. 252/2004 Sb. platí, že v insolvenčních řízeních, která byla zahájena a v nichž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku dlužníka přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije zákon č. 182/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vyjma ustanovení § 75 a § 109 odst. 1 písm. c), která se použijí ve znění účinném od 1. října 2024 i na řízení zahájená před tímto datem. Předmětné usnesení o úpadku bylo v dané insolvenční věci vydáno za účinnosti IZ ve znění účinném do 30. září 2024. Insolvenční soud proto postupoval podle ustanovení IZ účinných v rozhodné době, vyjma ustanovení § 75 a § 109 odst. 1 písm. c).

5. Podle ustanovení § 418 IZ insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovu úpadku konkursem, jestliže a) dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo b) v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, nebo c) dlužník není v důsledku okolností, které zavinil, po dobu delší než 3 měsíce schopen splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b), jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, anebo d) to navrhne dlužník (odst. 1). Má se za to, že dlužník zavinil vznik peněžitého závazku podle odstavce 1 písm. c), byl-li k jeho vymožení vůči dlužníku nařízen výkon rozhodnutí nebo exekuce (odst. 2). Insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovu úpadku konkursem také tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr (odst. 3). Insolvenční soud nerozhodne spolu se zrušením oddlužení o způsobu řešení dlužníkovu úpadku konkursem, zjistí-li, že majetek dlužníka, aniž se přihlíží k věcem, právům a jiným majetkovým hodnotám vyloučeným z majetkové podstaty, je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující, ledaže a) návrh na povolení oddlužení byl podán společně s insolvenčním návrhem, b) dlužník požádal, aby byl způsobem řešení jeho úpadku konkurs, a c) zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení, stanovil-li mu soud povinnost k její úhradě podle § 108 odst. 2 a 3 (odst. 4). Jestliže insolvenční soud nerozhodne o způsobu dlužníkovu úpadku konkursem podle odstavce 4, insolvenční řízení zastaví; současně rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Nebyla-li osobě podle § 390a odst. 1 písm. a) dosud vyplacena odměna za sepis a podání návrhu na povolení oddlužení anebo také insolvenčního návrhu podle § 390a odst. 3, insolvenční soud současně uloží dlužníkovi povinnost ji uhradit, byla-li uplatněna podle § 390a odst. 5. (odst. 5). Na základě upraveného seznamu pohledávek lze po zastavení insolvenčního řízení zahájeného na základě insolvenčního návrhu podaného věřitelem podat návrh na výkon rozhodnutí nebo exekuci pro zjištěnou neuspokojenou pohledávku, kterou dlužník nepopřel; toto právo se promlčí za 10 let od zastavení řízení podle odstavce 5 (odst. 6). Rozhodnutí podle odstavce 1 a 3 může insolvenční soud vydat, jen dokud nevezme na vědomí splnění oddlužení. Učiní tak po jednání, které insolvenční soud nařídí vždy, navrhl-li to insolvenční správce nebo věřitel nebo trvá-li na něm dlužník. Platí, že dlužník na jednání netrvá, jestliže se tak přes výzvu insolvenčního soudu nevyjádří do 10 dnů ode dne, kdy mu byla doručena. K tomuto jednání insolvenční soud předvolá dlužníka, insolvenčního správce, věřitelský výbor a věřitele, který zrušení oddlužení navrhl. Rozhodnutí

podle odstavce 1 písm. a) až c) může insolvenční soud vydat i bez návrhu (odst. 7). Proti rozhodnutí podle odstavce 1 a 3 mohou podat odvolání pouze osoby uvedené v odstavci 7. Proti rozhodnutí o zastavení řízení mohou podat odvolání osoby uvedené v odstavci 7 a přihlášení věřitelé; právní mocí rozhodnutí se insolvenční řízení končí (odst. 8).

6. Soud, aniž by nařizoval jednání, neboť má za to, že v souladu s § 418 odst. 7 IZ nastala nevyvratitelná domněnka, že dlužník na nařízení jednání netrvá, rozhodl o zrušení schváleného oddlužení dlužníka (výrok I.), neboť z obsahu spisu, zejména z výše uvedených zpráv insolvenčního správce (dokument B-14, B-15 a B-18 spisu) má za to, že jsou zde podmínky pro zrušení schváleného oddlužení podle § 418 odst. 1 písm. a) IZ, když dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného oddlužení dle § 412 odst. 1 IZ, nepředkládá přehledy o svých příjmech, na účet majetkové podstaty nezasílá žádné splátky, s insolvenčním správcem nespolutracuje, nereaguje na jeho výzvy, je nekontaktní, není tak zřejmé, zda vykonává přiměřenou výdělečnou činnost či zda vůbec usiluje o získání nějakého příjmu pro oddlužení, insolvenčnímu správcí (ani soudu) nesdělil svoji aktuální adresu bydliště, lze konstatovat, že dlužník nevynakládá veškeré úsilí, které lze po něm spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů. Aktuálně je dlužník pro insolvenčního správce i soud nekontaktní, ačkoli si musí být vědom toho, že oddlužení řádně neplní, tudíž by měl projevit alespoň elementární zájem o nápravu stavu. Dlužník tedy porušuje povinnosti stanovené insolvenčním zákonem a usnesením o schválení oddlužení takovým způsobem, který neumožňuje v oddlužení pokračovat. Insolvenční soud proto schválené oddlužení výrokem I. zrušil.

7. V souladu s ustanovením § 418 odst. 1 IZ soud současně se zrušením schváleného oddlužení rozhodl o způsobu řešení dlužníkovu úpadku konkursem (výrok II.), který bude konkursem nepatrným dle ustanovení § 314 odst. 1 písm. a) IZ (výrok III.), neboť dlužníkem je fyzická osoba, která není podnikatelem. Dlužník je vlastníkem id. podílu o velikosti 1/16 na nemovitostech v k. ú. Smidary (v soupisu majetkové podstaty uvedeno pod poř. č. 1, v části I. Nemovitý majetek, oddíl B. Detailního soupisu majetkové podstaty ze dne 4. prosince 2025), id. podílu o velikosti 1/36 na nemovitostech v k.ú. Sběř (v soupisu majetkové podstaty uvedeno pod poř. č. 2, v části I. Nemovitý majetek, oddíl B. Detailního soupisu majetkové podstaty ze dne 4. prosince 2025), id. podílu o velikosti 1/16 na nemovitosti v k.ú. Staré Smrkovice (v soupisu majetkové podstaty uvedeno pod poř. č. 3, v části I. Nemovitý majetek, oddíl B. Detailního soupisu majetkové podstaty ze dne 4. prosince 2025), id. podílu o velikosti 1/48 na nemovitostech v k.ú. Chotělice (v soupisu majetkové podstaty uvedeno pod poř. č. 4, v části I. Nemovitý majetek, oddíl B. Detailního soupisu majetkové podstaty ze dne 4. prosince 2025), id. podílu o velikosti 1/36 na nemovitosti v k.ú. Smidary (v soupisu majetkové podstaty uvedeno pod poř. č. 5, v části I. Nemovitý majetek, oddíl B. Detailního soupisu majetkové podstaty ze dne 4. prosince 2025), id. podílu o velikosti 1/16 na nemovitosti v k.ú. Sběř (v soupisu majetkové podstaty uvedeno pod poř. č. 6, v části I. Nemovitý majetek, oddíl B. Detailního soupisu majetkové podstaty ze dne 4. prosince 2025) a dále podílu na hotovosti uloženém v depozitu Domova se zvláštním režimem Čtyřlístek (v soupisu majetkové podstaty uvedeno pod poř. č. 7, v části I. Nemovitý majetek, oddíl B. Detailního soupisu majetkové podstaty ze dne 4. prosince 2025).

8. Výrok IV. vychází z ustanovení § 281 IZ, insolvenční správce zejména porovná majetkovou podstatu se závazky dlužníka.

Poučení:

Proti **výroku I. a II.** tohoto usnesení může podat **odvolání** pouze insolvenční správce či dlužník. Odvolání se podává do 15 dnů ode dne zveřejnění, u uvedených subjektů od doručení zvláštním způsobem, k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni.

Proti **ostatním výrokům** tohoto usnesení **není odvolání přípustné.**

Účinky prohlášení konkursu nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí o prohlášení konkursu v insolvenčním rejstříku. Prohlášením konkursu přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou.

Plzeň 28. 4. 2026

Mgr. Lenka Pokorná v. r.
samosoudkyně