

Krajský soud v Brně
prostřednictvím soudního exekutora
JUDr. Josefa Lavičky

Sp. zn. soudu: 80 EXE 1544/2019
Sp. zn. exekutora: 176 EX 01570/19
Spr: Spr 7047/2026

Oprávněný: **Vodafone Czech Republic a.s., IČ. 25788001**
sídlem náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha
zastoupený Mgr. Robertem Lukešem, advokátem
sídlem 7. května 1109/26, 149 00 Praha 4

Povinný: **Dagmar Černohorská, narozená dne 4. 9. 1972**
bytem trvale Husova 165/5, 602 00 Brno

Odvolání exekučního soudu do výroku IV. usnesení soudního exekutora Exekutorského úřadu Cheb, JUDr. Josefa Lavičky, ze dne 25. 3. 2026, č. j. 176 EX 01570/19-063, o zastavení tzv. marné exekuce

I.

Dne 25. 3. 2026 bylo Městskému soudu v Brně doručeno usnesení soudního exekutora Exekutorského úřadu Cheb, JUDr. Josefa Lavičky (dále jen „soudní exekutor“), ze dne 25. 3. 2026, č. j. 176 EX 01570/19-063, o zastavení tzv. marné exekuce. Uvedená věc je vedena u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 80 EXE 1544/2019. Ve výroku IV. citovaného usnesení byl Městský soud v Brně jako exekuční soud zavázán k úhradě paušální náhrady nákladů exekuce soudnímu exekutorovi dle čl. II. bodů 1, 2 zákona č. 255/2023 Sb. **v částce 907,50 Kč včetně 21% DPH.**

Podle čl. II. bodu 1 zákona č. 255/2023 Sb., má soudní exekutor za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 exekučního řádu právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750 Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1. ledna 2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 1. ledna 2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1. ledna 2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Podle čl. II. bodu 5 téhož zákona, může exekuční soud vystupující za stát podat proti usnesení o zastavení exekuce dle bodu 1 odvolání, a to ve lhůtě 3 měsíců od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, což tímto činí.

II.

Podle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) ve znění novel provedených zákonem č. 286/2021 Sb., zákonem č. 214/2022 Sb., a zákonem

č. 255/2023 Sb. (dále jen „exekuční řád“), *nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a není-li exekucí postižena nemovitá věc, výzve exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůtě podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce podle věty druhé a odstavců 8, 10 nebo 11 se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.*

Podle odst. 11, *je-li složena žaloba podle odstavce 8 nebo jde-li o oprávněného, který byl zproštěn od složení žaloby na další vedení exekuce, lhůta podle odstavce 7 se prodlužuje o další 3 roky. Po uplynutí tříleté lhůty podle věty první se odstavce 7 až 10 a věta první použijí obdobně a lhůta podle odstavce 7 a věty první se prodlouží o další 3 roky. Po uplynutí lhůty podle odstavce 7 prodloužené o dobu podle věty první a druhé exekutor nepostupuje podle odstavce 7 až 10 a exekuci zastaví. Celková doba po vyznačení doložky provedení exekuce, po kterou nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti, nesmí v nepřerušeném trvání překročit po sobě následujících 12 let od vyznačení doložky provedení exekuce nebo posledního vymoženého plnění, nastalo-li později; do této lhůty se nezapočítávají doby uvedené v odstavci 12. Dojde-li v rozhodné době k částečnému vymožení povinnosti, běží lhůta uvedená v odstavci 7 věty první znovu od počátku ode dne následujícího po dni, v němž naposledy došlo k částečnému vymožení povinnosti. Po dobu, po kterou trvá prodloužení exekuce, soud nerozhodne o zastavení exekuce pro nemajetnost a návrh na zastavení exekuce pro nemajetnost zamítne. Jde-li o oprávněného podle odstavce 9, věty druhé až čtvrté se nepoužijí.*

Podle §55 odst. 12 písm. b) téhož zákona, **lhůta podle odstavců 7 a 11 neběží po dobu, po kterou probíhalo řízení o návrhu na zastavení exekuce, námítky podjatosti, návrhu na odklad, odvolání nebo jiném podání účastníka řízení či trval odklad exekuce části majetku, během něhož nelze exekuci provést.**

Soudní exekutor exekuci zastavil dle § 55 odst. 7 exekučního řádu s tím, že se oprávněný k výzvě soudního exekutora doručené dne 19. 1. 2026 nevyjádřil. Exekuce však byla původně nařízena ve prospěch oprávněného UPC Česká republika, s.r.o., IČ: 00562262, který zanikl ke dni 1. 4. 2020. K výzvě exekučního soudu soudní exekutor doložil usnesení o procesním nástupnictví vydané pod č. j. 176 EX 01570/19-028 datované dne 23. 3. 2022, kterým bylo rozhodnuto o vstupu nového oprávněného Vodafone Czech Republic a.s. namísto dosavadního oprávněného UPC Česká republika, s.r.o. **Dle připojené doložky toto usnesení nabylo právní moci dne 8. 4. 2022.** Po dobu od 2. 4. 2020, tj. ode dne následujícího po výmazu původního oprávněného z OR, do 8. 4. 2022, tj. do dne nabytí právní moci usnesení o změně oprávněného, tak nemohla plynout lhůta dle § 55 odst. 7 a 11 e. ř. Jednalo se o vyloučenou dobu, neboť na straně oprávněné absentoval účastník řízení (viz např. usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 2. 12. 2024, č.j. 20 Co 246/2024 nebo usnesení téhož soudu ze dne 18. 2. 2025, č.j. 26 Co 600/2024-329). Exekuce proto byla bezvýsledně vedena toliko pouze od 30. 10. 2019 do 1. 4. 2020 a následně opětovně od 9. 4. 2022, tj. ke dni doručení výzvy oprávněnému celkem pouze 1 536 dnů, a nikoliv exekutorem deklarovaných 6 let. Lze proto uzavřít, že výzva oprávněnému byla doručována předčasně a předčasně tak bylo též následné zastavení exekuce.

Exekuční soud proto uzavírá, že v dané věci nebyly dány podmínky pro zastavení exekuce podle § 55 odst. 7 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád ve znění pozdějších předpisů, a tudíž **stát, potažmo podepsaný exekuční soud není povinen vyplatit soudnímu exekutorovi paušální náhradu nákladů, neboť tato mu nenáleží.**

III.

Nechť tedy odvolací soud rozhodne o změně napadeného rozhodnutí následovně:

Výrok IV. usnesení soudního exekutora ze dne 25. 3. 2026, č.j. 176 EX 01570/19-063 se mění tak, že paušální náhrada nákladů exekuce soudnímu exekutorovi nenáleží.

Brno 24. června 2026

Mgr. Milan Jakubíček v. r.
předseda Městského soudu v Brně

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Šťastná.