

Az.: 17 O 12/24



IM NAMEN DES VOLKES

EINGANG

20. JAN. 2025

In dem Rechtsstreit

Nemec Gabriele, Wichernstraße 22, 64291 Darmstadt
- Klägerin -

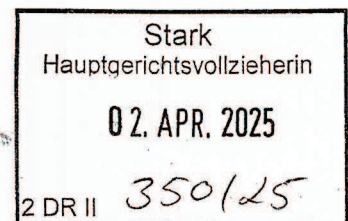
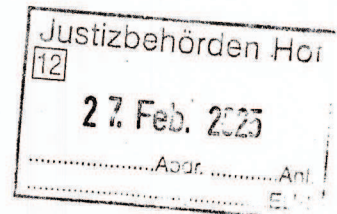
Prozessbevollmächtigter:

Rechtsanwalt **Walbach** Mikro, Heidelberger Landstraße 202, 64297 Darmstadt, Gz.: 25/24 nm

gegen

Nemec Christian, Sparneckerstr. 140, 95213 Münchberg
- Beklagter -

wegen Erbauseinandersetzung



erlässt das Landgericht Hof - 1. Zivilkammer - durch den Richter am Landgericht Kreß, die Richterin am Landgericht Steiniger und die Richterin am Landgericht Ramming am 06.12.2024 ohne mündliche Verhandlung gemäß § 331 Abs. 3 ZPO folgendes

Versäumnisurteil

1. Der Beklagte wird verurteilt, an die Klägerin 20.391,37 € nebst Zinsen hieraus in Höhe von 5 Prozentpunkten über dem Basiszinssatz seit 16.03.2024 sowie weitere 659,62 € zu zahlen.
2. Der Beklagte hat die Kosten des Rechtsstreits zu tragen.
3. Das Urteil ist vorläufig vollstreckbar.

Beschluss

Der Streitwert wird auf 20.391,37 € festgesetzt.

Rechtsbehelfsbelehrung:

Gegen die Entscheidung steht dem Antragsgegner der Einspruch zu. Der Einspruch kann binnen einer Frist von zwei Wochen bei dem

Landgericht Hof
Berliner Platz 1
95030 Hof

eingelegt werden.

Die Frist beginnt mit der Zustellung des Urteils.

Der Einspruch muss mit Schriftsatz durch eine Rechtsanwältin oder einen Rechtsanwalt eingelegt werden.

Die Einspruchsschrift muss die Bezeichnung des Urteils, gegen das der Einspruch gerichtet wird, und die Erklärung enthalten, dass gegen dieses Urteil Einspruch eingelegt werde. Soll das Urteil nur zum Teil angefochten werden, so ist der Umfang der Anfechtung zu bezeichnen.

In der Einspruchsschrift, jedenfalls aber innerhalb der Einspruchsfrist, hat die Partei ihre Angriffs- und Verteidigungsmittel (z.B. Einreden und Einwendungen gegen den gegnerischen Anspruch, Beweisangebote und Beweiseinreden) mitzuteilen. Es wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass es äußerst wichtig ist, die Angriffs- und Verteidigungsmittel innerhalb der Einspruchsfrist vorzubringen. Wird die Frist versäumt, besteht die Gefahr, dass der Partei jegliche Verteidigung abgeschnitten und in dem Prozess nur auf Grundlage des gegnerischen Sachvortrags entschieden wird. Ein verspätetes Vorbringen wird vom Gericht nur zugelassen, wenn sich dadurch der Rechtsstreit nicht verzögert oder wenn die Partei die Verspätung genügend entschuldigt. Verspätete verzichtbare Rügen, die die Zulässigkeit der Klage betreffen, können nur bei genügender Entschuldigung der Verspätung zugelassen werden.

Der Prozess kann also allein wegen der Versäumung der Frist zur Mitteilung der Angriffs- und Verteidigungsmittel verloren werden.

Erscheint die Frist für die Mitteilung von Angriffs- und Verteidigungsmitteln (nicht für den Einspruch selbst) als zu kurz, kann vor ihrem Ablauf eine Verlängerung beantragt werden. Die Frist kann nur verlängert werden, wenn dadurch der Rechtsstreit nicht verzögert wird oder wenn erhebliche Gründe dargelegt werden.

Gegen die Entscheidung, mit der der Streitwert festgesetzt worden ist, kann Beschwerde eingelegt werden, wenn der Wert des Beschwerdegegenstands 200 Euro übersteigt oder das Gericht die Beschwerde zugelassen hat.

Die Beschwerde ist binnen **sechs Monaten** bei dem

Landgericht Hof
Berliner Platz 1
95030 Hof

einzulegen.

Die Frist beginnt mit Eintreten der Rechtskraft der Entscheidung in der Hauptsache oder der anderweitigen Erledigung des Verfahrens. Ist der Streitwert später als einen Monat vor Ablauf der sechsmonatigen Frist festgesetzt worden, kann die Beschwerde noch innerhalb eines Monats nach Zustellung oder formloser Mitteilung des Festsetzungsbeschlusses eingelegt werden. Im Fall der formlosen Mitteilung gilt der Beschluss mit dem dritten Tage nach Aufgabe zur Post als bekannt gemacht.

Die Beschwerde ist schriftlich einzulegen oder durch Erklärung zu Protokoll der Geschäftsstelle des genannten Gerichts. Sie kann auch vor der Geschäftsstelle jedes Amtsgerichts zu Protokoll erklärt werden; die Frist ist jedoch nur gewahrt, wenn das Protokoll rechtzeitig bei dem oben genannten Gericht eingeht. Eine anwaltliche Mitwirkung ist nicht vorgeschrieben.

Rechtsbehelfe können auch als **elektronisches Dokument** eingereicht werden. Eine einfache E-Mail genügt den gesetzlichen Anforderungen nicht.

Rechtsbehelfe, die durch eine Rechtsanwältin, einen Rechtsanwalt, durch eine Behörde oder durch eine juristische Person des öffentlichen Rechts einschließlich der von ihr zur Erfüllung ihrer öffentlichen Aufgaben gebildeten Zusammenschlüsse eingereicht werden, sind **als elektronisches Dokument** einzureichen, es sei denn, dass dies aus technischen Gründen vorübergehend nicht möglich ist. In diesem Fall bleibt die Übermittlung nach den allgemeinen Vorschriften zulässig, wobei die vorübergehende Unmöglichkeit bei der Ersatzeinreichung oder unverzüglich danach glaubhaft zu machen ist. Auf Anforderung ist das elektronische Dokument nachzureichen.

Elektronische Dokumente müssen

- mit einer qualifizierten elektronischen Signatur der verantwortenden Person versehen sein oder
- von der verantwortenden Person signiert und auf einem sicheren Übermittlungsweg eingereicht werden.

Ein elektronisches Dokument, das mit einer qualifizierten elektronischen Signatur der verantwortenden Person versehen ist, darf wie folgt übermittelt werden:

- auf einem sicheren Übermittlungsweg oder
- an das für den Empfang elektronischer Dokumente eingerichtete Elektronische Gerichts- und Verwaltungspostfach (EGVP) des Gerichts.

Wegen der sicheren Übermittlungswege wird auf § 130a Absatz 4 der Zivilprozessordnung verwiesen. Hinsichtlich der weiteren Voraussetzungen zur elektronischen Kommunikation mit den Gerichten wird auf die Verordnung über die technischen Rahmenbedingungen des elektronischen Rechtsverkehrs und über das besondere elektronische Behördenpostfach (Elektronischer-Rechtsverkehr-Verordnung - ERVV) in der jeweils geltenden Fassung sowie auf die Internetseite www.justiz.de verwiesen.

gez.

Kreß
Richter
am Landgericht

Steiniger
Richterin
am Landgericht

Ramming
Richterin
am Landgericht

Das Versäumnisurteil ist rechtskräftig.

Landgericht Hof
Hof, den 15.01.2025

Müller, Justizangestellte
Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle



Vorstehende, mit der Urschrift übereinstimmende Ausfertigung wird d. Klagepartei zum Zwecke der Zwangsvollstreckung erteilt.

Vorstehendes Urteil ist d. Beklagtenpartei am 07.12.2024 von Amts wegen zugestellt worden.



Hof, 15.01.2025

Müller, JAng
Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle

Vykonatelné vyhotovení

Zemský soud Hof

Sp. zn.: 17 O 12/24

Doložka o právní moci
na konci rozhodnutí

JMÉNEM LIDU

DOŠLO
20. ledna 2025

V právním sporu

Nemec Gabriele, Wichernstraße 22, 64291 Darmstadt
- žalobkyně -

zástupce v řízení:

advokát **Walbach** Mikro, Heidelberger Landstraße 202, 64297 Darmstadt, č. j.: 25/24 nm

proti

Nemec Christian, Sparneckerstr. 140, 95213 Münchberg
- žalovaný -

ve věci sporu o dědictví

Justiční orgány Hof
12

27. února 2025

.....Apdr. Příl.
.....EUR

Stark
hlavní soudní vykonavatelka

02. dubna 2025

2 DR II

350/25

vydává Zemský soud v Hofu – 1. občanskoprávní senát – prostřednictvím soudce zemského soudu Kreße, soudkyně zemského soudu Steiniger a soudkyně zemského soudu Ramming dne 06.12.2024 bez ústního jednání podle § 331 odst. 3 občanského soudního řádu následující

rozsudek pro zmeškání

1. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 20 391,37 EUR plus úroky z ní ve výši 5 procentních bodů nad základní úrokovou sazbou od 16.03.2024, jakož i dalších 659,62 EUR.
2. Žalovaný nese náklady právního sporu.
3. Rozsudek je předběžně vykonatelný.

Rozhodnutí

Hodnota předmětu sporu se stanoví na 20 391,37 EUR.

Poučení o opravných prostředcích:

Odpůrce má právo proti rozhodnutí vznést námitku. Námitka musí být podána v procesní lhůtě **dvou týdnů** u

Zemského soudu Hof
Berliner Platz 1
95030 Hof

Lhůta začíná běžet dnem doručení rozsudku.

Námitku musí vznést advokát formou písemného podání.

Námitka musí obsahovat označení rozsudku, proti kterému je námitka podána, a prohlášení, že proti tomuto rozsudku je podávána námitka. Pokud má být napadena pouze část rozsudku, musí být specifikován rozsah napadení.

Strana musí v námitce, v každém případě však ve lhůtě pro podání námitky, uvést své prostředky napadení a obhajoby (např. námitky a výhrady proti nároku protistrany, návrhy na předložení důkazů a námitky proti důkazům). Výslovně se upozorňuje na to, že je nanejvýš důležité uplatnit prostředky napadení a obhajoby v rámci lhůty pro podání námitky. Pokud bude lhůta promeškána, hrozí, že se strana připraví o možnost jakékoli obhajoby a o věci bude rozhodnuto pouze na základě tvrzení protistrany. Soud připustí opožděné vznesení pouze tehdy, pokud tím nedojde k průtahům řízení nebo pokud strana toto zpoždění dostatečně ospravedlní. Opožděné výtky, od kterých lze upustit a které se týkají přípustnosti žaloby, je možno připustit pouze v případě, že pro zpoždění existuje dostatečné ospravedlnění.

Proces lze tedy prohrát pouze z důvodu zmeškání lhůty pro oznámení prostředků napadení a obhajoby.

Pokud se lhůta pro oznámení prostředků napadení a obhajoby (nikoli pro samotnou námitku) jeví jako příliš krátká, lze před jejím uplynutím požádat o její prodloužení. Lhůta může být prodloužena pouze v případě, že tím nedojde k průtahům právního sporu nebo pokud budou předneseny závažné důvody.

Proti rozhodnutí, kterým byla stanovena hodnota předmětu sporu, lze podat stížnost, pokud hodnota předmětu stížnosti přesahuje 200 EUR nebo pokud soud stížnost připustil.

Stížnost je třeba podat do **šesti měsíců** u

Zemského soudu Hof
Berliner Platz 1
95030 Hof

Lhůta začíná běžet dnem, kdy rozhodnutí v hlavní věci nabude právní moci nebo kdy bude řízení jinak ukončeno. Pokud byla hodnota předmětu sporu stanovena později než jeden měsíc před uplynutím šestiměsíční lhůty, lze stížnosti podat ještě do jednoho měsíce od doručení nebo neformálního oznámení rozhodnutí o stanovení. V případě neformálního oznámení se rozhodnutí považuje za oznámené třetí den po podání na poště.

Stížnost je třeba podat písemně nebo formou prohlášení do protokolu v kanceláři uvedeného soudu. Lze ji rovněž učinit do protokolu v kanceláři kteréhokoli obvodního soudu; lhůta je však dodržena pouze tehdy, pokud protokol dorazí k výše uvedenému soudu včas. Zastoupení advokátem není vyžadováno.

Opravné prostředky lze podat i ve formě **elektronického dokumentu**. Prostý e-mail nesplňuje zákonné požadavky.

Opravné prostředky podané advokátem, úřadem nebo právnickou osobou veřejného práva, včetně sdružení, která tato právnická osoba zřídila za účelem plnění svých veřejných úkolů, se podávají v podobě **elektronického dokumentu**, pokud to není z technických důvodů dočasně nemožné. V takovém případě je předání přípustné podle obecných předpisů, přičemž dočasnou nemožnost je třeba věrohodně prokázat při náhradním podání nebo bezprostředně poté. Na vyžádání je třeba elektronický dokument předložit dodatečně.

Elektronické dokumenty musí

- být opatřeny kvalifikovaným elektronickým podpisem odpovědné osoby, nebo
- být podepsány odpovědnou osobou a podány prostřednictvím zabezpečeného způsobu předávání.

Elektronický dokument opatřený kvalifikovaným elektronickým podpisem odpovědné osoby lze předat následujícím způsobem:

- prostřednictvím zabezpečeného způsobu předávání dokumentů nebo
- do elektronické soudní a správní schránky (EGVP) soudu zřízené pro příjem elektronických dokumentů.

S ohledem na zabezpečené způsoby předávání se odkazuje na § 130a odst. 4 občanského soudního řádu. Pokud se jedná o další podmínky pro elektronickou komunikaci se soudy, odkazuje se na nařízení o technických rámcových podmínkách elektronické komunikace v právním styku a o zvláštní elektronické schránce orgánů veřejné správy (nařízení o elektronické komunikaci v právním styku – ERVV) v platném znění, jakož i na internetovou stránku www.justiz.de.

V.r.

Kreß
soudce
zemského soudu

Steiniger
soudkyně
zemského soudu

Ramming
soudkyně
zemského soudu

Rozsudek pro zmeškání je pravomocný.

Zemský soud Hof
Hof dne 15.01.2025

Müller, soudní úřednice
ověřující úřednice kanceláře soudu

Kulaté razítko:
ZEMSKÝ SOUD
BAVORSKO

Kulaté razítko:
ZEMSKÝ SOUD HOF
BAVORSKO

Toto vyhotovení, které souhlasí s originálem,
se vydává žalující straně za účelem
nuceného výkonu rozhodnutí.

Výše uvedený rozsudek byl žalované straně
doručen z moci úřední dne 07.12.2024.

Hof 15.01.2025

Müller, soudní úřednice
ověřující úřednice kanceláře soudu

Kulaté razítko na následující straně:
ZEMSKÝ SOUD HOF
BAVORSKO

PŘEKLADATELSKÁ DOLOŽKA

Já, PhDr. Eva Moravcová, IČ: 49782568, soudní překladatelka jazyka českého a německého zapsaná v seznamu tlumočnicků a překladatelů vedeném Ministerstvem spravedlnosti České republiky, tímto stvrzuji, že jsem osobně provedla překlad připojené listiny, a že tento překlad souhlasí s textem předmětné listiny. Při provádění překladu nebyl přibrán konzultant.

Tento úkon je zapsán v evidenci úkonů pod číslem položky 090569/2026.

Plzeň, 14.4.2026

PhDr. Eva Moravcová

