



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 1 rozhodl soudkyní JUDr. Veronikou Zapletalovou ve věci

žalobkyně: **Generali Česká pojišťovna a.s.**, IČO 45272956
sídlem Spálená 75/16, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátem Mgr. et Mgr. Adamem Vrbeckým
sídlem Opletalova 1603/57, 110 00 Praha 1

proti
žalované: **HEAVENDOOR, a.s.**, IČO 27222578
sídlem Jindřišská 939/20, 110 00 Praha 1

pro zaplacení 13 142,11 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku ve výši 2 923,32 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,5 % ročně z částky 2 923,32 Kč od 10.11.2021 do zaplacení a náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 1 200 Kč, dále částku ve výši 2 062,44 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,5 % ročně z částky 2 062,44 Kč od 10.12.2021 do zaplacení a náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 1 200 Kč, dále částku ve výši 2 923,32 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,5 % ročně z částky 2 923,32 Kč od 10.11.2021 do zaplacení a náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 1 200 Kč, dále částku 3 307,80 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,5 % ročně z částky 3 307,80 Kč od 10.12.2021 do zaplacení a náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 1 200 Kč a částku ve výši 1 925,23 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,5 % ročně z částky 1 925,23 Kč od 10.12.2021 do zaplacení a náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 1 200 Kč, a to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Šušťková.

- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 4 623,60 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobkyně.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou domáhala vydání rozsudku, kterým by soud žalované uložil zaplatit žalobkyni částku 13 142,11 Kč s příslušenstvím jakožto dlužného pojistného. Dle tvrzení žalobkyně uzavřela žalobkyně se žalovanou pojistnou smlouvu Sdružené pojištění vozidla – AH č. 4485693434 (dále jen „Smlouva č. 1“), na jejímž základě žalobkyně poskytovala žalované služby spočívající v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – osobního automobilu RZ 9S50036 a žalovaný se zavázal platit žalobkyni roční pojistné v částce 9 655 Kč. Žalovaný svoji povinnost porušil a dne 28. 2. 2022 došlo k zániku Smlouvy č. 1. Žalobkyně se domáhá zaplacení dlužného pojistného ve výši 2 923,32 Kč za období od 9. 11. 2021 do 28. 2. 2022, nákladů spojených s uplatněním pohledávky dle § 3 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. a zákonného úroku z prodlení z dlužné částky od 10. 11. 2021 do zaplacení. Žalobkyně dále uzavřela se žalovanou pojistnou smlouvu Sdružené pojištění vozidla – AH č. 4481645451 (dále jen „Smlouva č. 2“), na jejímž základě žalobkyně poskytovala žalované služby spočívající v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – osobního automobilu RZ 1TN8313 a žalovaný se zavázal platit žalobkyni roční pojistné v částce 6 689 Kč. Žalovaný svoji povinnost porušil a dne 30. 3. 2022 došlo k zániku Smlouvy č. 2. Žalobkyně se domáhá zaplacení dlužného pojistného ve výši 2 062,44 Kč za období od 9. 12. 2021 do 30. 3. 2022, nákladů spojených s uplatněním pohledávky dle § 3 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. a zákonného úroku z prodlení z dlužné částky od 10. 12. 2021 do zaplacení. Žalobkyně dále uzavřela se žalovanou pojistnou smlouvu Sdružené pojištění vozidla – AH č. 4485663763 (dále jen „Smlouva č. 3“), na jejímž základě žalobkyně poskytovala žalované služby spočívající v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – osobního automobilu RZ 1AM2810 a žalovaný se zavázal platit žalobkyni roční pojistné v částce 9 655 Kč. Žalovaný svoji povinnost porušil a dne 28. 2. 2022 došlo k zániku Smlouvy č. 3. Žalobkyně se domáhá zaplacení dlužného pojistného ve výši 2 923,32 Kč za období od 9. 11. 2021 do 28. 2. 2022, nákladů spojených s uplatněním pohledávky dle § 3 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. a zákonného úroku z prodlení z dlužné částky od 10. 11. 2021 do zaplacení. Žalobkyně dále uzavřela se žalovanou pojistnou smlouvu Sdružené pojištění vozidla – AH č. 4481676587 (dále jen „Smlouva č. 4“), na jejímž základě žalobkyně poskytovala žalované služby spočívající v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – osobního automobilu RZ 6AP8888 a žalovaný se zavázal platit žalobkyni roční pojistné v částce 10 728 Kč. Žalovaný svoji povinnost porušil a dne 30. 3. 2022 došlo k zániku Smlouvy č. 4. Žalobkyně se domáhá zaplacení dlužného pojistného ve výši 3 307,80 Kč za období od 9. 12. 2021 do 30. 3. 2022, nákladů spojených s uplatněním pohledávky dle § 3 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. a zákonného úroku z prodlení z dlužné částky od 10. 12. 2021 do zaplacení. Žalobkyně dále uzavřela se žalovanou pojistnou smlouvu Sdružené pojištění vozidla – AH č. 4481679566 (dále jen „Smlouva č. 5“), na jejímž základě žalobkyně poskytovala žalované služby spočívající v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – osobního automobilu RZ 1AK8886 a žalovaný se zavázal platit žalobkyni roční pojistné v částce 6 244 Kč. Žalovaný svoji povinnost porušil a dne 30. 3. 2022 došlo k zániku Smlouvy č. 5. Žalobkyně se domáhá zaplacení dlužného pojistného ve výši 1 925,23 Kč za období od 9. 12. 2021 do 30. 3. 2022, nákladů spojených s uplatněním pohledávky dle § 3 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. a zákonného úroku z prodlení z dlužné částky od 10. 12. 2021 do zaplacení.
2. Žalovaná se k žalobě vyjádřila v odporu proti elektronickému platebnímu rozkazu ze dne 15. 7. 2023, ve kterém uvedla, že nárok z titulu dlužného pojistného žalobkyně nepopírá, ale že je sama věřitelem žalobkyně z titulu nároku na pojistné plnění ze smlouvy č. 17779223-10,

kdy tento nárok žalovaná uplatnila u Obvodního soudu pro Prahu 1, a řízení je vedeno pod sp. zn. 64 C 124/2019. Žalovaná proto vznesla námitku započtení, když uvedla, že vůči nároku žalobkyně započítává odpovídající část své pohledávky.

3. K námitce započtení se vyjádřila žalobkyně dne 7. 8. 2023 tak, že pohledávka dle názoru žalobkyně není způsobilá k započtení z důvodu její neurčitosti a nejistoty.
4. Žalobkyně se z jednání omluvila a souhlasila s tím, aby byla věc projednána v její nepřítomnosti. Žalovaná se z jednání, které bylo nařízeno na 2. 11. 2023 ve 14:00, omluvila dne 1. 11. 2023 v 18:16 z důvodu „náhlé nemoci zástupce žalované (akutní příznaky chřipkového onemocnění)“ a požádala o odročení jednání. Soudu je z jeho úřední činnosti známo, že žalovaná se z jednání před zdejším soudem často omlouvá bezprostředně před jednáním (např. 30 C 17/2023, 14 C 282/2022, 63 C 118/2022 či 77 C 105/2022 a další), proto soud dne 2. 11. 2023 v ranních hodinách zaslal žalované do datové schránky přípis (telefonický kontakt na žalovanou nebyl dostupný), ve kterém žalované soud oznámil, že důvod žádosti o odročení nijak nedoložila, a pokud jej žalovaná ani dodatečně nedoloží, jednání se dne 2. 11. 2023 ve 14:00 konat bude. Žalovaná byla soudem poučena, že pokud bude chtít nemoc doložit, má zaslat potvrzení od lékaře do datové schránky soudu a telefonicky o tom podat zprávu pověřené pracovníci soudu před zahájením jednání ve 14:00. Žalovaná přes toto poučení ničeho nedoložila, nijak se nevyjádřila a soud nekontaktovala. Soud tedy její žádost o odročení jednání nepovažoval za důvodnou a věc projednal v souladu s ust. § 101 odst. 3 o.s.ř. v nepřítomnosti účastníků.
5. Po provedeném dokazování má soud za prokázaná následující skutková zjištění.
6. Z listiny ze dne 10.3.2022 – zánik pojištění a žádost o zaplacení dluhu k pojistné smlouvě číslo 4485663763, registrační značka 1AM2810 má soud za prokázané, že dnem 27. 2. 2022 zaniklo pojištění ze Smlouvy č. 3 a žalovaná byla vyzvána k úhradě částky 2 923 Kč.
7. Z listiny ze dne 9.4.2022 – zánik pojištění a žádost o zaplacení dluhu – pojistná smlouva číslo 4481676587, registrační značka 6AP8888 má soud za prokázané, že dnem 29. 3. 2022 zaniklo pojištění ze Smlouvy č. 4 a žalovaná byla vyzvána k úhradě částky 3 308 Kč.
8. Z Výzvy k plnění podle § 142 o.s.ř., čísla spisu uvedena 1097592/20258 adresována žalované dne 11.5.2023 právním zástupcem žalobkyně má soud za prokázané, že žalovaná byla dne 11. 5. 2023 vyzvána k úhradě dluhu ve výši 25 508 Kč ze Smluv č. 1 – 5.
9. Z upomínky dlužné částky ze dne 7.1.2022, pojistná smlouva číslo 4485693434, registrační značka 9S50036 má soud za prokázané, že žalovaná byla dne 7. 1. 2022 upozorněna, že neuhradila pojistné ze Smlouvy č. 1 a byla vyzvána k úhradě do 26. 2. 2022.
10. Z upomínky dlužné částky ze dne 6.2.2022, pojistná smlouva číslo 4481645451 má soud za prokázané, že žalovaná byla dne 6. 2. 2022 upozorněna, že neuhradila pojistné ze Smlouvy č. 2 a byla vyzvána k úhradě do 28. 3. 2022.
11. Z upomínky dlužné částky ze dne 7.1.2022, pojistná smlouva číslo 4485663763, registrační značka 1AM2810 má soud za prokázané, že žalovaná byla dne 7. 1. 2022 upozorněna, že neuhradila pojistné ze Smlouvy č. 3 a byla vyzvána k úhradě do 26. 2. 2022.
12. Z upomínky dlužné částky ze dne 6.2.2022, pojistná smlouva číslo 4481676587, registrační značka 6AP8888 má soud za prokázané, že žalovaná byla dne 6. 2. 2022 upozorněna, že neuhradila pojistné ze Smlouvy č. 4 a byla vyzvána k úhradě do 28. 3. 2022.
13. Z upomínky dlužné částky ze dne 6.2.2022, pojistná smlouva číslo 4481679566, registrační značka 1AK8886 má soud za prokázané, že žalovaná byla dne 6. 2. 2022 upozorněna, že neuhradila pojistné ze Smlouvy č. 5 a byla vyzvána k úhradě do 28. 3. 2022.

14. Ze zániku pojištění a žádosti o zaplacení dluhu ze dne 10.3.2022, pojistná smlouva 4485693434, registrační značka 9S50036 má soud za prokázané, že dnem 27. 2. 2022 zaniklo pojištění ze Smlouvy č. 1 a žalovaná byla vyzvána k úhradě částky 2 923 Kč.
15. Ze zániku pojištění a žádosti o zaplacení dluhu ze dne 9.4.2022, pojistná smlouva číslo 4481645451, registrační značka 1TN8313 má soud za prokázané, že dnem 29. 3. 2022 zaniklo pojištění ze Smlouvy č. 2 a žalovaná byla vyzvána k úhradě částky 2 062 Kč.
16. Z upomínky dlužné částky před podáním žaloby ze dne 14.5.2022, pojistná smlouva číslo 4481676587, registrační značka 6AP8888 má soud za prokázané, že žalovaná byla vyzvána dne 14. 5. 2022 k úhradě dlužné částky 3 508 Kč ze Smlouvy č. 4.
17. Z upomínky dlužné částky před podáním žaloby ze dne 14.5.2022, pojistná smlouva číslo 4481679566, registrační značka 1AK8886 má soud za prokázané, že žalovaná byla vyzvána dne 14. 5. 2022 k úhradě dlužné částky 2 125 Kč ze Smlouvy č. 5.
18. Z upomínky dlužné částky před podáním žaloby ze dne 16.4.2022, pojistná smlouva číslo 4485663763, registrační značka 1AM2810 má soud za prokázané, že žalovaná byla vyzvána dne 14. 5. 2022 k úhradě dlužné částky 3 123 Kč ze Smlouvy č. 3.
19. Z pojistné smlouvy Sdružené pojištění vozidel číslo 4485693434, stav k datu 9.11.2020, podepsáno dne 9.11.2020 má soud za prokázané, že žalobkyně a žalovaná uzavřeli pojistnou smlouvu Sdružené pojištění vozidla – AH č. 4485693434, na jejímž základě žalobkyně poskytovala žalované služby spočívající v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – osobního automobilu RZ 9S50036 a žalovaný se zavázal platit žalobkyni roční pojistné v částce 8 698 Kč.
20. Z pojistné smlouvy Sdružené pojištění vozidel, pojistná smlouva číslo 44816454-51, stav k datu 9.12.2019, podepsána 9.12.2019 má soud za prokázané, že žalobkyně uzavřela se žalovanou pojistnou smlouvu Sdružené pojištění vozidla – AH č. 4481645451, na jejímž základě žalobkyně poskytovala žalované služby spočívající v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – osobního automobilu RZ 1TN8313 a žalovaný se zavázal platit žalobkyni roční pojistné v částce 4 821 Kč.
21. Z pojistné smlouvy Sdružené pojištění vozidla, pojistná smlouva číslo 4485663763 ze dne 9.11.2020, podepsána 9.11.2020 má soud za prokázané, že žalobkyně uzavřela se žalovanou pojistnou smlouvu Sdružené pojištění vozidla – AH č. 4485663763, na jejímž základě žalobkyně poskytovala žalované služby spočívající v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – osobního automobilu RZ 1AM2810 a žalovaný se zavázal platit žalobkyni roční pojistné v částce 8 698 Kč.
22. Z pojistné smlouvy Sdružené pojištění vozidel, smlouva číslo 44816765-87, podepsána dne 9.12.2019 má soud za prokázané, že žalobkyně uzavřela se žalovanou pojistnou smlouvu Sdružené pojištění vozidla – AH č. 4481676587, na jejímž základě žalobkyně poskytovala žalované služby spočívající v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – osobního automobilu RZ 6AP8888 a žalovaný se zavázal platit žalobkyni roční pojistné v částce 8 786 Kč.
23. Z pojistné smlouvy Sdružené pojištění vozidla, smlouva číslo 44816795-66, stav k datu 9.12.2019, podepsána 9.12.2019 má soud za prokázané, že žalobkyně uzavřela se žalovanou pojistnou smlouvu Sdružené pojištění vozidla – AH č. 4481679566, na jejímž základě žalobkyně poskytovala žalované služby spočívající v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – osobního automobilu RZ 1AK8886 a žalovaný se zavázal platit žalobkyni roční pojistné v částce 6 244 Kč.

24. Z podacího archu České pošty ze dne 11.5.2023 má soud za prokázané, že žalobkyně odeslala žalované předžalobní výzvu k plnění.
25. Z upomínky dlužné částky před podáním žaloby ze dne 16.4.2022, pojistná smlouva 4485633434, registrační značka 9S5Z36 má soud za prokázané, že žalovaná byla vyzvána dne 16. 4. 2022 k úhradě dlužné částky 3 123 Kč ze Smlouvy č. 1.
26. Z upomínky dlužné částky před podáním žaloby k Vaší pojistné smlouvě, pojistná smlouva číslo 4481645451, registrační značka 1TN6313 má soud za prokázané, že žalovaná byla vyzvána dne 14. 5. 2022 k úhradě dlužné částky 2 262 Kč ze Smlouvy č. 2.
27. Ze zániku pojištění a žádosti o zaplacení, pojistná smlouva číslo 4481679563, registrační značka 1AK8886 ze dne 9.4.2022 má soud za prokázané, že dnem 29. 3. 2022 zaniklo pojištění ze Smlouvy č. 5 a žalovaná byla vyzvána k úhradě částky 1 925 Kč.
28. Z informace o pojištění vozidla na další období ze dne 30.9.2021, pojistná smlouva číslo 441676587, registrační značka 6AP8888 a z podrobnější informace o pojištění vozidla pro období od 9.12.2021 do 8.12.2022 má soud za prokázané, že cena pojištění na období od 9. 12. 2021 u Smlouvy č. 4 činila 10 728 Kč.
29. Z informace o pojištění vozidla na další období ze dne 31.8.2021, registrační značka 1AM2810, číslo pojistné smlouvy 4485663763 a z podrobnější informace o pojištění vozidla pro období od 9.11.2021 do 8.11.2022, registrační značka 1AM2810 má soud za prokázané, že cena pojištění na období od 9. 11. 2021 u Smlouvy č. 3 činila 9 655 Kč.
30. Z informace o pojištění vozidla na další období ze dne 30.9.2021, pojistná smlouva číslo 4481645451, registrační značka 1TN8313 a z podrobnější informace o pojištění vozidla pro období 9.12.2021 do 8.12.2022, registrační značka 1TN8313 má soud za prokázané, že cena pojištění na období od 9. 12. 2021 u Smlouvy č. 2 činila 6 689 Kč.
31. Z informace o pojištění vozidla na další období ze dne 31.8.2021, pojistná smlouva číslo 4485693434, registrační značka 9S50036 a z podrobnější informace o pojištění vozidla pro období od 9.11.2021 do 8.11.2022 pro registrační značku číslo 9S50036 má soud za prokázané, že cena pojištění na období od 9. 11. 2021 u Smlouvy č. 1 činila 9 655 Kč.
32. Na základě zjištěných skutečností a rovněž na základě toho, že žalovaná ve svém vyjádření dluh explicitně uznala, dospěl soud k závěru o skutkovém stavu odpovídajícím žalobním tvrzením žalobkyně.
33. Soud věc po právní stránce posoudil následovně.
34. Podle ustanovení § 2758 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o. z.“) se pojistnou smlouvou pojistitel zavazuje vůči pojistníkovi poskytnout jemu nebo třetí osobě pojistné plnění, nastane-li nahodilá událost krytá pojištěním (pojistná událost), a pojistník se zavazuje zaplatit pojistiteli pojistné.
35. Podle ustanovení § 12 odst. 1 písm. e) zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen z. p. o.“), pojištění odpovědnosti podle tohoto zákona zaniká dnem následujícím po marném uplynutí lhůty stanovené pojistitelem v upomínce k zaplacení pojistného nebo jeho části, doručené pojistníkovi; tato lhůta nesmí být kratší než 1 měsíc a upomínka pojistitele musí obsahovat upozornění na zánik pojištění odpovědnosti v případě nezaplacení dlužného pojistného a o této upomínce pojistitel současně informuje osobu uvedenou v pojistné smlouvě jako vlastníka tuzemského vozidla, jde-li o osobu odlišnou od pojistníka; lhůtu stanovenou pojistitelem v upomínce k zaplacení pojistného nebo jeho části lze před jejím uplynutím dohodou prodloužit.

36. Podle ustanovení § 1970 o. z. po dlužníkovi, který je v prodlení se splácením peněžitého dluhu, může věřitel, který řádně splnil své smluvní a zákonné povinnosti, požadovat zaplacení úroku z prodlení, ledaže dlužník není za prodlení odpovědný. Výši úroku z prodlení stanoví vláda nařízením; neujedná-li strany výši úroku z prodlení, považuje se za ujednanou výše takto stanovená.
37. Podle ustanovení § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky (dále jen „nařízení vlády“), výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro první den kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o 8 procentních bodů.
38. Podle ustanovení § 3 nařízení vlády jde-li o vzájemný závazek podnikatelů nebo je-li obsahem vzájemného závazku mezi podnikatelem a veřejným zadavatelem podle zákona upravujícího veřejné zakázky povinnost dodat zboží nebo poskytnout službu za úplatu veřejnému zadavateli, činí minimální výše nákladů spojených s uplatněním každé pohledávky 1 200 Kč.
39. Soud má za prokázané, že žalobkyně a žalovaná uzavřely Smlouvy č. 1 – 5, přičemž žalovaná neuhradila pojistné z jednotlivých smluv na období roku 2021 – 2022, a to ani po opakovaném upomínání ze strany žalobkyně. Žalobkyně proto po splnění podmínek dle § 12 odst. 1 písm. e) z. p. o. vyrozuměla žalovanou o zániku jejího pojištění a vyzvala ji k uhrazení poměrné části pojistného. Žalovaná ničeho neuhradila, což sama výslovně uznala ve svém vyjádření k žalobě. K námitce započtení, kterou vznesla žalovaná soud uvádí, že k této nepřihlédl, jelikož pohledávka žalované za žalobkyní není k započtení způsobilá. Dle ustálené judikatury Nejvyššího soudu je k započtení způsobilá taková pohledávka, která je jistá a určitá, tedy taková pohledávka, která není co do základu nebo výše sporná a jejíž uplatnění vůči dlužníku formou námitky započtení nevyvolá spory o existenci či výši pohledávky užitě k započtení (rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 9. 9. 2020 sp. zn. 31 Cdo 684/2020). V projednávané věci uplatnila žalovaná k započtení pohledávku, o níž je již vedeno u zdejšího soudu řízení, přičemž toto řízení již trvá několik let, byla v něm provedena řada důkazů včetně znaleckých posudků a není zjevné, že by se ve věci mělo v brzké době rozhodnout. Je tedy zřejmé, že tato pohledávka není mezi žalobkyní a žalovanou nesporná, a jako taková není způsobilá k započtení. Z uvedeného důvodu soud k námitce započtení nepřihlédl i s odkazem na judikaturu Nejvyššího soudu ČR (např. též rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 1. 10. 2018 sp. zn. 28 Cdo 5711/2017) a uložil žalované zaplatit žalobkyni celou žalovanou částku.
40. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“) tak, že přiznal žalobkyni, jež byla v řízení zcela úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 4 623,60 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 800 Kč a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 14b vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) z tarifní hodnoty ve výši 13 142,11 Kč sestávající z částky 300 Kč za každý ze tří úkonů právní služby realizovaných před podáním návrhu ve věci (převzetí zastoupení, předžalobní upomínka a sepsí žaloby) a z částky 1 660 Kč za jeden úkon uvedený v § 11 odst. 1 a. t. realizovaný po podání návrhu ve věci (vyjádření ze dne 7. 8. 2023) včetně tří paušálních náhrad výdajů po 100 Kč dle § 14b odst. 5 písm. a) a. t. a paušální náhrady výdajů ve výši 300 Kč dle § 14b odst. 5 písm. b) a. t. a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 3 160 Kč ve výši 663,60 Kč. Soud aplikoval ustanovení § 14b a. t., neboť předmětem řízení je peněžité plnění, jehož hodnota nepřevyšuje 50 000 Kč, a toto řízení bylo zahájeno návrhem podaným na ustáleném vzoru uplatněném, jak je soudu známo z jeho činnosti, u zdejšího soudu opakovaně týměž žalobcem ve skutkově i právně obdobných věcech.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 1. Odvolání je třeba podat ve dvojím vyhotovení.

Nesplní-li žalovaná povinnosti uložené jí tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Praha 2. listopadu 2023

JUDr. Veronika Zapletalová v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Šústková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20.11.2024 a vykonatelnosti dne 26.11.2024.
Připojení doložky provedla Kateřina Ryvolová dne 19.12.2024.