

U S N E S E N Í

Obvodní soud pro Prahu 5 rozhodl vyšší soudní úřednicí JUDr. Dagmar Smyslovou v exekuční věci oprávněného: **Hlavní město Praha**, IČ: 00064581, se sídlem Praha 1, Mariánské nám. 2, zast. JUDr. Jiřím Brožem, SČc., Brož&Partner, advokáte, se sídlem Praha 10, Dykova 17, proti povinným: **1) Milan Růžička**, nar. 18.8.1969, bytem ve Slaném, Stehlíkova 1504, **2) Hana Růžičková**, nar. 23.1.1972, bytem Praha 5, Janského 87, pro částku **76.696,-Kč s přísl.**,

t a k t o :

I.Soud **n a ř i z u j e** podle pravomocného a vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 20.9.2012 č.j. 42 EC 258/2011-52 k vymození povinnosti zaplatit oprávněnému společně a nerozdílně částku **76.696,- Kč** spolu s poplatkem z prodlení z částky 9.587,- Kč od 11.12.2010 do zaplacení, z částky 9.587,- Kč od 11.1.2011 do zaplacení, z částky 9.587,- Kč od 11.2.2011 do zaplacení, z částky 9.587,- Kč od 11.3.2011 do zaplacení, z částky 9.587,- Kč od 11.4.2011 do zaplacení, z částky 9.587,- Kč od 11.5.2011 do zaplacení, z částky 9.587,- Kč od 11.6.2011 do zaplacení, z částky 9.587,- Kč od 11.7.2011 do zaplacení, vždy ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc prodlení, náklady předcházejícího řízení ve výši 28.558,- Kč, jakož i k vymození nákladů oprávněného a nákladů exekuce, které budou určeny v příkazu k úhradě nákladů exekuce, **exekuci na majetek povinných.**

II.Soud **p o v ě ř u j e** JUDr. Josefa Lavičku, soudního exekutora Exekutorského úřadu Cheb, se sídlem 26.dubna 10, Cheb, **provedením exekuce.**

P o u ě n í :

Proti usnesení o nařízení exekuce lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 5. V odvolání nelze namítat jiné skutečnosti než ty, jež jsou rozhodné pro nařízení exekuce; k ostatním soud nepřihlédne a nařízení exekuce potvrdí. Neobsahuje-li odvolání skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce nebo neobsahuje-li žádné skutečnosti, soud usnesením odvolání odmítne. Podá-li povinný odvolání k rukám exekutora, je ten povinen postoupit je bez zbytečného odkladu příslušnému soudu; doručením exekutorovi je zachována lhůta k podání odvolání.

Podle § 44a odst. 1 exekučního řádu po doručení usnesení nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatnosti právního úkonu nedovolá exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti nastávají od

účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.

Podle § 46 odst. 5 exekučního řádu exekutor zašle povinnému společně s usnesením výzvu ke splnění vymáhané povinnosti, v níž vyčíslí vymáhaný nárok a zálohu na snížené náklady exekuce a náklady oprávněného. Zároveň povinného poučí, že splní-li ve lhůtě 15 dnů vymáhaný nárok a uhradí zálohu, vydá exekutor neprodleně příkaz k úhradě nákladů exekuce. Právní mocí příkazu k úhradě nákladů exekuce bude exekuce provedena. Splněním vymáhaného nároku a uhrazením zálohy zaniká zákaz podle § 44a odst. 1 exekučního řádu a podle § 47 odst. 4 exekučního řádu. Jinak exekutor provede exekuci.

Podle § 47 odst. 4 exekučního řádu majetek, který je postižen exekučním příkazem nesmí povinný převést na jiného, zatížit ho nebo s ním jinak nakládat. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný.

V Praze dne 4. února 2013

JUDr. Dagmar Smyslová, v.r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení:
Ing. Monika Homolková