

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudcem Mgr. Radovanem Hronkem v insolvenční věci

dlužníka: **Dmitrij Bělov**, IČ: 72226234, rč. 790919/9914,
Kotěrovská 1172/83, 326 00 Plzeň,

o insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení,

takto:

- I.** Zjišťuje se **úpadek dlužníka**.
- II.** Soud povoluje řešení úpadku dlužníka **oddlužením**.
- III.** **Insolvenčním správcem** se ustanovuje **JUDr. Petr Horák, IČO 71345680, sídlem Na střelnici 343/48, 779 00 Olomouc, provozovna Lukavická 2019/16, 301 00 Plzeň**.
- IV.** Insolvenční soud vyzývá věřitele dlužníka, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby tak učinili **ve lhůtě 2 měsíců** ode dne zveřejnění tohoto rozhodnutí v insolvenčním rejstříku, přihlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u Krajského soudu v Plzni pouze na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz/>, a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nebude přihlížet - takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z dlužnickovy podnikatelské činnosti, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.
- V.** Věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnickových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách, s tím, že jinak mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VI.** Přihlášení věřitelé **se vyzývají**, aby sdělili insolvenčnímu soudu svůj případný zájem o výkon funkce ve věřitelském orgánu.
- VII.** Nezajištění věřitelé **se vyzývají**, aby ve lhůtě do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 IZ nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 IZ, jinak se k hlasům věřitelů nepřihlíží a soudem bude rozhodnuto o způsobu oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

VIII. Soud ukládá dlužníku, aby

- bez zbytečného odkladu kontaktoval insolvenčního správce;
- poskytl insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména aby dbal jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ);
- se zdržel nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 IZ);
- pokud tak dosud neučinil, ve lhůtě 7 dní sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci seznamy svého majetku s uvedením svých dlužníků;
- aby insolvenčnímu správci za každý započatý kalendářní měsíc ode dne vydání tohoto rozhodnutí do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se insolvenční řízení končí, doplácel zálohu na odměnu a hotové výdaje náležící za období do schválení oddlužení do výše 1 800 Kč měsíčně zvýšené o daň z přidané hodnoty, je-li insolvenční správce plátcem této daně, pokud k úhradě této zálohy nepostačují peněžní prostředky získané postupem podle výroku X. tohoto usnesení;
- aby v období ode dne doručení tohoto usnesení do schválení oddlužení nad rámec povinnosti uložené v předchozím odstavci v rozsahu, v jakém z jeho příjmů mohou být při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojeny přednostní pohledávky zaplatil insolvenčnímu správci na záloze na odměnu z počtu přezkoumávaných přihlášek pohledávek věřitelů částku 1 000 Kč za každou přihlášku věřitele pohledávky, zvýšenou o daň z přidané hodnoty, je-li insolvenční správce plátcem této daně;
- ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto rozhodnutí sdělil insolvenčnímu soudu, zda má věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), a tyto věřitele řádně označil jejich jménem (názvem) a sídlem.

IX. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby

- do 2 měsíců po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek předložil insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení s návrhem způsobu řešení oddlužení včetně záznamu o jednání s dlužníkem a soupis majetkové podstaty. Ke zprávě pro oddlužení insolvenční správce připojí propočet předpokládaného uspokojení nezajištěných věřitelů určeného s ohledem na schopnosti, možnosti a majetkové poměry dlužníka a návrh distribučního schématu splátkového kalendáře pro jednotlivé nezajištěné věřitele. Při stanovení předpokládané míry uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů je insolvenční správce i za součinnosti orgánů veřejné správy ve smyslu ust. § 43 IZ povinen přihlídnout zejména k aktuálním příjmům dlužníka, k příjmům dlužníka dosažených za poslední 3 roky před zahájením insolvenčního řízení a k příjmům uváděným v případných žádostech o úvěr, k nabídkám práce v okolí bydliště dlužníka, ke specifickým dovednostem dlužníka, popř. zdravotním či jiným znevýhodněním na trhu práce a v neposlední řadě rovněž i ke statisticky zjištěným potenciálním příjmům v daném oboru a regionu. Dále přihlídně k očekávanému čistému výtežku zpeněžení majetku náležejícího do majetkové podstaty. Insolvenční správce soudu současně vyúčtuje dlužníkem uhrazené zálohy na odměnu a hotové výdaje. V případě záloh na odměnu z počtu přezkoumávaných přihlášek pohledávek věřitelů insolvenční správce současně uvede, zda uhrazená výše této zálohy odpovídala rozsahu, v jakém bylo možné z příjmů dlužníka při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojovat přednostní pohledávky;
- do 7 dnů od doručení tohoto usnesení sdělil dlužníku, insolvenčnímu soudu a plátcí příjmů dlužníka číslo bankovního účtu, na který mají být poukazovány zálohy na

odměnu a náhradu hotových výdajů, a aby jim ve stejné lhůtě sdělil, zda je plátcem daně z přidané hodnoty;

- pro případ návrhu na uložení povinnosti dlužníku využít služby odborného sociálního poradenství, takový návrh řádně zdůvodnil a uvedl navrhovaný rozsah těchto služeb a označil subjekt, u něhož službu sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníka předjednal; k tomuto návrhu připojí stanovisko dlužníka k využití služeb sociálního poradenství;
- při osobním jednání s dlužníkem prověřil splnění povinností uložených dlužníku tímto usnesením, a pokud zjistí další věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto řádně označil názvem a sídlem a uvedl je v rámci záznamu o jednání s dlužníkem;
- bez zbytečného odkladu vyrozuměl známé zahraniční věřitele o právu přihlásit pohledávky do insolvenčního řízení dle čl. 54 Nařízení o IŘ, neučinil-li tak již předtím soud, přičemž vyrozumění a doklad o doručení vyrozumění zároveň bez zbytečného odkladu zašle insolvenčnímu soudu.

X. Soud **ukládá plátcí příjmů**, jakož i každému dalšímu plátcí příjmů nebo plátcí jiného příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí srážkami ze mzdy (dále jen „plátce příjmů“) (v okamžiku vydání tohoto rozhodnutí je dlužník OSVČ), aby ode dne doručení tohoto usnesení prováděl srážky za účelem uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení. Plátce příjmů provádí srážky v rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky, nejvýše však ve výši 1 800 Kč měsíčně zvýšené o daň z přidané hodnoty, je-li insolvenční správce plátcem této daně. Sražené částky plátce příjmů nebude vyplácet dlužníku, ale zašle je insolvenčnímu správci. Nestačí-li sražená částka k uhrazení zálohy, postihnou se těmito srážkami přednostně i peněžní prostředky podléhající zajištění podle § 109 odst. 2 IZ. Současně jim ukládá, aby oznámili insolvenčnímu správci ukončení vyplácení příjmů neprodleně poté, co tato skutečnost nastane.

Insolvenční soud přikazuje dlužníkovi, aby z příjmů ze své samostatně výdělečné činnosti vyplácel insolvenčnímu správci, měsíčně ode dne doručení tohoto usnesení zálohovou splátku ve výši 1 800 Kč.

XI. Rozhodnutí insolvenčního soudu budou zveřejňována a doručována pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku, nestanoví-li zákon jinak, a to na adrese isir.justice.cz.

XII. Účinky rozhodnutí o úpadku a povolení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.

XIII. Mezinárodní příslušnost Krajského soudu v Plzni k vedení tohoto insolvenčního řízení **je založena** ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015, o insolvenčním řízení.

Poučení:

Proti bodům III. a XIII. výroku tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni

V odvolání proti bodu **III. výroku** tohoto usnesení lze však namítat pouze to, že ustanovená insolvenční správkyně nespĺňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatá. Ke

skutečností, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 insolvenčního zákona). Proti bodu **XIII. výroku** může podat odvolání pouze dlužník a věřitelé z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti (§ 427 odst. 3 insolvenčního zákona).

Proti ostatním bodům výroku tohoto usnesení nelze podat odvolání (§ 141 odst. 1, § 397 odst. 1 a § 91 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Osobám, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 a § 75 insolvenčního zákona).

Plzeň 19. května 2026

Mgr. Radovan Hronek v.r.
samosoudce