

JUDr. Petr Bauer, advokát, Purkyňova 10, 301 00 Plzeň

┌
JUDr. Josef Lavička
soudní exekutor
26.dubna 10
350 02 Cheb

Naše sp.zn.: ***Pe/2425 /uved'te v odpovědi/***

Vaše sp.zn.: 176 EX 00100/26-015

Vyřizuje: JUDr.Petr Bauer

Datum: 18.5.2026

**Oprávněný: BSG – DEVELOPMENT s.r.o., IČ 26344084, Předslav č.p. 99, 339 01
Předslav**

**Povinný: Ing. Jiří Zacharda, r.č. 590418/0810, bytem Akátová č.p. 578, 339 01 Klatovy
práv. zast. JUDr. Petrem Bauerem, advokátem, se sídlem Purkyňova 10, Plzeň**

**Manželka povinného: MUDr. Drahoslava Zachardová, r.č. 595115/1877, Akátová č.p. 587,
339 01 Klatovy
práv. zast. JUDr. Petrem Bauerem, advokátem se sídlem Purkyňova 10,
301 00 Plzeň**

**Návrh manželky povinného a povinného na částečné zastavení exekuce
a zrušení exekučního příkazu**

Přílohy: rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti
OP Michal Zacharda

I.

Na základě návrhu oprávněného BSG – DEVELOPMENT s.r.o. byl vydán exekuční příkaz ze dne 23.4.2026, č.j. 176 EX 00100/26-015, kterým bylo zřízeno exekutorské zástavní právo k tam popsaným nemovitostem, m.j.

- ke spoluvlastnickému podílu i.d. ½ k pozemku st.p.č. 3723, jehož součástí je dům č.p. 578, který se pro účely exekuce považuje za nemovitou věc náležející do SJM manželů,
- k bytové jednotce č. 949/14 vymezené v pozemku st.p.č. 6695 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 9833/135703 na pozemku v obci a k.ú. Klatovy.

II.

Oprávněný ve svém podání uvedl, že na povinnost zaplatit vymáhanou částku byla započítána dne 20.11.2025 uhrazená částka 1.978.614,60 Kč **a že si tuto částku oprávněný započítal na úrok z prodlení a náklady řízení vyplývající z výše uvedených exekučních titulů.**

Ve vyčíslení vymáhané pohledávky je uvedeno, že jistina činí 4.500.000,--Kč a úrok z prodlení 1:584.693,80 Kč.

Oprávněný coby věřitel nemá podle žádného právního předpisu právo jednostranně určovat, na co bude započítáváno plnění.

Podle rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti ze dne 29.8.2025, č.j. MSP-119/2025-OTP-VTS/7 bylo rozhodováno o proplacení nároku ve výši 4.500.000,--Kč „odpovídající výši přiznané náhrady škody dle rozhodnutí soudu“.

Požadovaný, přiznaný a proplacený nárok odpovídá dle rozhodnutí jistině a měl být započten v exekučním řízení na jistinu.

Ministerstvo spravedlnosti je oprávněným v rozsahu jistiny 1.978.614,60 Kč, když z žádosti a odůvodnění je patrné, že bylo rozhodováno o jistině, nikoliv o úrocích.

Důkaz: rozhodnutí ministerstva spravedlnosti

Podle § 265 o.s.ř. „Výtěžek dosažený výkonem rozhodnutí k uspokojení pohledávky, pro kterou byl výkon rozhodnutí nařízen, se započte **nejprve na náklady soudu na výkon rozhodnutí, pak na jistinu**, pak na úroky, pak na úroky z prodlení, a nakonec na náklady oprávněného.“

Žádá se o opravu aktuální jistiny a úroků vymáhaných oprávněným v souladu se zákonem.

III.

Povinný a manželka povinného namítají, že dům č.p. 578 je určen k bydlení manželky povinného a manžela.

Povinný a manželka povinného namítají, že bytová jednotka č. 949/14 vymezená v pozemku st.p.č. 6695 se spoluvlastnickým podílem o velikosti 9833/135703 na pozemku v obci a k.ú. Klatovy je určena k bydlení jejich syna Michala Zachardy, který zde má trvalý pobyt.

Důkaz: OP

Exekučnímu příkazy výplatu zisku manželky povinného bylo zajištěno plnění dostatečné k uspokojení pohledávky.

Podle § 58 odst. 2 písm. d) exekučního řádu je až 4. v pořadí prodej nemovitých věcí, které povinný užívá k bydlení sebe a své rodiny, nepostačuje-li způsob provedení exekuce pod písm. a) až c).

Žádá se, aby exekuční příkaz byl v rozsahu uvedených nemovitostí zrušen.

MUDr. Drahlava Zachardová
Ing. Jiří Zacharda
práv. zast. JUDr. Petrem Bauerem
advokátem