

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní Mgr. Zuzanou Hrudovou v insolvenční věci

dlužníků: a) **Tomáš Malec**, narozený dne 20. 7. 1992,
bytem Osvobození 831, 735 14 Orlová - Lutyně
b) **Eliška Malcová**, narozená dne 24. 6. 1995,
bytem Hornická 926, 735 14 Orlová - Poruba

takto:

- I. Soud **bere na vědomí** splnění oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- II. Soud **schvaluje** odměnu insolvenčních správců činných v daném insolvenčním řízení v celkové výši 105 270 Kč a jejich hotové výdaje v celkové výši 18 513 Kč. Celková výše odměny a náhrady hotových výdajů v částce 123 783 Kč se dělí mezi insolvenční správce činné v daném insolvenčním řízení následovně:
 - a) soud **schvaluje** odměnu odvolané insolvenční správkyně Mgr. Žanety Burkotové, IČO 74076876, sídlem 17. listopadu 1137/27A, 736 01 Havířov, ve výši 57 626,25 Kč a její hotové výdaje ve výši 8 984,25 Kč s tím, že tato odměna a náhrada hotových výdajů v celkové výši 66 610,50 Kč byly uspokojeny v průběhu insolvenčního řízení,
 - b) soud **schvaluje** odměnu insolvenčního správce Burián & Penka, insolvency, v.o.s., IČO 29352037, sídlem Středova 94/1, 602 00 Brno, ve výši 47 643,75 Kč a jeho hotové výdaje ve výši 9 528,75 Kč s tím, že tato odměna a náhrada hotových výdajů v celkové výši 57 172,50 Kč byly uspokojeny v průběhu insolvenčního řízení.
- III. Soud **zprošťuje** funkce insolvenčního správce Burián & Penka, insolvency, v.o.s., IČO 29352037, sídlem Středova 94/1, 602 00 Brno.
- IV. Soud **osvobozuje** dlužníky od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
- V. Osvobození **se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu.
- VI. Právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení **končí**.

Odůvodnění:

- 1 Usnesením ze dne 17. 12. 2020 č. j. KSOS 40 INS 8519/2020-B12 rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

- 2 Podáním doručeným dne 13. 1. 2026 sdělil insolvenční správce soudu, že dlužníci s odkazem na ust. § 412a odst. 1 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění účinném od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024 (dále jen „IZ“) splnili oddlužení. Dlužníci od ledna 2021 do prosince 2025 po 60 splátkách uhradili 9,97 % zjištěných nepodřízených pohledávek nezajištěných věřitelů. Současně insolvenční správce uvedl, že dlužníci plnili všechny povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení a doporučil, aby dlužníci byli osvobozeni od placení zbývajících pohledávek.
- 3 Dle ust. § 412a odst. 1 písm. c) IZ oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.
- 4 Dle ust. § 413 odst. 1 IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.
- 5 Z průběžných zpráv o plnění oddlužení a ze zprávy o splnění oddlužení soud zjistil, že dlužníci spolupracovali s insolvenčními správci, kteří byli činní v tomto řízení, a poskytovali jim dostatečnou součinnost. V prvních dvou letech splátkového kalendáře byli příjmy dlužníků nedostatečné – řádně nebyl hrazen dar, který dlužníci ve skutečnosti hradili ze svých prostředků. Zároveň jim vznikaly dluhy na srážkách, které však byly zaviněny nesprávným způsobem výpočtu srážek zaměstnavatelem dlužníka a). Veškeré dluhy na srážkách byly uhrazeny do března 2023. Dne 18. 5. 2023 proběhlo u insolvenčního soudu jednání, jehož předmětem bylo neplnění povinností dlužníků ve schváleném oddlužení. S ohledem na to, že dlužníci v té době již vykonávali přiměřenou výdělečnou činnost, a s ohledem na komplikace při předávání agendy odvolané insolvenční správce na nového insolvenčního správce bylo schválené oddlužení ponecháno v platnosti. Z následujících zpráv o plnění oddlužení soud zjistil, že dlužníci již řádně plnili své povinnosti a zejména dlužník a) výrazně navýšil své příjmy ze zaměstnání. Na základě výše uvedeného soud dospěl k závěru, že dlužníci neporušili povinnost vynaložit veškeré úsilí, které bylo po nich bylo možné spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek jejich věřitelů, i když nebylo dosaženo míry uspokojení alespoň ve výši 30 %. Pokud jde o vyjádření věřitele Bohemia Factoring, a.s. v podání ze dne 3. 2. 2025, v němž dovozuje, lehkomyšlný a nedbalý přístup dlužníků k plnění povinností v insolvenčním řízení, a avizuje nesouhlas s osvobozením dlužníka od dluhů, dle názoru insolvenčního soudu věřitel v tomto vyjádření neuvedl žádná konkrétní zjištění, která by měla jakoukoliv vazbu na probíhající řízení dlužníků, a z nichž by mohlo být dovozeno neplnění povinností dlužníků ve schváleném oddlužení.
- 6 Insolvenční soud na základě výše uvedeného v souladu s citovanými ustanoveními insolvenčního zákona vzal ve výroku I. na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty, neboť schválené oddlužení nebylo dlužníkům zrušeno po dobu 5 let a dlužníci neporušili svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po nich bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů.
- 7 Ve výroku II. usnesení rozhodl insolvenční soud o odměně a hotových výdajích insolvenčních správců činných v tomto insolvenčním řízení dle vyhlášky 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce a o náhradách jeho hotových výdajů ve znění platném do 30. 9. 2024. V části a) soud schválil hotové výdaje a odměnu odvolané insolvenční správce Mgr. Žanety Burkotové navýšené od DPH ve výši 21 % za období od května 2020 (povolení oddlužení) do ledna 2023 (odvolání insolvenční správce), které sestávají z 33 paušálních částek hotových

- výdajů dle § 7 odst. 4 vyhlášky (8 984,25 Kč), 33 paušálních částek odměny po 750 Kč dle § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky (44 921,25 Kč) a odměny za 42 přezkoumaných přihlášek dle § 2a vyhlášky a ust. § 38 odst. 1 IZ (12 705 Kč). V části b) soud schválil hotové výdaje a odměnu insolvenčního správce Burián & Penka, insolvence, v.o.s. navýšené o DPH ve výši 21 % za období od února 2023 (ustanovení správce) do prosince 2025 (ukončení splátkového kalendáře), které sestávají z 35 paušálních částek hotových výdajů dle § 7 odst. 4 vyhlášky (9 528,75 Kč) a 35 paušálních částek odměny po 750 Kč dle § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky (47 643,75 Kč).
- 8 Ve výroku III. zprostil insolvenční soud insolvenčního správce funkce v souladu s ust. § 413 IZ.
 - 9 Ve výroku IV. a V. osvobodil insolvenční soud v souladu s ust. § 414 IZ dlužníky od placení pohledávek, které nebyly uspokojeny v insolvenčním řízení či do insolvenčního řízení přihlášeny, neboť ze zjištěných skutečností bylo prokázáno, že dlužníci řádně splnili veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení.
 - 10 Dle ust. § 414 odst. 1 poslední věta IZ se osvobození nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.
 - 11 Dle ust. § 416 odst. 1 IZ osvobození dle § 414 se nedotýká peněžitého trestu, nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.
 - 12 Soud poučuje dlužníky, aby v případě, že před zahájením insolvenčního řízení bylo vedeno exekuční řízení týkající se závazků dlužníků, informovali příslušné exekutory o splnění oddlužení a osvobození.

Poučení:

Proti výrokům I., II. a III. **lze** podat odvolání do **15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti výrokům IV. a V. **lze** podat odvolání do **15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníkovi nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníkovi.

Proti výroku VI. **není** odvolání přípustné.

Ostrava 18. března 2026

Mgr. Zuzana Hrudová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Zemanová

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I. - III. právní moci dne 11.04.2026, ve výroku IV., V. právní moci dne 03.04.2026, ve výroku VI. právní moci dne 18.03.2026. Připojení doložky provedla Iveta Nevímová dne 29.04.2026.