

## Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní Mgr. Zuzanou Hrudovou v insolvenční věci

dlužníka: **Lubomír Harabiš**, narozený 2. 6. 1979  
bytem Antala Staška 270, 738 01 Frýdek-Místek

### o splnění oddlužení

**takto:**

- I. Soud **bere na** vědomí splnění oddlužení dlužníka: **Lubomír Harabiš**, rodné číslo 790602/5006, bytem Antala Staška 270, 738 01 Frýdek-Místek, plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- II. Soud **schvaluje** odměnu insolvenčního správce: **AK - KT insolvence v.o.s.**, IČO 08280495, sídlem Bašty 413/2, 602 00 Brno, ve výši 45 409,45 Kč a jeho hotové výdaje ve výši 7 623 Kč, a to vč. DPH s tím, že tato odměna a náhrada hotových výdajů v celkové výši 53 032,45 Kč již byly zcela zálohově uspokojeny.
- III. Soud **zprošťuje** funkce insolvenčního správce: **AK - KT insolvence v.o.s.**, IČO 08280495, sídlem Bašty 413/2, 602 00 Brno.
- IV. Soud **osvobozuje** dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
- V. Osvobození **se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkovi pro tyto pohledávky právo postihu.
- VI. Právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení **končí**.

### Odůvodnění:

Usnesením č. j. KSOS 40 INS 9536/2022-B6 ze dne 15. 11. 2022 rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Podáním doručeným soudu dne 4. 3. 2026 sdělil insolvenční správce soudu, že dlužník splnil veškeré své povinnosti, když v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům více než 60% jejich pohledávek. Současně insolvenční správce vyúčtoval odměnu a náhradu hotových výdajů za dobu trvání oddlužení, odměnu za přezkum přihlášených pohledávek a odměnu z výtěžku zpeněžení majetku dlužníka určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele.

V insolvenčním řízení bylo osvědčeno, že dlužník splnil v rámci oddlužení své povinnosti, když za 36 měsíců trvání schváleného oddlužení uhradil 63,12 % svých nezajištěných závazků.

Podle ust. § 412a odst. 1 písm. b) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, v platném znění (dále jen „IZ“), je oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty splněno, jestliže dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek. Pro splnění oddlužení podle odstavce 1 písm. b) postačí, jestliže bylo požadované míry splacení pohledávek nezajištěných věřitelů dosaženo bez přihlédnutí k podřízeným pohledávkám.

Na základě těchto skutečností vzal insolvenční soud ve výroku I. v souladu s ustanovením § 413 IZ na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty. Učinil tak s ohledem na skutečnost, že dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek.

Ve výroku II. usnesení rozhodl insolvenční soud o odměně a hotových výdajích insolvenčního správce dle vyhlášky 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce a o náhradách jeho hotových výdajů. Soud schválil hotové výdaje a odměnu insolvenčního správce za období od června 2022 do listopadu 2025, která sestává ze 42 paušálních částek hotových výdajů dle § 7 odst. 4 vyhlášky ve výši 7 623 Kč a 42 paušálních částek odměny dle § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky ve výši 38 115 Kč, vč. DPH ve výši 21 %. Soud dále přiznal insolvenčnímu správci odměnu za přezkum přihlášených pohledávek, která dle ust. § 38 odst. 1 IZ ve spojení s ust. §2a vyhlášky č. 313/2017 Sb. činí za každou přezkoumávanou přihlášku pohledávky věřitele částku 250 Kč, plus DPH. V daném řízení insolvenční správce přezkoumal 21 přihlášek pohledávek, náleží mu proto odměna ve výši 6 352,50 Kč, vč. DPH. Současně soud v souladu s ust. § 3 odst. 2 písm. písm. c) vyhlášky schválil odměnu insolvenčního správce určenou z výtěžku zpeněžení majetku dlužníka ve výši 941,95 Kč, a to s odkazem na usnesení Krajského soudu v Ostravě č. j. KSOS 40 INS 9536/2022-B11 ze dne 18.1.2023. Celkem tedy insolvenčnímu správci náleží odměna a hotové výdaje ve výši 53 032,45 Kč, vč. DPH, jež byly v průběhu řízení zcela zálohově uhrazeny.

Ve výroku III. zprostil insolvenční soud insolvenčního správce v souladu s ustanovením § 413 IZ funkce.

Ve výroku IV. a V. osvobodil insolvenční soud v souladu s ustanovením § 414 IZ dlužníka od placení pohledávek, které nebyly uspokojeny v insolvenčním řízení či do insolvenčního řízení přihlášeny, neboť ze zjištěných skutečností bylo prokázáno, že dlužník řádně splnil veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení.

Dle ustanovení § 416 odst. 1 IZ osvobození dle § 414 se nedotýká peněžitého trestu, nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.

Soud poučuje dlužníka, aby v případě, že před zahájením insolvenčního řízení bylo vedeno exekuční řízení týkající se závazků dlužníka, informoval příslušné exekutory o splnění oddlužení a osvobození.

#### **Poučení:**

Proti výroku I., II. a III. **lze** podat odvolání do **15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé.

Proti výroku IV., V. **lze** podat odvolání do **15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníkovi nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníkovi.

Proti výroku VI. **není** odvolání přípustné.

Ostrava 19. března 2026

Mgr. Zuzana Hrudová v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Nevímová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I. - III. právní moci dne 11.04.2026, ve výroku IV., V. právní moci dne 08.04.2026, ve výroku VI. právní moci dne 19.03.2026. Připojení doložky provedla Monika Zemanová dne 22.04.2026.