

Okresní soud v Plzni
prostřednictvím soudního exekutora
JUDr. Josef Lavička
Exekutorský úřad Cheb
Věc: Odvolání proti usnesení o příklepu
sp. zn. 176 EX 00147/25
Odvolatel:
Marek Henzl
nar. 14. 04. 1987
bytem Tachovská 55, Plzeň
Odvolání

Tímto podávám ve lhůtě zákonné odvolání proti usnesení o příklepu ze dne 29. 04. 2026.
Napadám toto usnesení v plném rozsahu z důvodu závažných procesních vad, které mohly mít zásadní vliv na průběh dražby i její výsledek.

Odůvodnění

1) Pochybnosti o řádném doručení

Mám důvodné pochybnosti, že mi byla dražební vyhláška řádně doručena.

O konání dražby jsem se fakticky dozvěděl až neoficiální cestou od třetí osoby, nikoli prostřednictvím zákonného doručení.

Dlouhodobě se zdržuji v zahraničí (Thajsko), o čemž byl exekutor i další účastníci řízení informováni.

Komunikace ze strany exekutora však neprobíhala způsobem, který by mi reálně umožnil se řízení účastnit a hájit svá práva.

2) Nevyrozumění spoluvlastníka

Nemovitost je dle údajů katastru nemovitostí ve spoluvlastnictví, přičemž mám důvodné podezření, že spoluvlastník nebyl řádně vyrozuměn o probíhající exekuci a dražbě.

Tato skutečnost může představovat zásadní procesní vadu řízení.

3) Pochybnosti o správnosti dražební vyhlášky

Dražební vyhláška obsahuje nepřesné nebo zavádějící informace o právním stavu nemovitosti, zejména ve vztahu k existujícím závazkům a zatížením.

Tyto skutečnosti mohly ovlivnit transparentnost dražby a rozhodování dražitelů.

4) Nedostatečné zjištění ceny nemovitosti

Cena nemovitosti byla stanovena bez fyzické prohlídky, pouze na základě nepřímých podkladů.

Takový postup mohl vést k nepřesnému ocenění, které mohlo ovlivnit výši nejnižšího podání i samotný průběh dražby.

5) Nedostatečná komunikace a ignorování snahy o řešení

Již před zahájením exekučního řízení i v jeho průběhu jsem opakovaně projevoval snahu svůj závazek řešit a splácet.

Na tyto podněty však nebylo ze strany oprávněného ani exekutora reagováno, což vedlo k eskalaci situace až k prodeji nemovitosti.

Návrh

Navrhuji, aby odvolací soud:

usnesení o příklepu zrušil

a věc vrátil k novému projednání

V Plzni dne 5.5.2026

Marek Henzl