

750636

Městský úřad Mariánské Lázně

Odbor dopravy a vnitřních věcí, oddělení přestupků

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 30 Mariánské Lázně

pracoviště: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 74/14, (objekt Terezián), 353 30 Mariánské Lázně

telefon: 354 922 357, fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz

Č.j.: SPR/21/7928/KL

Mariánské Lázně 26.11.2021

Číslo spisu: SPR/21/7756/KL

Pořadové číslo spisu: 860/21

Telefon: 354 922 357

František Hlaváč

Palackého 2431/12

352 01 Aš

Příjemce pokuty:**Městský úřad Mariánské Lázně**

Ruská 155, 353 30 Mariánské Lázně

účet příjemce: KB Mariánské Lázně

č. ú.: 19-720331/0100

v. s.: 2102137485

PŘÍKAZ

Městský úřad Mariánské Lázně, odbor dopravy a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o silničním provozu") a podle § 60 odst. 1 a § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky") v souladu s § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a s § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") **rozhodl** takto:

František Hlaváč, nar. 22.01.1986, Palackého 2431/12, 352 01 Aš

(dále jen "obviněný") je **vinen**, že se minimálně z nedbalosti dopustil přestupku podle § 125c odst. 1 písm. e) **bod 1 zákona č. 361/2000 Sb.**, o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů tím, že dne **13.11.2021** kolem 23:45 hodin v Mariánských Lázních na tř. Vítězství řídil motorové vozidlo tov. zn. Volkswagen Passat reg. zn. 4K0 0283, a to, aniž by byl držitelem řidičského oprávnění.

Tímto svým jednáním porušil ustanovení § 3 odst. 3 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Obviněnému se **ukládá**:

- podle § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky a § 125c odst. 5 písm. a) zákona o silničním provozu, v souladu s § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky **pokuta** ve výši **25.000 Kč** (slovy dvacet pět tisíc korun českých), která je podle § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na výše uvedený účet Městského úřadu Mariánské Lázně. V případě nezaplacení pokuty bude tato vymáhána na základě ustanovení § 178 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v platném znění.
- podle § 35 písm. c) a § 47 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 125c odst. 6 písm. a) zákona o silničním provozu **zákaz činnosti**, spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, a to na dobu **12 měsíců** ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.

V souladu s § 150 odst. 4 správního řádu nelze uložit povinnost nahradit náklady řízení.

Odůvodnění

Městský úřad Mariánské Lázně, odbor dopravy a vnitřních věcí (dále jen "správní orgán") obdržel dne 15. 11. 2021 oznámení přestupku zpracované Policií ČR, Krajským ředitelstvím policie Karlovarského kraje, Obvodním oddělením Mariánské Lázně (dále jen „Policie ČR“), pod č.j. KRPK-87195/PŘ-2021-190215, ze kterého vyplývá, že obviněný dne 13.11.2021 kolem 23:45 hodin v Mariánských Lázních na tř. Vítězství řídil motorové vozidlo tov. zn. Volkswagen Passat reg. zn. 4K0 0283, kde byl hlídkou Policie ČR, Obvodní oddělení Mariánské Lázně řádně zastaven a vyzván k předložení dokladů potřebných k řízení a provozu motorového vozidla, a nepředložil řidičský průkaz ani občanský průkaz, přičemž bylo následnou lustrací zjištěno, že není držitelem řidičského oprávnění.

Skutkový stav, jak je popsán v předchozím odstavci, vyplývá z listinných důkazů založených ve spise, a to z oznámení přestupku ze dne 13. 11. 2021, č.j. KRPK-87195/PŘ-2021-190215, z úředního záznamu o průběhu silniční kontroly ze dne 14. 11. 2021, č.j. KRPK-87195-1/PŘ-2021-190215, z fotografické dokumentace pořízené Policií ČR, kdy je na první fotografii zobrazena mapka s lokací místa, kde bylo výše specifikované vozidlo zastaveno, a na dalších pěti fotografiích je zachyceno toto vozidlo z různých úhlů, a dále také z výpisu z evidenční karty řidiče, obviněného Františka Hlaváčka, nar. 22. 1. 1986, trvale bytem Palackého 2431/12, 352 01 Aš. Z tohoto výpisu je evidentní, že obviněný není a nikdy nebyl držitelem řidičského oprávnění.

Podle § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky je přestupkem společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li však o trestný čin. Uvedené ustanovení vyjadřuje, že přestupek má tzv. materiální a formální znaky, které musí být naplněny současně. Ve zde posuzovaném případě se jedná o přestupek, který je vymezen v zákoně o silničním provozu.

Obecným skutkovým znakem přestupku je i subjektivní stránka, tedy forma zavinění. K otázce subjektivní stránky skutkové podstaty přestupku správní orgán uvádí, že podle ustanovení § 15 ods. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky k odpovědnosti fyzické osoby za všechny níže uvedené přestupky se vyžaduje zavinění, kdy postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba zavinění úmyslného. Podle ustanovení § 15 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky je přestupek spáchán z nedbalosti, pokud pachatel a) věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí, nebo b) nevěděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl. Další formou zavinění je tzv. úmysl nepřímý, který je definován v § 15 odst. 2 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky. „Přestupek je spáchán úmyslně, jestliže pachatel ... věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, a pro případ, že jej poruší nebo ohrozí, s tím byl srozuměn.“ Správní orgán vyhodnotil jednání obviněného jako úmysl nepřímý. Má za to, že je obecně známo, že řídit motorové vozidlo je možné pouze, pokud je osoba držitelem řidičského oprávnění, a potažmo řidičského průkazu. Ve chvíli, kdy obviněný řídil výše specifikované vozidlo, aniž by byl oprávněn k jeho řízení, vykazuje toto jeho jednání spíše znaky úmyslu nepřímého.

Aby mohlo být jednání obviněného označeno jako přestupkové, musí být splněna i potřebná míra společenské škodlivosti, a tedy materiální znak přestupku. Škodlivost jednání obviněného vyplývá jednak přímo ze skutečnosti, že je toto protiprávní jednání přímo citováno zákonem o silničním provozu, a jelikož by toto pojetí bylo možné považovat za zcela formalistické, je s ohledem na konkrétní okolnosti případu nutné uvést, že došlo k narušení zájmu společnosti na tom, aby v provozu na pozemních komunikacích nedocházelo ze strany účastníků provozu k porušování pravidel provozu, a tedy k ohrožování ostatních účastníků silničního provozu a jejich majetku. Tento zájem je chráněn právě tím, že je stanovena povinnost mít k řízení motorových vozidel řidičské oprávnění, které řidič získá až po absolvování autoškoly. Poté, co absolvent autoškoly projde odbornou zkouškou oprávněně se předpokládá, že musí být znalý předpisů vztahujících se k provozu na pozemních komunikacích. Správní orgán proto shodně jako zákonodárce považuje řízení bez řidičského oprávnění za jednání, které je s jistotou schopné velmi závažně narušit bezpečnost provozu na pozemních komunikacích.

K tomu správní orgán dodává, že řidičské oprávnění je možné udělit pouze osobě, která dosáhla věku stanoveného zákonem, je zdravotně i odborně způsobilá k řízení motorových vozidel, má na území ČR trvalý nebo přechodný pobyt v trvání nejméně 185 dnů, není ve výkonu sankce nebo trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel a splňuje další podmínky stanovené zákonem. Dle § 109 odst. 1 zákona o silničním provozu se řidičský průkaz vydá osobě, které bylo uděleno řidičské oprávnění. Dle § 39 odst. 1 zákona 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů se žadatel o řidičské oprávnění musí podrobit zkoušce z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, která se skládá ze zkoušky a) z předpisů o provozu na pozemních komunikacích a zdravotnické přípravy, b) ze znalostí ovládání a údržby vozidla, jde-li o žadatele o řidičské oprávnění pro skupinu C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D nebo D+E, c) z praktické jízdy s výcvikovým vozidlem. Obviněný řidičské oprávnění, a tudíž ani řidičský průkaz nevlastní, jelikož se zatím nepodrobil zkoušce z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel. Aby mohl řídit motorová vozidla, musí absolvovat kurz autoškoly, následně úspěšně složit závěrečné zkoušky a požádat příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností o vydání řidičského průkazu, který by prokazoval skutečnost, že je držitelem řidičského oprávnění.

Svým jednáním obviněný porušil § 3 odst. 3 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb. o silničním provozu, který stanoví, že „řídít motorové vozidlo může pouze osoba, která je držitelem řidičského oprávnění pro příslušnou skupinu motorových vozidel ...“ Tímto se dopustil tedy přestupku podle § 125c odst. 1 písm. e) bod 1 zákona o silničním provozu. "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích řídí motorové vozidlo a v rozporu s § 3 odst. 3 písm. a) není držitelem příslušného řidičského oprávnění."

Správní orgán má za dostatečně prokázané, že obviněný svým jednáním naplnil skutkovou podstatu výše uvedeného přestupku. Dále má za to, že skutková zjištění jsou tedy dostatečná natolik, aby mohl být ve věci vydán v souladu s § 150 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 90 zákon o odpovědnosti za přestupky příkaz.

Za přestupek podle § 125c odst. 1 písm. e) bod 1 zákona o silničním provozu se podle § 125c odst. 5 písm. a) zákona o silničním provozu uloží správní trest pokuty v rozmezí od 25 000,- Kč do 50 000,- Kč. A dále za tento přestupek podle § 125c odst. 6 písm. a) zákona o provozu na pozemních komunikacích uloží ještě zákaz činnosti spočívající v tomto případě v souladu s § 47 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky v řízení všech motorových vozidel, a to na dobu od jednoho do dvou let.

Pokuta i trest zákazu činnosti byly obviněnému uloženy na samé spodní hranici výše uvedených trestních sazeb, jelikož se správní orgán domnívá, že jejich výše je dostatečná k tomu, aby poučila obviněného znovu se již nedopouštět tohoto protiprávního jednání. V případě, kdy by se jednalo o opakující se páchaní tohoto přestupku, uložil by správní orgán již vyšší tresty v tomto zákonném rozmezí.

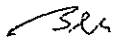
Při ukládání správních trestů správní orgán hodnotil všechna kritéria uvedená v ustanovení § 37 až § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky, zvážil veškeré okolnosti případu, a to jednotlivě i v jejich vzájemné souvislosti, bylo přihlédnuto k jejich závažnosti, způsobu spáchání, k následkům, míře zavinění, které je v daném případě hodnoceno jako úmyslné nepřímé, k osobě pachatele. Při uznání viny především vycházel ze spisu zpracovaného Policií ČR. Provedeným dokazováním bylo nesporně prokázáno, že se obviněný shora uvedených přestupků dopustil, a proto bylo rozhodnuto o uznání jeho viny. K míře zavinění správní orgán dodává, že obviněný jednal sám za sebe a dle svého posouzení, a k takovému jednání ho nikdo nenutil.

V souladu s § 150 odst. 4 správního řádu nelze uložit povinnost nahradit náklady řízení.

Poučení

Proti tomuto příkazu je možno podat ve lhůtě do 8 dnů ode dne jeho oznámení odpor, a to u správního orgánu, který příkaz vydal. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím (§ 150 odst. 3 správního řádu). Lhůta k podání odporu začíná běžet dnem následujícím ode dne oznámení tohoto příkazu. V případě že byla

písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení (§ 24 odst. 1 správního řádu). Lhůta k podání odporu počíná v takových případech běžet dnem následujícím po uplynutí 10. dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se tato osoba do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty (§ 17 odst. 3, 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů).


Ing. Lenka Bendová
pověřena vedením oddělení přestupků

zpracovala: Mgr. Kateřina Lišková, referent oddělení přestupků

Rozdělovník

1 x František Hlaváč, nar. 22.01.1986, Palackého 2431/12, 352 01 Aš
1 x Městský úřad Mariánské Lázně, odbor finanční
1 x Městský úřad Aš, registr řidičů
1 x spis