

U S N E S E N Í

Okresní soud v Ostravě rozhodl JUDr. Jarmilou Valigurovou, zástupcem pověřeného soudního komisaře Mgr. Jana Mihálíka, notáře se sídlem v Ostravě s adresou notářské kanceláře 28. října 1610/95, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava v řízení o pozůstalosti po zůstavitelce, kterou je **Veronika Haklíková**, narozená dne 21.12.1988, rodné číslo 886221/6022, posledně bytem Ostrava, Zábřeh, Hulvácká 2081/2, zemřelá dne 1.4.2026, bez zanechání pořízení pro případ smrti, za účasti osoby, která se postarala o pohřeb zůstavitelky, kterou je matka zůstavitelky **Božena Haklíková**, narozena dne 21.10.1964, pobyt Ostrava, Poruba, Klimkovická 55/28 (adresa úřadu), doručovací adresa: Ostrava, Poruba, Budovatelská 458/23,

takto:

I. Řízení se zastavuje, jelikož zůstavitelka nezanechala žádný majetek patřící do pozůstalosti.

II. Určuje se odměna Mgr. Jana Mihálíka, notáře jako soudního komisaře ve výši 1 000 Kč, náhrada za hotové výdaje ve výši 470 Kč a náhrada za daň z přidané hodnoty ve výši 308,70 Kč. Tuto odměnu, náhradu za hotové výdaje a náhradu za daň z přidané hodnoty v celkové výši **1 778,70 Kč** je povinen uhradit stát – Okresní soud v Ostravě ze státních prostředků, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení na účet Mgr. Jana Mihálíka vedený u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pod číslem účtu: **1372541005/2700, variabilní symbol: 1662026.**

III. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Zůstavitelka zemřela jako svobodná a nezanechala pořízení pro případ smrti. Šetřením soudního komisaře bylo zjištěno, že osobou, která se postarala o pohřeb zůstavitelky, je pozůstalá matka Božena Haklíková, a že zůstavitelka nezanechala žádný majetek patřící do pozůstalosti. Dle § 153 z.ř.s. platí, že nezanechal-li zůstavitel žádný majetek patřící do pozůstalosti, soud řízení o pozůstalosti zastaví. S ohledem na tyto skutečnosti soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
2. Dle § 107 odst. 1 z.ř.s. má notář právo na odměnu za úkony, které v řízení provedl jako soudní komisař, na náhradu hotových výdajů přitom vzniklých a na náhradu za daň z přidané hodnoty, je-li jejím plátcem. Dle § 108 odst. 1 písm. d) z.ř.s. je tuto odměnu v daném případě povinen zaplatit notáři jako soudnímu komisaři stát. Při stanovení výše odměny vycházel soud z § 11 odst. 1 vyhlášky číslo 196/2001 Sb., o notářském tarifu, ve znění platném a účinném od 1.1.2021, dle kterého činí odměna notáře jako soudního komisaře v řízení o pozůstalosti, které bylo zastaveno, částku ve výši 1 000 Kč. Na náhradě hotových výdajů vyúčtoval Mgr. Jan Mihálik částku ve výši 470 Kč. Daň z přidané hodnoty ve výši 21 % byla připočtena v souladu s § 6 a § 47 zákona číslo 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v účinném znění, na základě které se tato připočítává k odměně notáře a náhradě jeho hotových výdajů. S ohledem na shora uvedené skutečnosti rozhodl soud tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení. Lhůta k plnění stanovená Okresnímu soudu v Ostravě je v souladu s ustanovením § 160 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu.

Shodu s prvopisem potvrzuje Milada Kubalová.

Dle § 128 z.ř.s. platí, že přizná soud v řízení o pozůstalosti účastníkům náhradu nákladů řízení potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva zcela nebo zčásti proti ostatním účastníkům nebo některým z nich, odůvodňují-li to okolnosti případu nebo jsou-li tu důvody hodné zvláštního zřetele. Dle § 23 z.ř.s. platí, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení mohlo být zahájeno i bez návrhu. Soud v řízení nezjistil žádné důvody hodné zvláštního zřetele, ani v řízení nevyplynuly žádné okolnosti, které by odůvodňovaly přiznat účastníkovi řízení náhradu nákladů řízení. S ohledem na tyto skutečnosti a s ohledem na to, že bylo řízení zastaveno, rozhodl soud tak, jak je ve výroku III. tohoto usnesení uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není odvolání přípustné** [§129 písm. d) z.ř.s.].

V Ostravě dne 13.5.2026

JUDr. Jarmila Valigurová v.r.
zástupce Mgr. Jana Míhálíka
notáře jako soudního komisaře

Toto usnesení č.j. 99 D 1199/2026-33 ze dne 13.5.2026 nabylo právní moci dne 13.5.2026.
Doložku připojila Milada Kubalová, notářská tajemnice pověřená notářem.
V Ostravě dne 13.5.2026.

Shodu s prvopisem potvrzuje Milada Kubalová.