

USNESENÍ

Mgr. Jan **Vedral**, soudní exekutor, Exekutorský úřad Praha 3, pověřený provedením exekuce na základě pověření, které vydal Okresní soud v Olomouci dne 03.03.2025 pod č. j. 51 EXE 3325/2025-19, a kterým byla nařízena exekuce podle pravomocného a vykonatelného exekučního titulu, kterým je usnesení Okresního soudu v Olomouci ze dne 15.11.2024 pod č. j.: 24 C 184/2024-59, který nabyl právní moci dne 28.12.2024 a vykonatelnosti dne 28.12.2024, k uspokojení pohledávky

oprávněného:

LEXICO, a.s., IČ: 25856235, se sídlem Legionářská čp. 1319 / čo. 10, 779 00 Olomouc, zastoupen právním zástupcem Mgr. Lucie Dufkové, advokát, se sídlem Wittgensteinova 1217, 779 00 Olomouc

povinného:

Jiří Petráš, nar. 05.09.1981, bytem Újezd čp. 249, 783 96 Újezd,

v částce 1 304 550,70 Kč s příslušenstvím

rozhodl

takto:

Z rozdělované podstaty ve výši 2 426 667,00 Kč se uspokojí přihlášené pohledávky v tomto pořadí a výši:

1. Pohledávka soudního exekutora Mgr. Jana Vedrala, Exekutorský úřad Praha 3, se sídlem Evropská 657/120, 160 00 Praha 6, na nákladech exekučního řízení ve výši 376 364,84 Kč k hotovému zaplacení,
2. Pohledávka oprávněného ve výši 2 050 302,16 Kč k částečnému a hotovému zaplacení
3. Zbývající část pohledávky oprávněného se neuspokojí, neboť rozdělovaná podstata je vyčerpána.

Odůvodnění:

Soudní exekutor vede na základě pověření, které vydal Okresní soud v Olomouci dne 03.03.2025 pod č. j. 51 EXE 3325/2025-19, exekuční řízení, které je na Exekutorském úřadu Praha 3 vedeno pod sp. zn. 140 EX 00067/25.

Usnesením pod sp. zn. 140 EX 00067/25-032 vydaného dne 24.9.2025 ve spojení s usnesením 140 EX 00067/25-039 ze dne 25.10.2025 bylo ve shora uvedené věci nařízeno dražební jednání na 28.11.2025. Při dražbě konané tohoto dne učinil vydražitel Martin Abrhám nejvyšší podání ve výši 2 426 667,00 Kč. Tomu byl udělen příklep a tímto usnesením byla vydražiteli stanovena lhůta 60 dnů od právní moci usnesení o příklepu k doplacení nejvyššího podání při započtení jistoty ve výši 500 000,00 Kč. Toto usnesení nabylo právní moci dne 30.12.2025 a částka do nejvyššího podání byla vydražitelem doplacena včas. Vydražitel byl ve smyslu § 336l, odst. 2, zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, zapsán na základě shora uvedeného usnesení o příklepu do katastru nemovitostí jako vlastník vydražených nemovitostí.

Rozdělovaná podstata je uložena na neúročeném účtu soudního exekutora.

Jelikož dosud podle § 336q, odst. 1, zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, nepožádal

alespoň jeden věřitel, případně oprávněný nebo povinný, o nařízení jednání o rozvrhu, rozhodl soudní exekutor o rozdělení výtěžku z dražby tímto usnesením.

Do první skupiny dle § 337c, odst. 1, písmeno a), zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, náleží pohledávka soudního exekutora Mgr. Jana Vedrala, pověřeného provedení této exekuce, na nákladech exekuce ve výši 376 364,84 Kč určené pravomocným příkazem k úhradě nákladů exekuce č.j. 140 EX 00067/25-053 ze dne 7.1.2026.

Vzhledem k tomu, že se jedná o exekuci prodejem zástavy, je možné uspokojit toliko přihlášené pohledávky zajištěné zástavním právem (ust. §338a odst. 3 zák. č. 99/1963 Sb.). Z tohoto důvodu soudní exekutor nepřihlédl k přihlášeným pohledávkám soudních exekutorů Mgr. Martiny Havlové a JUDr. Josefa Lavičky ani k přihlášce Finančního úřadu pro Olomoucký kraj.

Pohledávky oprávněného zajištěná zástavním právem se uspokojí ve výši 2 050 302,16 Kč, z čehož je jistina pohledávky před dobou splatnosti ve výši 1 275 821,30 Kč, jistina pohledávky po době splatnosti ve výši 28 729,40 Kč, smluvní úrok běžný ve výši 1,99% z částky 1 304 550,70 od 24.04.2024 do 29.05.2024 ve výši 2 596,06 Kč, úrok z prodlení ve výši 14,75% z částky 1 304 550,70 od 24.04.2024 do 29.05.2024 ve výši 19 242,12 Kč, smluvní úrok běžný do postoupení pohledávky ve výši 17 958,58 Kč, úrok z prodlení do postoupení pohledávky ve výši 2 213,99 Kč, celkový dluh dle specifikace úvěru ke dni 29.05.2024 ve výši 1 348 159,45, smluvní úrok běžný ve výši 1,99% z částky 1 348 159,45 od 30.05.2024 do 28.11.2025 ve výši 40 838,75 Kč, úrok z prodlení ve výši 14,75% z částky 1 348 159,45 od 30.05.2024 do 28.11.2025 ve výši 302 699,25 Kč, náklady právního zastoupení v žalobě na soudní prodej zástavy č.j. 24 C 184/2024 ve výši 17 342,- Kč, náklady právního zastoupení v žalobě na zaplacení č.j. 20 C 258/2024 ve výši 100 805,50 Kč, náklady právního zastoupení v žalobě na zaplacení č.j. 12 C 46/2025 ve výši 60 544,30 Kč, náklady právního zastoupení v žalobě na zaplacení č.j. 26 C 288/2024 ve výši 3 848,50 Kč, náklady právního zastoupení v žalobě na zaplacení č.j. 25 C 308/2024 ve výši 18 637,50 Kč, náklady právního zastoupení v žalobě na zaplacení č.j. 19 C 24/2025 ve výši 19 138,- Kč, náklady právního zastoupení v žalobě na zaplacení č.j. 12 C 154/2025 ve výši 16 945,50 Kč, náklady právního zastoupení v exekučním řízení 140 Ex 00067/2024 ve výši 26 208,60 Kč, náklady právního zastoupení v exekučním řízení 183 Ex 333/2025 ve výši 23 958,- Kč, náklady právního zastoupení v exekučním řízení 203 Ex 12578/2025 ve výši 908,- Kč, náklady právního zastoupení v exekučním řízení 176 Ex 00196/2025 ve výši 3 025,- Kč, smluvní pokuta za nedoložení listin dle zástavní smlouvy ve výši 10 000,- Kč, úrok z prodlení ve výši 12,75% z částky 10 000,- Kč od 16.07.2024 do 28.11.2025 ve výši 1 774,38 Kč, smluvní pokuta za nezpřístupnění nemovitosti dne 26.08.2024 ve výši 50 000,- Kč, úrok z prodlení ve výši 12,75% z částky 50 000,- Kč od 13.09.2024 do 28.11.2025 ve výši 7 827,08 Kč, smluvní pokuta za nezpřístupnění nemovitosti dne 25.11.2024 částečně ve výši 25 448,95 Kč.

Soudní exekutor přistoupil ve smyslu 337g, odst. 1, zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, k vydání tohoto rozvrhového usnesení a uspokojení pohledávek, jak uvedeno ve výrokové části, neboť o nařízení jednání o rozvrhu nikdo nepožádal. Tímto způsobem je tedy celá rozdělovaná podstata vyčerpána.

Přiznané částky vyplatí soudní exekutor po právní moci rozvrhového usnesení (§ 337g, odst. 3, zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád).

Dle § 337h, odst. 1, 2, zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, zanikají dnem právní moci rozvrhového usnesení zástavní práva váznoucí na nemovitosti, věcná břemena a nájem práva na nemovitosti váznoucí, a tedy dnem právní moci tohoto usnesení zanikne na vydražených nemovitostech:

pozemek parc. č. st. 406 – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba v Újezdu – rodinný dům č. p. 249 a dále pozemku parc. č.408 – zahrada, vše zapsané v katastrálním území

Újezd u Uničova, obec Újezd u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrálního pracoviště Olomouc

O této skutečnosti bude soudním exekutorem písemně vyrozuměn příslušný katastrální úřad ve smyslu § 337h, odst. 3, zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád.

Vzhledem ke skutečnostem popsáných v odůvodňovací části rozhodl soudní exekutor tak, jak je uvedeno v části výrokové.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání **do 15 dnů** ode dne doručení k rukám soudního exekutora; o odvolání proti rozhodnutí exekutora rozhoduje odvolací soud, v jehož obvodu působí exekuční soud (§ 55, odst. 1, a 2, zák. č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti).

V odvolání musí být vedle obecných náležitostí (§ 42, odst. 4, zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád) uvedeno, proti kterému rozhodnutí (výroku) směřuje, v jakém rozsahu se napadá, v čem je spatřována nesprávnost tohoto usnesení nebo postupu soudního exekutora (odvolací důvod) a čeho se odvolatel domáhá (odvolací návrh); v případě potřeby je vhodné tvrzení v odvolání doložit listinnými důkazy.

V případě podání odvolání ve lhůtě činí soudní exekutor úkony podle § 208 až 210a, zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, které poté odvolání předloží společně s exekučním spisem odvolacímu soudu (§ 55c, odst. 6, zák. č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti).

Opožděně podané odvolání soudní exekutor usnesením odmítne. Jako opožděné nemůže být odmítnuto odvolání, které bylo ve lhůtě podáno u odvolacího soudu nebo do protokolu u nepříslušného soudu (§ 208, zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád).

V Praze dne 16.03.2026

Mgr. Jan Vedral
soudní exekutor
v. r.

L. S.

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla vyhotovena za součinnosti provozovatele poštovních služeb (§ 48, odst. 4, zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád).

Listinné stejnopisy, které se vyhotovují za součinnosti provozovatele poštovních služeb, mohou být opatřeny vizualizovanou podobou uznávaného elektronického podpisu toho, kdo písemnost podepsal. Provozovatel poštovních služeb může opatřit takový stejnopis řídicími znaky pro vyhotovování. K písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis takto doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě a podepsaná zaručeným a platným elektronickým podpisem nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat; o tom musí být účastník poučen (§ 17b, Stavovský předpis Exekutorské komory České republiky ze dne 23. 5. 2002, kancelářský řád).

Aktuální informace o úředních hodinách, pokladních hodinách nebo hodinách pro telefonický kontakt **doporučujeme** ověřit na internetových stránkách soudního exekutora: www.eupraha3.cz, neboť se můžou měnit.