

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Budínem v insolvenční věci

dlužnice: **Vladislava Sajdová**, rodné číslo 755208/5101
bytem Marie Majerové 485, 738 01 Frýdek - Místek

o průběhu oddlužení

takto:

I. Oddlužení dlužnice: **Vladislava Sajdová**, rodné číslo 755208/5101, bytem Marie Majerové 485, 738 01 Frýdek - Místek, schválené formou plnění splátkového kalendáře s prodejem majetkové podstaty, **se zrušuje se z důvodu zjištění nepoctivého záměru dlužnice při podání insolvenčního návrhu.**

II. Insolvenční řízení dlužnice: **Vladislava Sajdová**, rodné číslo 755208/5101, bytem Marie Majerové 485, 738 01 Frýdek - Místek, **se zastavuje.**

III. Insolvenční správkyň: Indra-Šebesta v.o.s., IČO 26919877, se **schvaluje** odměna 21 477,50 Kč a hotové výdaje 3 993 Kč.

IV. Insolvenční správkyň: Indra-Šebesta v.o.s., IČO 26919877 bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Ostravě částka 22 650,50 Kč jako doplatek odměny a hotových výdajů. K vyplacení dojde po právní moci tohoto usnesení.

V. Insolvenční správkyň: Indra-Šebesta v.o.s., IČO 26919877 se nabytím právní moci výroku II. zprošťuje funkce.

VI. Soud **ukládá** dlužnici, aby uhradila sepisovateli insolvenčního návrhu: Mgr. Jaroslav Kocinec, LL.M., Exekutorský úřad Frýdek-Místek Farní 19/19, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 4 000 Kč + DPH za sepis a podání návrhu na povolení oddlužení, a to do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Usnesením insolvenčního soudu bylo rozhodnuto o schválení oddlužení dlužnice splátkovým kalendářem s prodejem majetkové podstaty.

Ze zprávy insolvenční správkyň ze dne 29. 7. 2021 č.d. B14 doplněné zprávou ze dne 5. 8. 2021 č.d. B 16 a ze dne 12. 8. 2021 č.d. B17 obsahující vyúčtování odměny správce bylo ke stavu řízení a osobě dlužnice zjištěno, že:

- od schválení splátkového kalendáře nehradí splátky pro insolvenční řízení
- neuhrazené zálohy odměny a výdajů správkyň k 8/2021 činí 6 391 Kč

- dlužné výživné dlužnice činí 27 000 Kč
- na situaci byla dlužnice správkyní upozorněna, leč bez odezvy z její strany
- očekávané uspokojení přihlášených věřitelů činí 0 %
- dlužnice obdržela v červnu 2021 268 000 Kč jako vypořádání svého podílu na majetku Českého svazu chovatelů z.s., tyto peníze dlužnice správkyni přes výzvu nevydala s tím, že byly spotřebovány
- dlužnice v seznamu majetku z 25. 9. 2019 s prohlášením o úplnosti a správnosti neuvedla, že by jako členka měla podíl na Českého svazu chovatelů z.s.

Ze zjištěných skutečností učinil insolvenční soud pro své rozhodnutí tyto skutkové závěry:

- dlužnice nemá příjem postačující k uspokojení nákladů řízení resp. běžného výživného
- vznikají neuhrazené dluhy na nákladech řízení
- dlužnice nekomunikuje
- dlužnice v řízení zatajila rozsáhlý majetkový příjem a s poukazem na jeho spotřebování jej nevydala správkyni

Insolvenční soud v souladu s dikcí insolvenčního zákona aplikovaného na řízení řídicím se zněním insolvenčního zákona účinným od 31. 5. 2019 dospěl k právnímu závěru, že dlužnice naplňuje podmínky zrušení oddlužení dle ust. § 418 odst. 1 písm. a) a c) IZ. Dlužnice po dobu delší tří měsíců neposkytuje příjem pro oddlužení a dlužnice nevysvětlila důvod ani nenavrhl řešení. Dále pak zatajila majetek, čímž porušila povinnost dle ust. § 412 odst. 1 písm. b) a e) IZ

Insolvenční soud konstatuje důvody pro zrušení oddlužení shora uvedené. Nicméně, dále se zabýval dopadem výše popsaného chování dlužnice zatajující majetek již před podáním návrhu, nehradící ani minimální plnění po schválení oddlužení a spotřebovávající výtěžek zatajeného majetku získaný za trvání oddlužení bez snahy situaci řešit. Soud konstatuje, že podle něj komplex kroků dlužnice popsaný výše naplňuje dikci ust. § 418 odst. 3 IZ, když popsané konání dlužnice nelze vyhodnotit jinak, než jako projev nepoctivého úmyslu před a následně i v průběhu schváleného oddlužení. Soud proto přistoupil ke zrušení oddlužení rovněž i z důvodu závažnějšího, tedy nepoctivého úmyslu dlužnice.

Insolvenční soud současně se zrušením oddlužení rozhodl dle ust. § 418 odst. 5 IZ o zastavení řízení. Ze soupisu majetkové podstaty a z pravidelných zpráv insolvenční správkyně bylo zjištěno, že dlužnice nemá žádný nemovitý ani movitý majetek či pohledávky. Po spotřebování nelegitimně získaného majetku tedy reálně není k dispozici žádný majetek k úhradě nákladů konkursního řízení. Nejsou tedy splněny podmínky dle ust. § 418 odst. 4 IZ pro prohlášení konkursu na majetek dlužníka.

Insolvenční soud schválil odměnu insolvenční správkyně a její hotové výdaje dle ust. § 3 vyhlášky 313/2007 Sb., vyčísleno za období od povolení oddlužení. Insolvenční správkyni náleží odměna za období 22 měsíců, odměna tedy činí 22 x 750 Kč + DPH, tedy 19 965 Kč, odměna za přezkum pohledávek 1 512,50 Kč včetně DPH a hotové výdaje 22 x 150 Kč + DPH, tedy 3 993 Kč.

S ohledem na to, že není známo, zda je odměna a záloha hotových výdajů dlužnicí zálohově vyplacena, rozhodne o jejím případném doplacení soud po vyúčtování správkyní.

Ze shora popsaných okolností je zřejmé, že zrušení oddlužení je zaviněno výhradně z důvodu chování dlužnice a sepisovateli řádného insolvenčního návrhu tak vznikl nárok na přiznání

odměny, o čemž soud rozhodl.

Poučení:

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Proti výrokům I., II., III. a VI. lze podat odvolání do 15-dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Osobami oprávněnými k podání odvolání jsou osoby uvedené v ust. § 418 odst. 8 IZ. Insolvenčnímu správci a dlužníkovi běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 a § 75 IZ).

Proti výroku IV. a V. **není odvolání přípustné.**

Ostrava 24. srpna 2021

Mgr. Petr Budín, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Nevímová
IVO2a

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I.-III.,VI. právní moci dne 11.09.2021, ve výroku IV., V. právní moci dne 24.08.2021. Připojení doložky provedla Věra Fieglerová dne 06.05.2026.