

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Kulou v insolvenční věci

dlužníka: **Vladimír Pukán**, rodné číslo 640524/0875, IČO 47177713
trvale bytem Kosmonautů 621/25, 734 01 Karviná - Ráj
korespondenční adresou Kosmonautů 516/21, 734 01 Karviná - Ráj
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Ludvíkem
sídlem Palackého 2205, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

o splnění oddlužení

takto:

- I. Soud **bere na vědomí splnění oddlužení** dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- II. Soud **schvaluje odměnu insolvenčního správce: JUDr. Oldřich Řeháček, Ph.D.**, IČO 71347658, sídlem CITY TOWER, Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4, za měsíce prosinec 2022 až duben 2026 ve výši 30 750 Kč, jeho hotové výdaje ve výši 6 150 Kč a dále DPH ve výši 21 %, tj. 7 749 Kč. Celkem **44 649 Kč**.
Soud **schvaluje odměnu z počtu přezkoumaných přihlášek** pohledávek celkem ve výši **6 050 Kč** včetně DPH 21 %.
Dále soud **schvaluje odměnu z výtěžku zpeněžení nezajištěného majetku dlužníka** ve výši **1 868,29 Kč** včetně DPH 21 %.
Celkem činí schválená odměna a náhrada hotových výdajů insolvenčního správce **52 567,29 Kč** včetně DPH 21 %; celá tato částka byla insolvenčnímu správci zálohově uhrazena.
- III. Soud **zprošťuje** funkce insolvenčního správce: **JUDr. Oldřich Řeháček, Ph.D.**, IČO 71347658, sídlem CITY TOWER, Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4.
- IV. Soud **osvobozuje dlužníka** od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
- V. **Osvobození se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkovi pro tyto pohledávky právo postihu.
- VI. **Právní mocí** tohoto rozhodnutí insolvenční řízení **končí**.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 1. 12. 2022 zjistil insolvenční soud úpadek dlužníka, povolil jeho řešení oddlužením a ustanovil do funkce insolvenčního správce. Usnesením ze dne 20. 4. 2023 rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

2. Podáním doručeným soudu dne 6. 5. 2026, doplněným dne 18. 5. 2026. sdělil insolvenční správce, že dlužník v dubnu 2026 splnil poslední 36. splátku v rámci splátkového kalendáře, přičemž se mu podařilo uspokojit pohledávky nezajištěných věřitelů ve výši 40,90. %. Sdělil, že dlužník je invalidní ve druhém stupni, že splnil podmínky oddlužení, a navrhl, aby insolvenční soud vzal na vědomí splnění oddlužení a přiznal dlužníku osvobození od placení zbývajících pohledávek.
3. Vzhledem ke skutečnosti, že od 1. 6. 2019 nabyla účinnosti tzv. oddlužovací novela (provedená zákonem č. 31/2019 Sb.), insolvenční soud při použití jejího přechodného ustanovení (čl. II) aplikoval na daný případ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění po novele č. 31/2019 Sb. (dále jen „IZ“). Dané insolvenční řízení bylo totiž zahájeno a rozhodnutí o úpadku bylo vydáno po účinnosti oddlužovací novely. Současně insolvenční soud aplikoval insolvenční zákon ve znění před novelou provedenou zákonem č. 252/2024 Sb., neboť insolvenční řízení bylo zahájeno před nabytím účinnosti této novely.
4. Podle § 412a odst. 4 IZ vznikl-li dlužníku nárok na starobní důchod před schválením oddlužení a tento nárok trval po celou dobu schváleného oddlužení nebo je-li dlužník invalidní ve druhém nebo třetím stupni, je oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty splněno, jestliže nebylo zrušeno po dobu 3 let od schválení oddlužení. Listiny dokládající vznik starobního důchodu nebo invaliditu dlužník za účelem podání zprávy o splnění oddlužení předloží insolvenčnímu správci.
5. Ve výroku I. vzal insolvenční soud v souladu s ustanovením § 413 IZ na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem. Učinil tak s ohledem na skutečnost, že dlužník je invalidní ve třetím stupni a oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty nebylo zrušeno po dobu 3 let od schválení oddlužení.
6. Ve výroku II. usnesení rozhodl insolvenční soud o odměně a hotových výdajích insolvenčního správce dle vyhlášky 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce a o náhradách jeho hotových výdajů, ve znění účinném od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024 (dále jen „vyhláška“). Soud schválil hotové výdaje a odměnu insolvenčního správce za období od měsíce prosince 2022 do dubna 2026, která sestává ze 41 paušálních částek hotových výdajů dle § 7 odst. 4 vyhlášky a 41 částek odměny dle § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky. Dále přiznal DPH ve výši 21 % za totéž období. Insolvenčnímu správci dále podle § 38 odst. 1 IZ náleží odměna za 20 přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů ve výši 6 050 Kč vč. DPH. Dále insolvenční soud schválil odměnu z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele. Správce zpeněžil deponované srážky z invalidního důchodu dlužníka ve výši 9 796 Kč, srážky ze mzdy dlužníka ve výši 24 392 Kč a výtěžek exekučního řízení ve výši 4 413 Kč, přičemž odměna podle § 3 odst. 2 písm. c) vyhlášky ve výši 4 %, navýšená o DPH, činí 1 868,29 Kč. Celkem činí schválená odměna a náhrada hotových výdajů insolvenčního správce 52 567,29 Kč včetně DPH; celá tato částka byla insolvenčnímu správci zálohově uhrazena v průběhu řízení.
7. Ve výroku III. zprostil insolvenční soud insolvenčního správce v souladu s ustanovením § 413 IZ funkce.
8. Dlužník v průběhu insolvenčního řízení řádně spolupracoval s insolvenčním správcem a vzhledem ke skutečnosti, že pobíral invalidní důchod pro invaliditu druhého stupně a zároveň pracoval, byly mu z těchto příjmů prováděny řádné srážky. Dlužník uhradil v průběhu splátkového kalendáře nezajištěným přihlášeným věřitelům částku 177 638,71 Kč, což představuje 40,90 % výše jejich zjištěných pohledávek. Insolvenční správce ve zprávě o splnění oddlužení navrhl, aby insolvenční soud přiznal dlužníku osvobození od placení zbývajících pohledávek, neboť splnil všechny své povinnosti v oddlužení.
9. Vzhledem k výše uvedenému soud ve výroku IV. a V. osvobodil v souladu s ustanovením § 414 IZ dlužníka od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se dále vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.

10. Soud poučuje dlužníka, aby v případě, že před zahájením insolvenčního řízení bylo vedeno exekuční řízení týkající se závazků dlužníka, informoval příslušné exekutory o splnění oddlužení a osvobození.

Poučení:

Proti výroku I. a II. lze podat odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti výroku III. a VI. není odvolání přípustné.

Proti výroku IV. a V. lze podat odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníku nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníka.

Ostrava 20. května 2026

Mgr. Petr Kula v. r.
samosoudce