

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Ing. Ladislavem Olšarem v insolvenční věci
dlužnice: **Monika Bohatová**, rodné číslo 775518/5075
bytem 735 33 Doubrava 1073

o splnění oddlužení

takto:

- I. Soud bere na vědomí splnění oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- II. Odměna insolvenčnímu správci: Insolvenční servis v.o.s., IČO: 07306709, sídlem Mišákova 326/15, 779 00 Olomouc-Nové Sady, Česká republika, se určuje ve výši celkem 69 636,08 Kč.
- III. Insolvenčnímu správci: Insolvenční servis v.o.s., IČO: 07306709, sídlem Mišákova 326/15, 779 00 Olomouc-Nové Sady, Česká republika, se přiznává náhrada hotových výdajů ve výši celkem 12 523,50 Kč.
- IV. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby po právní moci tohoto usnesení vyplatil k rukám dlužnice případné deponované srážky.
- V. Soud zprošťuje insolvenčního správce: Insolvenční servis v.o.s., IČO: 07306709, sídlem Mišákova 326/15, 779 00 Olomouc-Nové Sady, Česká republika, funkce.
- VI. Soud osvobozuje dlužnici od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, jakož i na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
- VII. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu.

Odůvodnění:

1. Insolvenčním návrhem dlužnice spojeným s návrhem na povolení oddlužení doručeným soudem dne 26. 6. 2020 bylo zahájeno insolvenční řízení. Usnesením Krajského soudu v Ostravě č.j. KSOS 34 INS 13864/2020-A-7 ze dne 13. 7. 2020 rozhodl insolvenční soud o úpadku dlužnice a povolil její oddlužení. Usnesením Krajského soudu v Ostravě č.j. KSOS 34 INS 13864/2020-B-6 ze dne 16. 3. 2021 schválil insolvenční soud oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dle ust. § 406 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále již jen „IZ“).
2. Ze zpráv insolvenčního správce doručených soudem dne 16. 4. 2026 (událost B-17 spisu) bylo zjištěno, že dlužnice za 60 měsíců trvání oddlužení (za období od dubna 2021 do března 2026) uspokojila přihlášené věřitele ve výši 29,92% jejich pohledávek.

Podle insolvenčního správce jsou tak splněny veškeré podmínky pro vydání rozhodnutí o splnění oddlužení dle ust. § 413 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). Za uvedené období dlužnice rovněž zálohově hradila odměnu a paušální náhradu hotových výdajů insolvenčního správce.

3. Zároveň byly zpeněženy deponované finanční prostředky - od exekutorky ve výši 64 Kč a od zaměstnavatele dlužnice ve výši 13 698 Kč, v celkové výši 13 762 Kč (odměna správce ve výši 666,08 Kč), které byly rozděleny mezi nezajištěné věřitele dle poměrů aktuálního distribučního schématu, kdy dne 15. 8. 2022 bylo vydáno usnesení o udělení souhlasu k vydání výtěžku představující deponované prostředky dlužnice mezi nezajištěné věřitele s tím, že výtěžek deponovaných prostředků dlužnice byl rozdělen mezi nezajištěné věřitele, a to dle zprávy insolvenčního správce ze dne 6. 4. 2023, doručené soudu dne 6. 4. 2023 (událost B-14 spisu).
4. Vzhledem ke skutečnosti, že od 1. 6. 2019 nabyla účinnosti tzv. oddlužovací novela (provedená zákonem č. 31/2019 Sb.), insolvenční soud při použití jejího přechodného ustanovení (čl. II) aplikoval na daný případ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění po novele č. 31/2019 Sb. (dále jen „IZ“). Dané insolvenční řízení bylo totiž zahájeno a rozhodnutí o úpadku bylo vydáno po účinnosti oddlužovací novely.
5. Dle ustanovení § 412a odst. 1 písm. c) IZ po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužnici oddlužení zrušeno a dlužnice neporušila svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po ní bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušila i přesto, že v této době splatila nezajištěným věřitelům ve výši 29,92% jejich pohledávek (při schválení oddlužení byla výše uspokojení nižší co do výše 17,07% než po splnění oddlužení). Správce v podání doručeném soudu dne 16. 4. 2026 uvedl, že dlužnice řádně plnila své povinnosti po celou dobu oddlužení plněním splátkového kalendáře. Dlužnice poskytovala správci dostatečnou součinnost během plnění svého oddlužení a byla kontaktní pro správce, plnila povinnosti ohlašovat změny, které měly vliv na průběh oddlužení a taktéž za uvedené období dlužnice zálohově hradila odměnu a paušální náhradu hotových výdajů insolvenčního správce. Dlužnice pracovala od začátku splátkového kalendáře. V případě nízkého příjmu dlužnice hradila formou mimořádných splátek a darem. V září 2022 byl rozdělen mezi nezajištěné věřitele výtěžek ze zpeněžení. Dlužnice řádně plnila své povinnosti po celou dobu oddlužení plněním splátkového kalendáře a vykonávala přiměřenou výdělečnou činnost, kdy navýšila plnění splátkového kalendáře na 29,92% oproti původní předkládané míře plnění tj. 17,07%. Insolvenční správce konstatuje, že dlužnice vynakládala veškeré úsilí, které bylo možné po ní za stávající situace spravedlivě požadovat k maximálnímu uspokojení věřitelů ve smyslu § 412 odst. 1 IZ. S ohledem na shora uvedené je insolvenční správce toho názoru, že dlužnice splnila všechny zákonné podmínky pro osvobození od placení zbytku pohledávek.
6. Ve výroku I. vzal insolvenční soud v souladu s ustanovením § 413 IZ na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžení majetkové podstaty.
7. Soud současně **rozhodl o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech** (dle ust. § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 313/2007 Sb. a § 7 odst. 1 a 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb. a § 38 odst. 1 IZ ve spojení s § ust. 2a) vyhlášky č. 313/2007 Sb.) o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů ad. (výrok II. a III. usnesení) a zprostil insolvenčního správce funkce dle ust. § 413 IZ (výrok V. usnesení).
8. Stanovenou odměnu insolvenčnímu správci soud přiznal a její výši určil dle ust. § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 313/2007 Sb. a § 38 odst. 1 IZ ve spojení s § ust. 2a) vyhlášky č. 313/2007 Sb.) ve výši celkem **68 970 Kč**.

- Odměna sestává z částky za 69 započatých kalendářních měsíců za období od rozhodnutí o úpadku do rozhodnutí o schválení oddlužení a za trvání účinků oddlužení plněním splátkového kalendáře tedy 69 x 750 Kč, tj. celkem 51 750 Kč, navýšené o 21% DPH za období od července 2020 do března 2021 a za období od dubna 2021 do března 2026 ve výši 10 867,50 Kč a odměny odvozené z počtu přezkoumaných přihlášek ve výši 250 Kč za každou přezkoumanou přihlášku (přezkum 21x přihlášek) navýšenou o 21% DPH ve výši 6 352,50 Kč, tj. celkem **68 970 Kč**. Současně byla insolvenčnímu správci schválená odměna i od povolení oddlužení do měsíce předcházejícího měsíci, ve kterém bylo dlužnici schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty (tj. za období od července 2020 do března 2021), proto byla schválená odměna celkem za 69 měsíců. Současně se přiznává odměna insolvenčnímu správci určená z výtěžku zpeněžení deponovaných finančních prostředků dlužnice nezajištěným věřitelům **ve výši 666,08 Kč (včetně DPH)**. **Celková odměna insolvenčnímu správci se přiznává ve výši 69 636,08 Kč.**
9. Dne 8. 7. 2022 byla soudu doručena zpráva insolvenčního správce o stavu řízení dle ust. § 409 odst. 2 IZ, č. dok. B-11. Správce sdělil soudu, že zpeněžil deponované částky od exekutorky ve výši 64 Kč a od zaměstnavatele dlužnice ve výši 13 698 Kč, v celkové výši 13 762 Kč. V rámci této zprávy si správce rovněž vyúčtoval odměnu. Deponované exekucní i jiné srážky jsou majetkem, který je dlužnice povinna vydat ke zpeněžení ze zákona, soud tedy o tomto nerozhoduje samostatným výrokem v rámci schválení oddlužení, avšak na tuto problematiku dopadá rovněž právní úprava ust. § 409 IZ.
 10. Soud tedy v souladu s výše uvedeným ust. § 3 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 313/2007 Sb. a s ohledem na skutečnost, že odměnu a výdaje insolvenčního správce lze uspokojit kdykoliv po rozhodnutí o úpadku, neboť jde o pohledávky za majetkovou podstatou (§ 168 odst. 2 písm. a), § 168 odst. 3 IZ) schválil výrokem III. insolvenčnímu správci zálohu na odměnu ve výši 666,08 Kč vč. DPH (4% z částky 13 762 Kč navýšené o sazbu DPH), neboť insolvenční správce je plátcem DPH.
 11. Náhradu hotových výdajů insolvenčnímu správci soud určil dle ust. § 7 odst. 1 a 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve výši celkem **12 523,50 Kč**. Náhrada hotových výdajů sestává z částky za 69 započatých kalendářních měsíců za období od rozhodnutí o úpadku do rozhodnutí o schválení oddlužení a za trvání účinků oddlužení plněním splátkového kalendáře tedy 69 x 150 Kč, tj. celkem 10 350 Kč, navýšené o 21% DPH za období od července 2020 do března 2021 a za období od dubna 2021 do března 2026 ve výši 2 173,50 Kč, tj. celkem **12 523,50 Kč**. Současně byla insolvenčnímu správci schválená náhrada hotových výdajů i od povolení oddlužení do měsíce předcházejícího měsíci, ve kterém bylo dlužnici schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty (tj. za období od července 2020 do března 2021), proto byla schválená náhrada hotových výdajů celkem za 69 měsíců.
 12. Dle § 414 odst. 1 IZ jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužnice splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužnici osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.
 13. Dle § 414 odst. 2 IZ osvobození podle odstavce 1 se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
 14. Dle § 414 odst. 3 IZ osvobození podle odstavců 1 a 2 se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu.

15. Dle § 414 odst. 4 IZ při osvobození dlužnice podle odstavce 1 zůstává zajištěnému věřiteli, jestliže nedošlo ke zpeněžení majetku sloužícího k zajištění pohledávky, zachováno právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku zpeněžení tohoto majetku; pohledávek, které se v insolvenčním řízení neuspokojují (§ 170), se může takto domáhat jen za dobu od skončení insolvenčního řízení.
16. **Soud tak osvobodil** dle ust § 414 odst. 1, 2 a 3 insolvenčního zákona dlužnici jednak od placení zbytků pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, dále pohledávek, ke kterým se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, pohledávek, které nebyly do insolvenčního řízení přihlášeny, ač přihlášeny být měly, a od případných regresních nároků, které by vůči ní uplatňovali ručitelé či jiné osoby s postižním právem. To vše proto, že zjištěnými skutečnostmi bylo prokázáno, že dlužnice řádně splnila veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení.
17. Dle § 416 IZ osvobození podle § 414 se nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužnici uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.

Poučení:

Proti výroku **IV.** tohoto usnesení **není** odvolání přípustné.

Proti výrokům **I., II., III., V.** tohoto usnesení **lze** podat odvolání **do 15 dnů** od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Rozhodnutí o splnění oddlužení je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.

Proti výrokům **VI., VII.** tohoto usnesení může podat odvolání pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužnici nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena, a to **do 15 dnů** od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvoláním lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužnice. Rozhodnutí o přiznání osvobození je účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení.

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Právní mocí tohoto usnesení insolvenční řízení končí.

Ostrava 6. května 2026

Mgr. Ing. Ladislav Olšar v. r.
samosoudce