

USNESENÍ

Okresní soud v Chebu rozhodl samosoudcem Mgr. Milanem Homolkou ve věci

oprávněných: 1. **Adéla Jamelská**, narozená 29. 7. 2016
bytem V Zahradách 1161/20, 350 02 Cheb
2. **Matyáš Jamelský**, narozený 28. 7. 2013
bytem V Zahradách 1161/20, 350 02 Cheb
oba zastoupení v řízení kolizním opatrovníkem městem Cheb
sídlem náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 02 Cheb
proti
povinnému: **Ivo Karas**, narozený 27. 6. 1988
bytem Kosmonautů 1232/14, 350 02 Cheb
zastoupený advokátkou Mgr. Alicí Benešovou
sídlem Míru 17, 337 01 Rokycany

o návrhu povinného na zastavení exekuce

takto:

Návrh povinného na zastavení exekuce vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Chebu ze dne 24. 9. 2019, č. j. 0 P 262/2014-117, jejímž provedením byl pověřen soudní exekutor JUDr. Josef Lavička pověřením Okresního soudu v Chebu ze dne 9. 1. 2026, č. j. 23 EXE 10007/2026-10, se zamítá.

Odůvodnění:

1. Pověřením Okresního soudu v Chebu ze dne 9. 1. 2026, č. j. 23 EXE 10007/2026-10, byl soudní exekutor JUDr. Josef Lavička, se sídlem 26. dubna 10, 350 02 Cheb, pověřen provedením exekuce vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Chebu ze dne 24. 9. 2019, č. j. 0 P 262/2014-117, 25 Pa Nc 6/2019. Soudní exekutor byl pověřen vedením exekuce k vymáhání pohledávky ve výši 10 000 Kč, jakožto dluhu na výživném pro nezletilé oprávněné za měsíce listopad a prosinec roku 2025, jakož i vymáháním běžného výživného ve výši 5 000 Kč měsíčně od 1. 1. 2026.
2. Podáním ze dne 10. 2. 2026 povinný navrhl zastavení exekuce pro její neoprávněnost. Povinný se bránil tím, že výživné na nezletilé děti (oprávněné) hradil a zákonná zástupkyně oprávněných (matka) podala exekuční návrh z důvodu jejího špatného psychického stavu.
3. Matka nezletilých oprávněných (dále také jen „matka“) se k návrhu na zastavení exekuce vyjádřila tak, že s tímto nesouhlasí, neboť povinný matce opakovaně zasílá výživné poštovní poukázkou typu C, ačkoli on i matka jsou vlastníky bankovních účtů a povinnému je matčino číslo účtu známo již od roku 2014. Matka povinného opakovaně žádala o zasílání výživného na její účet, jeho opakované zasílání poštovní poukázkou typu C tak vnímá od povinného jako naschvál. Matka je nadto od 20. 8. 2024 v pracovní neschopnosti a v nedávné době vyřadila z provozu své vozidlo, a proto je pravidelné docházení na poštu pro vyzvednutí výživného v hotovosti pro matku spojeno s obtížemi. Matka tudíž poštovní poukázky od povinného na poště nevyzvedává a povinnému je tak hotovost předaná České poště při zaslání poštovní poukázky opakovaně navracována.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Křehlíková.

4. K řízení o návrhu na zastavení exekuce poté, co soudní exekutor tomuto návrhu nevyhověl a postupem podle § 55 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „exekuční řád“), jej postoupil soudu jako soudu exekučnímu, považuje tento předně ze nezbytné uvést, že krom návrhu povinného a vyjádření matky oprávněných spolu s jimi předloženými listinnými důkazními prostředky měl k dispozici úplný spis soudního exekutora, vedený stran předmětné exekuční věci, a to včetně všech založených písemných důkazních prostředků, na základě kterých lze ve věci rozhodnout. V případě, že jsou rozhodující skutečnosti zřejmé z obsahu spisu a neprobíhá obvyklé procesní dokazování vč. výslechu svědků, nemusí soud k projednání a k rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce nařizovat jednání, soud proto s akcentem na zásadu hospodárnosti řízení rozhodl ve věci bez nařízení jednání.
5. Podle § 46 odst. 6 věty druhé exekučního řádu exekutor povinného poučí, že splní-li ve lhůtě 30 dnů od doručení vyrozumění o zahájení exekuce vymáhaný nárok a uhradí zálohu, vydá exekutor neprodleně příkaz k úhradě nákladů exekuce.
6. Podle § 55 odst. 1 věty první a druhé exekučního řádu návrh na zastavení exekuce může povinný podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci.
7. Podle § 55 odst. 2 věty první exekučního řádu návrh na zastavení exekuce musí obsahovat vylíčení skutečností rozhodných pro posouzení, zda byl podán ve lhůtě uvedené v odstavci 1; to neplatí, jde-li o návrh podaný nejpozději ve lhůtě podle § 46 odst. 6.
8. V případě důvodů pro zastavení exekuce platí, že tuto je třeba zastavit tehdy, je-li nepřípustná, protože existuje důvod, pro který ji nelze vykonat tak, jak je takový generální důvod zastavení exekuce (skutková podstata s relativně neurčitou hypotézou) obsažen v § 268 odst. 1 písm. h) občanského soudního řádu. Jiná ustanovení, upravující důvody zastavení exekuce a obsažená zejména v § 268 odst. 1 písm. a) – písm. g) občanského soudního řádu, se týkají speciálních důvodů (skutkových podstat) zastavení exekuce a soud je podle § 269 odst. 1 občanského soudního řádu povinen zkoumat, zda nejsou dány důvody pro zastavení exekuce i v případě, že takové důvody nebyly účastníkem řízení tvrzeny.
9. Soud se zpočátku zabýval jediným důvodem zastavení exekuce, který sám povinný ve svém návrhu tvrdil, tj. úhradu výživného za měsíce listopad a prosinec 2025. Povinný soudu doložil, že dne 25. 11. 2025 a 22. 12. 2025 zaslal skrze Českou poštu a její poštovní poukázky typu C matce nezletilých oprávněných v obou případech částku ve výši 5 000 Kč. To ostatně matka nezletilých ani nerozporovala, rozporovala však, že by se zasláný obnos dostal do její dispozice. Na tomto místě je totiž nutné podotknout, že poštovní poukázka typu C se od ostatních typů odlišuje tím, že otec předá na pobočce České pošty obnos peněz v hotovosti, který si následně může (ale nemusí, viz níže) matka převzít také na pobočce České pošty, kde jí bude v případě vyzvednutí vydána rovněž hotovost. Tento způsob placení výživného je pochopitelně závislý na tom, že matka oprávněných bude každý měsíc docházet na pobočku České pošty, aby jí mohla být hotovost vydána. Otec tak zvolil nejméně vhodný způsob placení výživného a soud má za to (ve shodě s tvrzením matky oprávněných), že se tímto obtěžujícím jednáním snaží matku oprávněných šikanovat. Tento závěr lze učinit, neboť pouhou změnou volby zasílání výživného z poštovní poukázky typu C na poštovní poukázky typu A by povinný dosáhl toho, že by se výživné skutečně dostalo do dispozice matky oprávněných, jelikož právě tento typ poukázky je určen k zaslání peněz prostřednictvím České pošty na účet příjemce. Otec přitom účet matky oprávněných zná, nebo přinejmenším měl možnost se s ním seznámit, jelikož ho matka oprávněných opakovaně žádá skrze zprávy o zasílání výživného právě na její číslo účtu. Neustálé zasílání nevyžádaných poštovních poukázek typu C tak nelze hodnotit jinak než jako projev nevyspělého chování povinného, které má za cíl obtěžování matky oprávněných.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Křehlíková.

10. Nelze odhlédnout od skutečnosti, že povinný hotovost na výživné matce skutečně za měsíce listopad a prosinec 2025 přes Českou poštu odeslal. Je také jisté, že vykonatelný rozsudek zmíněný ve výroku tohoto usnesení povinnému neukládá ani platební místo, ani způsob placení výživného. Nejsou-li tyto náležitosti určeny, je třeba vycházet z obecné úpravy občanského zákoníku, který ve svém § 1955 odst. 1 věty druhé uvádí, že peněžitý dluh plní dlužník v místě bydliště nebo sídla věřitele. Z tohoto ustanovení je třeba vycházet. Povinný, ačkoli jeho bydliště je vzdálené pouhých 130 metrů od bydliště matky oprávněných, raději s hotovostí nepochopitelně jde na pobočku České pošty, než aby nepoměrně menší námahu vynaložil na cestu do bydliště matky, aby jí zde výživné vyplatil. Není-li pro rodiče nezletilých vzájemné stýkání se žádoucí, stále lepší variantou placení výživného zůstává zasílání výživného na účet matky oprávněných, který je povinnému znám. Povinný disponuje nejen českým, ale patrně též německých bankovním účtem, a tak zasílání výživného bezhotovostním způsobem se soudu jeví jako nejvhodnější řešení.
11. Ať již otec zvolí jakoukoli z výše nastíněných možností, každá z nich bude lepší, než současný stav, kdy otec sice předá hotovost na pobočce České pošty, avšak k výplatě této hotovosti matce oprávněných nemusí dojít, neboť je pouze na její vůli, zdali bude dále snášet jednání ze strany povinného a výživné si bude na poště vyzvedávat, anebo bude nezaplacené výživné po povinném vymáhat prostřednictvím exekucí. Jestliže si matka oprávněných poštovní poukázku typu C na pobočce pošty nevybere, nelze se ztotožnit s tvrzením povinného o tom, že by jeho povinnost byla splněna. K splnění by totiž došlo až v okamžiku převzetí peněz matkou oprávněných. K tomu povinný nepředložil žádný důkaz a z exekučního spisu nijak nevyplyvá, že by k výplatám poštovních poukázek skutečně docházelo. Soud má za to, že vložené peněžní prostředky do poštovních poukázek se povinnému po marném uplynutí lhůty k převzetí matkou znovu navrátí.
12. Téměř stejným případem, kdy povinný nehradil výživné na bankovní účet matky oprávněných, který mu byl znám, a namísto toho zasílal matce poštovní poukázky, se dříve zabýval Krajský soud v Praze, kterým svým usnesením ze dne 23. února 2022, č. j. 20 Co 284/2021-465, vyslovil, že *je to dlužník, který má činit veškeré potřebné kroky k řádnému splnění svého dluhu, zejména respektovat vůli věřitele, který v posuzovaném případě požadoval bezhotovostní platbu na účet.*
13. Zdejší soud proto uzavírá, že nemůže vyhovět důvodu zastavení exekuce, který uplatňuje povinný, neboť nebylo jednoznačně prokázáno, že matce oprávněných bylo výživné zaslané poštovní poukázkou vyplaceno. Exekuční soud neshledal ani žádný jiný důvod, kvůli němuž by bylo zapotřebí exekuci zastavit, a proto návrh povinného na zastavení exekuce zamítl. Na závěr soud uvádí, že – jak naznačoval již výše – rozhodne-li se povinný ignorovat přání matky oprávněných o zasílání výživného na její bankovní účet a nezvolí-li ani žádný jiný vhodný způsob plnění výživovací povinnosti, které soud naznačoval výše, vystavuje se i nadále postihu v podobě exekuce.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu v Chebu.

Cheb 22. května 2026

Mgr. Milan Homolka v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Křehlíková.