



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Domažlicích rozhodl samosoudcem JUDr. Michalem Sýkorou ve věci

žalobkyně: **Dětské centrum Plzeň, příspěvková organizace**, IČO 40526666
sídlem Na Chmelnicích 6, 323 00 Plzeň

proti
žalované: **Radka Vachtlová**, narozená 26. 6. 1996
bytem Meclov 17, 346 01 Horšovský Týn

pro zaplacení 6 120 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 6 120 Kč s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 450 Kč od 9. 5. 2020 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 1 395 Kč od 9. 6. 2020 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,25 % ročně z částky 1 350 Kč od 9. 7. 2020 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,25 % ročně z částky 1 395 Kč od 9. 8. 2020 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,25 % ročně z částky 1 395 Kč od 9. 9. 2020 do zaplacení a s úrokem z prodlení ve výši 8,25 % ročně z částky 135 Kč od 13. 9. 2020 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 400 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou, která byla soudu doručena dne 23. 3. 2023, domáhala zaplacení částky 6 120 Kč s příslušenstvím.

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Němcová

2. Tento nárok vznikl na základě § 44 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách. Žalovaná jako matka nezletilé dcery Julie Vachtlové uzavřela dohodu se žalobkyní o poskytování zdravotních služeb a zaopatření. Nezletilá se narodila dne 12. 4. 2020. Nezletilá byla přijata do centra dne 21. 4. 2020 a její pobyt trval do 3. 9. 2020. Výše příspěvku u nezletilého činí 45 Kč/den od 21. 4. 2020 do 4. 9. 2020. Celkem za tuto dobu mělo být zaplacen 6 120 Kč.
3. Soud postupoval podle § 115a o. s. ř. a rozhodl ve věci bez nařízení jednání na základě předložených listinných důkazů účastníky řízení, neboť účastníci řízení se práva účasti na projednání věci vzdali. Žalobkyně souhlasila s rozhodnutím bez nařízení jednání již v podaném návrhu. Žalovanou soud vyzval podle § 101 odst. 4 o. s. ř., aby se vyjádřila, zda souhlasí s rozhodnutím ve věci bez nařízení jednání. Usnesení společně s výzvou k vyjádření se k žalobě bylo žalované doručeno 31. 7. 2023. V souvislosti s tímto byla zároveň poučena o tom, že za předpokladu, pokud se ve stanovené lhůtě nevyjádří, bude mít soud za to, že s rozhodnutím soudu bez nařízení ústního jednání souhlasí. Žalovaná se ve lhůtě soudem stanovené nevyjádřila. Z těchto důvodů soud shledal podmínky pro vydání rozhodnutí bez nařízení ústního jednání postupem podle § 115a o. s. ř. a soud vyšel zcela z tvrzení a důkazů předložených žalobkyní.
4. Soud dospěl k tomuto skutkovému závěru.
5. Žalobkyně je zřizovací listinnou vydanou Statutárním městem Plzeň založena za účelem mimo jiné péče o novorozence, kojence a děti do 3 let věku. Dodatkem č. 2 ke zřizovací smlouvě byl změněn název centra na současný název.
6. Z rodného listu soud zjistil, že nezletilá Julie Vachtlová se narodila 12. 4. 2020 a jeho matkou je žalovaná, otec není v rodném listě uveden.
7. Z dohody o poskytování zdravotních služeb a zaopatření ze dne 12. 4. 2020 soud zjistil, že žalovaná se se žalobkyní dohodli na přijetí nezletilé Julie Vachtlové do Dětského centra v Plzni. Nezletilá dcera žalované byla přijata dne 21. 4. 2020 a její pobyt trval do 3. 9. 2020.
8. Soud dospěl k následujícímu právnímu závěru.
9. Podle § 44 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, platí, že osoby povinné výživou jsou povinny přispívat poskytovateli na úhradu zaopatření dítěte umístěného v dětském domově pro děti do 3 let věku a popřípadě též jeho průvodce. Nežijí-li osoby povinné výživou ve společné domácnosti, je povinná hradit příspěvek na úhradu zaopatření dítěte osoba, již je dítě svěřeno do výchovy. Podle odst. 4 citovaného ustanovení platí, že prováděcí právní předpis stanoví výši příspěvku na úhradu zaopatření dítěte a jeho průvodce a způsob jeho úhrady.
10. Podle § 1 vyhlášky č. 56/2012 Sb., o příspěvku na úhradu zaopatření dítěte a jeho průvodce v dětském domově pro děti do 3 let věku, platí, že výše příspěvku na úhradu zaopatření dítěte umístěného v dětském domově pro děti do 3 let věku (dále jen „dětský domov“) a jeho průvodce za den pobytu činí, jde-li o dítě do 1 roku věku 45 Kč, od 1 roku do 3 let věku 50 Kč, od 3 let věku 55 Kč, a jde-li o průvodce dítěte 150 Kč.
11. Nezletilá byla od 21. 4. 2020 do 3. 9. 2020 v Dětském centru Plzeň. Za tuto dobu je žalovaná žalobkyni povinná zaplatit částku celkem 6 210 Kč. Tato částka nebyla žalovanou dosud uhrazena. Soud má za to, že po žalované je nutno požadovat, aby jakožto matka nezletilé žalobkyni zaplatila částku ve výši 6 210 Kč, a to včetně výroku I. tohoto rozsudku specifikovaného příslušenství.
12. Žalovaná se dostala se splacením svých povinností vůči žalobkyni do prodlení (podle § 2 odst. 2 vyhl. č. 56/2012 Sb., je příspěvek splatný do 8 dnů po uplynutí kalendářního měsíce), proto

soud rozhodl postupem dle § 1970 obč. zák. ve spojení s nařízením vlády č. 351/2013 Sb. o zákonných úrocích z prodlení.

13. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 o. s. ř. tak, že přiznal žalobkyni, jež byla v řízení zcela úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 400 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 400 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (ustanovení § 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nesplní-li žalovaná povinnosti uložené jí tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Domažlice 21. srpna 2023

JUDr. Michal Sýkora v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Němcová