

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní Mgr. Zuzanou Hrudovou v insolvenční věci

dlužníků: a) **Lukáš Buňka**, narozený dne 2. 4. 1988
b) **Lenka Buňková**, narozená dne 18. 8. 1989
oba bytem Okružní 920, 735 14 Orlová - Lutyně

takto:

- I. Soud **bere na vědomí** splnění oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- II. Soud **schvaluje** odměnu insolvenční správce JUDr. Ilony Dorkové, IČO 66235723, sídlem 17. listopadu 237, 530 02 Pardubice, ve výši 111 622,50 Kč a její hotové výdaje ve výši 18 513 Kč, a to včetně DPH s tím, že tato odměna a náhrada hotových výdajů v celkové výši 130 135,50 Kč byly uspokojeny v průběhu insolvenčního řízení.
- III. Soud **zprošťuje** funkce insolvenční správce JUDr. Ilonu Dorkovou, IČO 66235723, sídlem 17. listopadu 237, 530 02 Pardubice.
- IV. Soud **osvobozuje** dlužníky od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
- V. Osvobození **se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu.
- VI. Právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení **končí**.

Odůvodnění:

Usnesením ze dne 25. 11. 2020 č. j. KSOS 40 INS 6279/2020-B4 rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Podáním doručeným dne 29. 12. 2025 sdělila insolvenční správce soudu, že dlužníci s odkazem na ust. § 412a odst. 1 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění účinném od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024 (dále jen „IZ“) splnili oddlužení. Dlužníci od prosince 2020 do listopadu 2025 po 60 splátkách uhradili 21,76 % zjištěných nepodřízených pohledávek nezajištěných věřitelů. Současně insolvenční správce uvedla, že dlužníci plnili všechny povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení, a doporučila, aby dlužníci byli osvobozeni od placení zbývajících pohledávek.

Dle ust. § 412a odst. 1 písm. c) IZ oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.

Dle ust. § 413 odst. 1 IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.

Z průběžných zpráv o plnění oddlužení a ze zprávy o splnění oddlužení soud zjistil, že dlužníci řádně plnili podmínky oddlužení a spolupracovali s insolvenční správkyň. Dlužník vykonával po celou dobu přiměřenou výdělečnou činnost, z jeho příjmů byly hrazeny zákonné srážky. Dlužnice byla v období od prosince 2020 do února 2022 na mateřské dovolené, poté byla zaměstnaná, avšak její příjmy s ohledem na vyšší počet vyživovaných osob byly v nepostižitelné výši. Z tohoto důvodu byly příjmy dlužníků po celou dobu doplněny částkami ve výši 3 700 až 4 000 Kč měsíčně z titulu uzavřené darovací smlouvy. Míra uspokojení nepodřízených pohledávek nezajištěných věřitelů výrazně přesáhla míru uspokojení, která byla přepokládána v době schválení oddlužení (9,57 %). Na základě výše uvedeného soud dospěl k závěru, že dlužníci neporušili povinnost vynaložit veškeré úsilí, které bylo po nich bylo možné spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek jejich věřitelů, i když nebylo dosaženo míry uspokojení alespoň ve výši 30 %. Pokud jde o vyjádření věřitele Bohemia Factoring, a.s. v podání ze dne 28. 3. 2025, v němž dovozuje, lehkomyšlný a nedbalý přístup dlužníků k plnění povinností v insolvenčním řízení, a avizuje nesouhlas s osvobozením dlužníků od dluhů, dle názoru insolvenčního soudu věřitel v tomto vyjádření neuvedl žádná konkrétní zjištění, která by měla jakoukoliv vazbu na probíhající řízení dlužníků, a z nichž by mohlo být dovozeno neplnění povinností dlužníků ve schváleném oddlužení.

Insolvenční soud na základě výše uvedeného v souladu s citovanými ustanoveními insolvenčního zákona vzal ve výroku I. na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty, neboť schválené oddlužení nebylo dlužníkům zrušeno po dobu 5 let a dlužníci neporušili svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po nich bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů.

Ve výroku II. usnesení rozhodl insolvenční soud o odměně a hotových výdajích insolvenční správkyň dle vyhlášky 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce a o náhradách jeho hotových výdajů ve znění účinném do 30. 9. 2024. Soud schválil hotové výdaje a odměnu insolvenční správkyň navýšené o DPH ve výši 21 % za období od dubna 2020 (povolání oddlužení) do listopadu 2025 (ukončení plnění splátkového kalendáře), které sestávají z 68 paušálních částek hotových výdajů po 225 Kč dle § 7 odst. 4 vyhlášky (18 513 Kč), 68 paušálních částek odměny po 1 125 Kč dle § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky (92 565 Kč) a odměny za 63 přezkoumaných přihlášek dle § 2a vyhlášky a ust. § 38 odst. 1 IZ (19 057,50 Kč).

Ve výroku III. zprostil insolvenční soud insolvenční správkyňi funkce v souladu s ust. § 413 IZ.

Ve výroku IV. a V. osvobodil insolvenční soud v souladu s ust. § 414 IZ dlužníky od placení pohledávek, které nebyly uspokojeny v insolvenčním řízení či do insolvenčního řízení přihlášeny, neboť ze zjištěných skutečností bylo prokázáno, že dlužníci řádně splnili veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení.

Dle ust. § 414 odst. 1 poslední věta IZ se osvobození nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Dle ust. § 416 odst. 1 IZ osvobození dle § 414 se nedotýká peněžitého trestu, nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.

Soud poučuje dlužníky, aby v případě, že před zahájením insolvenčního řízení bylo vedeno exekuční řízení týkající se závazků dlužníků, informovali příslušné exekutory o splnění oddlužení a osvobození.

Poučení:

Proti výrokům I., II. a III. **lze** podat odvolání do **15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti výrokům IV. a V. **lze** podat odvolání do **15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníkovi nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníkovi.

Proti výroku VI. **není** odvolání přípustné.

Ostrava 13. března 2026

Mgr. Zuzana Hrudová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Nevímová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I. - III. právní moci dne 31.03.2026, ve výroku IV., V. právní moci dne 31.03.2026, ve výroku VI. právní moci dne 13.03.2026. Připojení doložky provedla Monika Zemanová dne 14.04.2026.