

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl JUDr. Miroslavem Veselým jako samosoudcem v insolvenční věci

dlužníka: a) **Tomáš Doul**, narozený dne 9. 11. 1993,
bytem Katovsko 6, 386 01 Bratronice
b) **Kristýna Doulová**, narozená dne 22. 12. 1995, IČO 08496188,
bytem Katovsko 6, 386 01 Bratronice

o zprávě insolvenčního správce o stavu insolvenčního řízení vypracované ve smyslu § 409 odst. 2 insolvenčního zákona a o rozvrhu zpeněženého majetku

takto:

- I. **Soud schvaluje zprávu** o stavu insolvenčního řízení vypracovanou ve smyslu § 409 odst. 2 insolvenčního zákona o zpeněžování majetku z podstaty a vyúčtování pohledávek za majetkovou podstatou ze dne 8. 4. 2026 s tím, že **celkové příjmy** ze zpeněžení majetkové podstaty dlužníka **činí 27 536 Kč** a **odměna insolvenčního správce** včetně daně z přidané hodnoty **činí 1 332,74 Kč**. **K uspokojení věřitelů** v rámci rozvrhového usnesení tak **zbývá částka 26 203,26 Kč**.
- II. Veškeré pohledávky nezajištěných věřitelů zařazené k rozvrhu se uspokojí poměrně dle distribučního schématu ze dne 8. 4. 2026, zveřejněného v rámci zprávy o stavu insolvenčního řízení pod sp. zn. KSCB 28 INS 21635/2020 na č. l. B-20 v insolvenčním rejstříku.
- III. Insolvenčnímu správci soud ukládá provést tento rozvrh do 7 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Ve výše uvedené insolvenční věci předložil insolvenční správce soudu zprávu o stavu insolvenčního řízení vypracovanou ve smyslu § 409 odst. 2 insolvenčního zákona o zpeněžování majetku z podstaty spolu s vyúčtováním pohledávek za majetkovou podstatou (své odměny). Zpráva o stavu insolvenčního řízení byla zveřejněna v insolvenčním rejstříku pod sp. zn. KSCB 28 INS 21635/2020 na č. l. B-20. Účastníkům tohoto řízení bylo oznámeno zveřejnění této zprávy v insolvenčním rejstříku dne 9. 4. 2026 s tím, že tito byli současně poučeni, že mohou ve lhůtě 15 dnů od data zveřejnění tohoto oznámení v insolvenčním rejstříku podat proti zprávě námitky. Žádný z účastníků námitky proti této zprávě v zákonem stanovené lhůtě nevzneshl a neučinil tak ani do dne vydání tohoto usnesení. Protože ani soud neshledal žádné nedostatky v předložené zprávě, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení. Jednání za účelem projednání této zprávy s ohledem na ustanovení § 409 odst. 2 a § 304 odst. 5 insolvenčního zákona nebylo nařizováno.

Vzhledem k tomu, že insolvenční správce předložil spolu se zprávou o stavu insolvenčního řízení i návrh rozvrhového usnesení (č. l. B-20 insolvenčního rejstříku) a tento návrh je i v souladu se stávajícím distribučním schématem, spojil soud v souladu s ustanovením § 315 odst. 1 písm. f) ve spojení s ustanovením § 398 odst. 8 insolvenčního zákona rozhodnutí o schválení zprávy o stavu

řízení s vydáním rozvrhového usnesení, a to s ohledem na věcnou správnost návrhu a po ověření, že všichni věřitelé zahrnutí do rozvrhu se uspokojí poměrně vzhledem k výši jejich pohledávek tak, jak byly zjištěny.

Poučení:

Proti výroku I., III. není odvolání přípustné (§ 409 odst. 2, 304 odst. 6 a § 91 insolvenčního zákona). Proti výroku II. lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích, odvolání mohou podat dlužník a věřitelé, jejichž pohledávek se toto usnesení týká (§ 409 odst. 2 a 307 odst. 1 insolvenčního zákona).

České Budějovice 29. dubna 2026

JUDr. Miroslav Veselý v. r.
samosoudce