

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyně Mgr. Zuzanou Hrudovou v insolvenční věci

dlužníka: **Marek Urbančík**, narozený dne 30. 10. 1987, IČO 87158612
bytem Masarykova 158, 735 81 Bohumín - Nový Bohumín, doručovací adresa:
Vrbická 130, 735 51 Bohumín - Vrbice

takto:

- I. Soud **bere na vědomí** splnění oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- II. Soud **schvaluje** odměnu insolvenčního správce ALFA insolvenční v.o.s., IČO 07970692, sídlem Kostelní náměstí 233/1, 412 01 Litoměřice, ve výši 67 262,06 Kč a jeho hotové výdaje ve výši 12 160,50 Kč, a to včetně DPH s tím, že tato odměna a náhrada hotových výdajů v celkové výši 79 422,56 Kč byly uspokojeny v průběhu insolvenčního řízení.
- III. Soud **zprošťuje** funkce insolvenčního správce ALFA insolvenční v.o.s., IČO 07970692, sídlem Kostelní náměstí 233/1, 412 01 Litoměřice.
- IV. Soud **osvobozuje** dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
- V. Osvobození **se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkovi pro tyto pohledávky právo postihu.
- VI. Právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení **končí**.

Odůvodnění:

Usnesením ze dne 19. 8. 2020 č. j. KSOS 40 INS 2472/2020-B5 rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Podáním doručeným dne 23. 11. 2025 sdělil insolvenční správce soudu, že dlužník s odkazem na ust. § 412a odst. 1 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění účinném od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024 (dále jen „IZ“) splnil oddlužení. Dlužník od září 2020 do srpna 2025 po 60 splátkách uhradil 7,57 % zjištěných pohledávek nezajištěných věřitelů. Insolvenční správce dále uvedl, že dlužník plnil všechny povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení, a doporučil, aby byl dlužník osvobozen od placení zbývajících pohledávek.

Dle ust. § 412a odst. 1 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění účinném od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024 (dále jen „IZ“) oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže po dobu 5 let od schválení

oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.

Dle ust. § 413 odst. 1 IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.

Z průběžných zpráv o plnění oddlužení a ze zprávy o splnění oddlužení soud zjistil, že dlužník plnil všechny povinnosti dle insolvenčního zákona a uložené mu soudem. Dlužník s insolvenčním správcem komunikoval a poskytoval mu veškerou součinnost. Po celou dobu byly splátky hrazeny ze srážek ze mzdy dlužníka. Na výši splátek mělo negativní vliv narození druhého dítěte dlužníka a zvyšující se nezabavitelná část příjmu dlužníka. Dlužník si proto u zaměstnavatele sjednal srážky ve výši nejméně 2 500 Kč, i v případě, že by v daném měsíci byla tato částka vyšší než zákonná srážka. Současně navýšil splátky o plnění z darovací smlouvy na částku 1 000 Kč. Na základě výše uvedeného soud dospěl k závěru, že dlužník neporušil povinnost vynaložit veškeré úsilí, které bylo po něm bylo možné spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek jeho věřitelů, i když nebylo dosaženo míry uspokojení alespoň ve výši 30 %. Pokud jde o vyjádření věřitele Bohemia Faktoring, a.s. v podání ze dne 11. 2. 2025, v němž dovozuje, lehkomyšlný a nedbalý přístup dlužníka k plnění povinností v insolvenčním řízení, a avizuje nesouhlas s osvobozením dlužníka od dluhů, dle názoru insolvenčního soudu věřitel v tomto vyjádření neuvedl žádná konkrétní zjištění, která by měla jakoukoliv vazbu na probíhající řízení dlužníka, a z nichž by mohlo být dovozeno neplnění povinností dlužníka ve schváleném oddlužení.

Insolvenční soud proto v souladu s citovanými ustanoveními insolvenčního zákona vzal ve výroku I. na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty, neboť schválené oddlužení nebylo dlužníkovi zrušeno po dobu 5 let a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů.

Ve výroku II. usnesení rozhodl insolvenční soud o odměně a hotových výdajích insolvenčního správce dle vyhlášky 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce a o náhradách jeho hotových výdajů ve znění účinném do 30. 9. 2024. Soud schválil hotové výdaje a odměnu insolvenčního správce navýšené o DPH ve výši 21 % za období od února 2020 (povolení oddlužení) do srpna 2025 (ukončení plnění splátkového kalendáře), které sestávají z 67 paušálních částek hotových výdajů po 150 Kč dle § 7 odst. 4 vyhlášky (12 160,50 Kč), 67 paušálních částek odměny po 750 Kč dle § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky (60 802,50 Kč), odměny za zpeněžení majetku dle § 3 odst. 2 písm. c) vyhlášky s odkazem na usnesení ze dne 19. 1. 2021 č. j. KSOS 40 INS 2472/2020-B8 (409,56 Kč) a odměny za 20 přezkoumaných přihlášek dle § 2a vyhlášky a ust. § 38 odst. 1 IZ (6 050 Kč).

Ve výroku III. zprostil insolvenční soud insolvenčního správce funkce v souladu s ust. § 413 IZ.

Ve výroku IV. a V. osvobodil insolvenční soud v souladu s ust. § 414 IZ dlužníka od placení pohledávek, které nebyly uspokojeny v insolvenčním řízení či do insolvenčního řízení přihlášeny, neboť ze zjištěných skutečností bylo prokázáno, že dlužník řádně splnil veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení.

Dle ust. § 414 odst. 1 poslední věta IZ se osvobození nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Dle ust. § 416 odst. 1 IZ osvobození dle § 414 se nedotýká peněžitého trestu, nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužníku uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti a dále pohledávek věřitelů na výživném ze zákona a pohledávek věřitelů na náhradu škody způsobené na zdraví.

Soud poučuje dlužníka, aby v případě, že před zahájením insolvenčního řízení bylo vedeno exekuční řízení týkající se závazků dlužníka, informoval příslušné exekutory o splnění oddlužení a osvobození.

Poučení:

Proti výrokům I., II. a III. **lze** podat odvolání do **15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti výrokům IV. a V. **lze** podat odvolání do **15 dnů** od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníkovi nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníkovi.

Proti výroku VI. **není** odvolání přípustné.

Ostrava 24. února 2026

Mgr. Zuzana Hrudová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Nevímová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I. - III. právní moci dne 14.04.2026, ve výroku IV., V. právní moci dne 12.03.2026, ve výroku VI. právní moci dne 24.02.2026. Připojení doložky provedla Monika Zemanová dne 22.04.2026.