



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň-město rozhodl samosoudcem Mgr. Ing. Miroslavem Skalou ve věci

žalobkyně: **Dětské centrum Plzeň, příspěvková organizace**, IČO 40526666
sídlem Na Chmelnicích 617/6, 323 00 Plzeň-Vinice

proti
žalované: **Eva Kliková**, narozená 24. 10. 1984
bytem alej Svobody 60, 323 00 Plzeň

pro zaplacení 17 565 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do 3 dnů od právní moci rozsudku částku 17 565 Kč se zákonným úrokem z prodlení z částky 90 Kč od 9. 3. 2020 do zaplacení ve výši 10%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 395 Kč od 9. 4. 2020 do zaplacení ve výši 10%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 350 Kč od 9. 5. 2020 do zaplacení ve výši 10%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 395 Kč od 9. 6. 2020 do zaplacení ve výši 10%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 350 Kč od 9. 7. 2020 do zaplacení ve výši 8,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 395 Kč od 9. 8. 2020 do zaplacení ve výši 8,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 395 Kč od 9. 9. 2020 do zaplacení ve výši 8,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 350 Kč od 9. 10. 2020 do zaplacení ve výši 8,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 395 Kč od 9. 11. 2020 do zaplacení ve výši 8,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 350 Kč od 9. 12. 2020 do zaplacení ve výši 8,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 395 Kč od 9. 1. 2021 do zaplacení ve výši 8,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 395 Kč od 9. 2. 2021 do zaplacení ve výši 8,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 260 Kč od 9. 3. 2021 do zaplacení ve výši 8,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 1 050 Kč od 31. 3. 2021 do zaplacení ve výši 8,25%.

shodu s prvopisem potvrzuje: V. Brylová

- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do 3 dnů od právní moci rozsudku na nákladech řízení částku 800 Kč.

Odůvodnění:

Žalobce se domáhal zaplacení částky, uvedené ve výroku (I) tohoto rozsudku, z důvodu nároku na příspěvek na úhradu zaopatření dítěte, jehož je žalovaná rodičem, přičemž dítě (nezletilý Adolf Klik, nar. 23. 2. 2020) bylo svěřeno do péče žalobce.

Tolik k obsahu žaloby.

Žalovaná se k žalobě nevyjádřila.

Soud v dané věci postupoval v souladu s ustanovením § 115a občanského soudního řádu (o.s.ř.) a k projednání věci samé nenařídil jednání, neboť ve věci bylo možné rozhodnout jen na základě žalobcem předložených listinných důkazů a účastníci souhlasili s rozhodnutím věci bez nařízení jednání, resp. v rámci lhůty, která jim byla stanovena ve výzvě k vyjádření (§ 101 odst. 4 o.s.ř.), se v tomto směru nevyjádřili, ačkoliv zároveň byli poučeni o tom, že pokud se ve stanovené lhůtě nevyjádří, bude soud mít zato, že s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí.

Soud zjistil tento skutkový stav:

Podle usnesení zdejšího soudu ze dne 27. 2. 2020, č.j. 99 Nc 3614/2020-8, byl shora uvedený syn žalované svěřen do péče žalobce, přičemž fakticky se v této péči nacházel počínaje dnem 28. 2. 2020, až do 22. 3. 2021. Příspěvek byl stanoven pouze do dne předcházejícího dni, kdy dítě bylo propuštěno. Výše příspěvku činí denně 45 Kč (tato sazba platila do konce února 2021), popř. 50 Kč denně (tato sazba platí od 1. 3. 2021). Pokud jde o výši jednotlivých měsíčních částek, tyto se mění v závislosti na délce příslušného kalendářního měsíce, přičemž v měsíci započetí a ukončení péče se nejednalo o celý kalendářní měsíc. Splatnost byla vždy do 8. dne dalšího měsíce. Celkový součet prvních částek činí 17 565 Kč.

Pokud jde o právní posouzení věci, toto se řídí dle vyhl. č. 56/2012 Sb., která provádí § 44 z.č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, přičemž povinnou osobou jsou rodiče. V daném případě otec není v rodném listě uveden.

Z těchto důvodů dospěl soud k závěru, že žaloba je důvodná.

Dle § 142 odst. 1 o.s.ř. soud žalobci přiznal náhradu soudního poplatku ve výši 800 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ve 2 vyhotoveních ke Krajskému soudu v Plzni, prostřednictvím soudu zdejšího, do patnácti dnů od jeho doručení.

Nebude-li uložena povinnost dobrovolně splněna, může se oprávněný domáhat soudního výkonu rozhodnutí.

Plzeň 17. ledna 2024

Mgr. Ing. Miroslav Skala, v.r.
samosoudce

shodu s prvopisem potvrzuje: V. Brylová