

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Kulou v insolvenční věci

dlužníka: **Jiří Gorčica**, rodné číslo 731123/5415
bytem Horní náměstí 382/69, 746 01 Opava – Město
korespondenční adresou Býkov 18, 794 01 Býkov

o splnění oddlužení

takto:

- I. Soud **bere na vědomí splnění oddlužení** dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
- II. **Soud schvaluje odměnu insolvenčního správce: 1. Insolvenční v.o.s., IČO 28860322**, sídlem Jugoslávských partyzánů 637/22, 160 00 Praha 6, za měsíce březen 2020 až listopad 2025 ve výši 51 750 Kč, jeho hotové výdaje ve výši 10 350 Kč a dále DPH ve výši 21 %, tj. 13 041 Kč. Celkem **75 141 Kč**.

Soud dále schvaluje **odměnu insolvenčního správce z počtu přezkoumaných přihlášek** pohledávek celkem ve výši **5 747,50 Kč** včetně DPH 21 %.

Celkem činí schválená odměna a náhrada hotových výdajů insolvenčního správce **80 888,50 Kč** včetně DPH 21 %; celá tato částka byla insolvenčnímu správci zálohově uhrazena.
- III. **Soud zprošťuje** funkce insolvenčního správce: **1. Insolvenční v.o.s., IČO 28860322**, sídlem Jugoslávských partyzánů 637/22, 160 00 Praha 6.
- IV. **Soud osvobozuje dlužníka** od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.
- V. **Osvobození se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkovi pro tyto pohledávky právo postihu.
- VI. **Právní mocí** tohoto rozhodnutí insolvenční řízení **končí**.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 9. 3. 2020 zjistil insolvenční soud úpadek dlužníka, povolil jeho řešení oddlužením a ustanovil do funkce insolvenčního správce. Usnesením ze dne 11. 11. 2020 rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

2. Podáním doručeným soudem dne 30. 12. 2025 sdělil insolvenční správce, že dlužník splnil 60. splátku oddlužení v prosinci 2025 s uspokojením zjištěných pohledávek nezajištěných věřitelů v rozsahu 34,71 %.
3. Vzhledem ke skutečnosti, že od 1. 6. 2019 nabyla účinnosti tzv. oddlužovací novela (provedená zákonem č. 31/2019 Sb.), insolvenční soud při použití jejího přechodného ustanovení (čl. II) aplikoval na daný případ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění po novele č. 31/2019 Sb. (dále jen „IZ“). Dané insolvenční řízení bylo totiž zahájeno a rozhodnutí o úpadku bylo vydáno po nabytí účinnosti oddlužovací novely. Současně insolvenční soud aplikoval insolvenční zákon ve znění před novelou provedenou zákonem č. 252/2024 Sb., neboť insolvenční řízení bylo zahájeno před nabytím účinnosti této novely.
4. Podle § 413 odst. 1 IZ splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.
5. Podle § 412a odst. 1 písm. c) IZ oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.
6. Ve výroku I. vzal insolvenční soud v souladu s ustanovením § 413 ve spojení s § 412a odst. 1 písm. c) IZ na vědomí splnění oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Učinil tak s ohledem na skutečnost, že oddlužení dlužníka nebylo zrušeno po dobu 5 let od jeho schválení a současně se má za to, že dlužník neporušil povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů, neboť splatil více než 30 % nezajištěných pohledávek.
7. Ve výroku II. usnesení rozhodl insolvenční soud o odměně a hotových výdajích insolvenčního správce dle vyhlášky 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce a o náhradách jeho hotových výdajů, ve znění účinném od 1. 6. 2019 do 30. 9. 2024 (dále jen „vyhláška“). Soud schválil hotové výdaje a odměnu insolvenčního správce za období od měsíce března 2020 do listopadu 2025, která sestává ze 69 paušálních částek hotových výdajů dle § 7 odst. 4 vyhlášky a 69 částek odměny dle § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky. Dále přiznal DPH ve výši 21 % za totéž období. Insolvenčnímu správci dále podle § 38 odst. 1 IZ náleží odměna za 19 přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů ve výši 5 747,50 Kč vč. DPH.
8. Ve výroku III. zprostil insolvenční soud insolvenčního správce v souladu s ustanovením § 413 IZ funkce.
9. Dlužník v průběhu insolvenčního řízení řádně spolupracoval s insolvenčním správcem a poskytoval nezbytnou součinnost. Po celou dobu trvání schváleného oddlužení byl zaměstnaný a z jeho mzdy byly prováděny zákonné srážky. V průběhu splátkového kalendáře se dlužníkovi podařilo uhradit nezajištěným věřitelům částku 144 069,50 Kč, což činí 34,71 % výše jejich zjištěných pohledávek. Dále bylo hrazeno běžné výživné ve výši 4 000 Kč měsíčně, od srpna 2024 ve výši 2 200 Kč měsíčně. Původní předpokládaná míra uspokojení pohledávek věřitelů činila v době schválení oddlužení 33,9 % (140 642 Kč), dlužník tudíž toto očekávání naplnil.
10. Insolvenční soud má za to, že dlužník splnil řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení a vynaložil veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek věřitelů, neboť vykonával přiměřenou výdělečnou činnost a zajistil tak

do oddlužení pravidelný příjem, díky kterému byly pohledávky nezajištěných věřitelů uhrazeny z více než 30 %. Dlužník plnil i ostatní povinnosti, které mu zákon ukládá.

11. Vzhledem k výše uvedenému soud ve výroku IV. a V. osvobodil v souladu s ustanovením § 414 IZ dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se dále vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkovi pro tyto pohledávky právo postihu.
12. Soud poučuje dlužníka, aby v případě, že před zahájením insolvenčního řízení bylo vedeno exekuční řízení týkající se jeho závazků, informoval příslušné exekutory o splnění oddlužení a osvobození.

Poučení:

Proti výroku I. a II. lze podat odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti výroku III. a VI. není odvolání přípustné.

Proti výroku IV. a V. lze podat odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníkovi nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníkovi.

Ostrava 22. ledna 2026

Mgr. Petr Kula v.r.
samosoudce