USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Viktorem Břeskou v insolvenční věci

dlužníků: **č.1/ Miroslav Kalok**, rodné číslo 651017/0579
bytem Fibichova 1593/19, 735 06 Karviná – Nové Město

č.2/ Renáta Kaloková, rodné číslo 705524/5186, IČO 731 89 561
sídlem a současně bytem Fibichova 1593/19, 735 06 Karviná – Nové Město

o splnění oddlužení

takto:

I. Soud bere na vědomí splnění oddlužení dlužníků: č.1/ Miroslav Kalok, rodné číslo 651017/0579, bytem Fibichova 1593/19, 735 06 Karviná - Nové Město a č.2/ Renáta Kaloková, rodné číslo 705524/5186, IČO 731 89 561, sídlem a současně bytem Fibichova 1593/19, 735 06 Karviná – Nové Město plněním splátkového kalendáře.

II. Soud zprošťuje funkce insolvenčního správce: Mgr. Michal Machek, IČO 66243327, sídlem Dlouhá 53/6, 702 00 Moravská Ostrava.

III. Soud schvaluje odměnu insolvenčního správce ve výši 92 565 Kč včetně DPH, náhradu hotových výdajů ve výši 18 513 Kč včetně DPH a odměnu insolvenčního správce za přezkoumané přihlášky ve výši 11 192,50 Kč včetně DPH; tyto částky již byly správci zálohově uhrazeny.

IV. Soud osvobozuje dlužníky od placení pohledávek:

1. zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny,
2. věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a
3. věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

V. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 15. 6. 2020 rozhodl Krajský soud v Ostravě o úpadku dlužníků a zároveň povolil jejich oddlužení. Usnesením ze dne 18. 1. 2021 rozhodl insolvenční soud o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře.

2. Z podání insolvenčního správce, které bylo doručeno soudu dne 24. 2. 2026, bylo zjištěno, že dlužníci od února 2021 do ledna 2026 (60 měsíců) uhradili své závazky vůči nezajištěným věřitelům v souladu se splátkovým kalendářem uvedeným v usnesení o schválení oddlužení v rozsahu 57,13 %. Podle insolvenčního správce jsou tak splněny veškeré podmínky pro vydání rozhodnutí o splnění oddlužení dle ust. § 413 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění účinném do 30. 9. 2024 (dále jen „IZ"), když dlužníci plnili veškeré své povinnosti v rámci schváleného oddlužení. Od rozhodnutí

o úpadku dlužníci rovněž zálohově hradili odměnu a paušální náhradu hotových výdajů insolvenčního správce.

3. *Dle § 412a odst. 1 IZ oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže*
   a) dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši,
   b) dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek,
   c) po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.

4. Dle § 413 IZ *splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zprostí insolvenčního správce jeho funkce.*

5. Dle § 414 odst. 1 IZ *jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny své povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.*

6. Insolvenčnímu správci náleží dle ust. § 3 písm. b) vyhlášky č. 313/2007 Sb., ve znění účinném do 30. 9. 2024, odměna ve výši 1 125 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového, kalendáře, tj. za 68 měsíců částka ve výši 76 500 Kč, navýšená o DPH dle ust. § 38 odst. 1 IZ, celkem částka ve výši 92 565 Kč.

7. Insolvenčnímu správci náleží dle ust. § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., ve znění účinném do 30. 9. 2024, náhrada hotových výdajů ve výši 225 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře, tj. za 68 měsíců částka ve výši 15 300 Kč, navýšená o DPH dle ust. § 38 odst. 1 IZ, celkem částka ve výši 18 513 Kč.

8. Insolvenčnímu správci náleží dle ust. § 38 odst. 1 věty třetí IZ a ust. § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb., ve znění účinném do 30. 9. 2024, odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů, tj. za 37 přezkoumaných přihlášek náleží insolvenční správkyni částka ve výši 9 250 Kč navýšená o DPH dle ust. § 38 odst. 1 IZ, celkem částka ve výši 11 192,50 Kč.

9. Ve výroku I. vzal insolvenční soud na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty. Učinil tak s ohledem na skutečnost, že po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníkům oddlužení zrušeno a dlužníci neporušili svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po nich bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušili, jestliže v této době splatili nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek [viz ust. § 412a odst. 1 písm. c) IZ].

10. Ve výroku II. zprostil insolvenční soud insolvenčního správce v souladu s ust. § 413 IZ funkce.

11. Ve výroku III. soud rozhodl o odměně insolvenčního správce a náhradě jeho hotových výdajů s tím, že již byly v plném rozsahu zálohově insolvenčnímu správci uhrazeny a dlužníci již tedy insolvenčnímu správci nebudou platit nic.

12. Ve výroku IV. a V. osvobodil insolvenční soud v souladu s ustanovením § 414 IZ dlužníky od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo,

a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se dále vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu.

13. Ve vztahu k případné probíhající exekuci či výkonu rozhodnutí, který by postihoval majetek ve vlastnictví dlužníků, jakož i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty, platí, že exekuci či výkon rozhodnutí lze nařídit, nelze jej však provést poté co je zahájeno insolvenční řízení [ust. § 109 odst. 1 písm. c) věty první IZ]. O splnění oddlužení dlužníky a osvobození od placení pohledávek bude vyrozuměn exekuční soud dlužníků, přičemž osvobození od placení pohledávek se vztahuje na pohledávky zahrnuté do oddlužení v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny, na věřitele, k jejichž pohledávkám se nepřihlíželo, na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit a na povinnost dlužníků plnit ručitelům a jiným osobám, které mají vůči dlužníkům právo postihu.

Poučení:

Proti výroku **I., II. a III.** tohoto usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání mohou podat **dlužníci, insolvenční správce a věřitelé** (§ 413 odst. 1 část věty druhé před středníkem IZ).

Proti výroku **IV. a V. lze** podat odvolání do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat **pouze věřitel,** jehož pohledávka vůči dlužníkům nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena. Odvoláním však lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníkům (§ 416 odst. 2 věta třetí a čtvrtá IZ).

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Rozhodnutí **o splnění oddlužení** je **účinné** nabytím právní moci a **právní mocí** tohoto rozhodnutí insolvenční řízení **končí** (§ 413 odst. 1 část věty druhé za středníkem IZ). Rozhodnutí o **přiznání osvobození** je **účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení** (§ 416 odst. 2 in fine IZ).

Ostrava 15. dubna 2026

JUDr. Viktor Břeska v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Hrbáčová