

USNESENÍ

Předsedkyně senátu Okresního soudu Plzeň-město jako soudu pro mládež rozhodla dne 6. 2. 2026 v trestní věci **odsouzeného mladistvého Oleksandra Rogozina, narozeného 19. 8. 2004** na Ukrajině, občana Ukrajiny, v ČR trvale bytem Kralovická 57, Plzeň, zdržuje se Božkovská 25, Plzeň,

takto:

I. Podle § 154 odst. 1 trestního řádu a § 155 odst. 4 trestního řádu je odsouzený mladistvý Oleksandr Rogozin, narozený 19. 8. 2004, povinen uhradit poškozenému Danielu Pokornému, narozenému 28. 3. 1997, bytem Vochov 396, náklady vzniklé účelným uplatněním nároku poškozeného na náhradu škody a nemajetkové újmy v trestním řízení, a to:

1) odměna za úkony právní služby

22. 08. 2023 převzetí a příprava zastoupení poškozeného, vč. první porady (§ 11 odst. 1 písm. a), § 10 odst. 5, § 7 bod 5. AT)	4 300 Kč
13. 09. 2023 lustrace trestního spisu (§ 11 odst. 1 písm. f), odst. 3 AT, § 9 odst. 1 AT účinného do 31. 12. 2024, § 7 bod 4. AT)	1 500 Kč
11. 10. 2023 další porada s klientem přesahující jednu hodinu (§ 11 odst. 1 písm. c), § 10 odst. 5, § 7 bod 5. AT)	4 300 Kč
29. 01. 2024 účast při výslechu svědkyně K. Pokorné (9:36 – 10:23) (§ 11 odst. 1 písm. e) AT, § 9 odst. 1 AT účinného do 31. 12. 2024, § 7 bod 4. AT)	1 500 Kč
29. 01. 2024 účast při výslechu poškozeného D. Pokorného (8:17 – 9:11) (§ 11 odst. 1 písm. e), § 10 odst. 5, § 7 bod 5. advokátního tarifu)	4 300 Kč
30. 01. 2024 účast při výslechu svědkyně V. Vyhnálkové (8:09 – 8:55) (§ 11 odst. 1 písm. e) AT, § 9 odst. 1 AT účinného do 31. 12. 2024, § 7 bod 4. AT)	1 500 Kč
30. 01. 2024 účast při výslechu svědka D. Kovaříka (9:13 – 9:38) (§ 11 odst. 1 písm. e) AT, § 9 odst. 1 AT účinného do 31. 12. 2024, § 7 bod 4. AT)	1 500 Kč
24. 05. 2024 prostudování spisu při skončení vyšetřování (8:25 – 8:38) (§ 11 odst. 1 písm. f) AT, § 9 odst. 1 AT účinného do 31. 12. 2024, § 7 bod 4. AT)	1 500 Kč
27. 08. 2024 další porada s klientem přesahující jednu hodinu (§ 11 odst. 1 písm. c), § 10 odst. 5, § 7 bod 5. AT)	4 300 Kč
16. 10. 2024 sepsání dohody o náhradě škody (§ 11 odst. 1 písm. d), § 10 odst. 5, § 7 bod 5. AT)	4 300 Kč
16. 10. 2024 uplatnění nároku na náhradu škody (§ 11 odst. 1 písm. d), § 10 odst. 5, § 7 bod 5. AT)	4 300 Kč
17. 10. 2024 účast u hlavního líčení (13:00 – 14:55) (§ 11 odst. 1 písm. g), § 10 odst. 5, § 7 bod 5. AT)	4 300 Kč
07. 01. 2025 účast u hlavního líčení (8:30 – 11:30) (§ 11 odst. 1 písm. g), § 10 odst. 5, § 7 bod 5. AT)	8 600 Kč
10. 06. 2025 účast u hlavního líčení (13:10 – 14:42) (§ 11 odst. 1 písm. g), § 10 odst. 5, § 7 bod 5. AT)	4 300 Kč

(2 úkony)

2) náhrada hotových výdajů

režijní paušál za 12 úkonů právní služby á 300 Kč	3 600 Kč
režijní paušál za 3 úkony právní služby á 450 Kč	1 350 Kč

3) daň z přidané hodnoty

21% z částky 55 450 Kč	11 644,50 Kč
------------------------	--------------

Celkem**67 094,50 Kč****II. Nárok poškozeného na přiznání náhrady nákladů zmocněnce ve výši 22 687,50 Kč se zamítá.****Odůvodnění**

1. Rozsudkem Okresního soudu Plzeň-město jako soudu pro mládež ze dne 10. 6. 2025, č. j. 3 Tm 5/2024-472, který nabyt právní moci ve výroku o vině a trestním opatření téhož dne a ve výroku o náhradě škody dne 27. 6. 2025, byl odsouzený mladistvý uznán vinným ze spáchání provinění ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku a provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku a odsouzen k souhrnnému trestnímu opatření odnětí svobody v trvání 15 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 18 měsíců. Současně byla odsouzenému mladistvému uloženo výchovné omezení neužívat návykové látky. Zároveň byl zrušen výrok o trestu z rozsudku Okresního soudu Plzeň-město ze dne 16. 1. 2024, č. j. 3 Tm 9/2023-489, který ve vztahu k odsouzenému mladistvému nabyt ve výroku o vině a trestním opatření právní moci dne 16. 1. 2024, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu. Dále mu byla uložena povinnost uhradit na náhradě škody poškozeným Danielu Pokornému, narozenému 28. 3. 1997, bytem Vochoř 396, částku ve výši 44 855,40 Kč a Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, IČO 41197518, se sídlem Orlická 2020/4, Praha 3, částku 3 362,84 Kč, spolu se zákonným úrokem z prodlení jdoucím od 18. 10. 2024 ve výši repo sazby stanovené ČNB platné pro první kalendářní den příslušného kalendářního pololetí zvýšené o 8 procentních bodů až do zaplacení, se zbytkem uplatněného nároku byly oba poškození odkázány na řízení ve věcech občanskoprávních. Poškozené Kristýna Pokorná, narozená 24. 7. 1997, bytem Vochoř 396, a Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky, IČO 47114304, se sídlem Vinohradská 178, Praha 3, byly odkázány s uplatněným nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.
2. Dne 9. 12. 2025 podal zmocněnec poškozeného Daniela Pokorného, advokát Mgr. Ondřej Faist ke zdejšímu soudu návrh, aby soud uložil odsouzenému povinnost nahradit poškozenému náklady potřebné k účelnému uplatnění nároku na náhradu škody a nemajetkové újmy v trestním řízení včetně nákladů vzniklých přibráním zmocněnce. Náklady poškozeného byly v návrhu vyčísleny na částku 89 782 Kč sestávající z odměny zmocněnce ve výši 68 800 Kč za 16 úkonů právní služby, 12 režijních paušálů á 300 Kč ve výši 3 600 Kč, 4 režijních paušálů á 450 Kč ve výši 1 800 a 21 % DPH ve výši 15 582 Kč. Přestože k návrhu nebyl přiložen žádný doklad o faktickém zaplacení uvedených nákladů zmocněnci, byl soud oprávněn o žádosti rozhodnout, a to s ohledem na stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 26. 10. 2016, sp. zn. Tpjn 300/2016. Podle tohoto stanoviska lze uložit odsouzenému povinnost nahradit poškozenému náklady vzniklé přibráním zmocněnce v podobě odměny za poskytnuté úkony právní pomoci a vynaložené hotové výdaje, i když je ještě poškozený neuhradil svému zmocněnci. K tomu, aby soud mohl rozhodnout o podaném návrhu poškozeného, musí poškozený doložit, které účelně vynaložené náklady a v jaké výši mu vznikly.

3. *Podle § 154 odst. 1 trestního řádu byl-li poškozenému alespoň zčásti přiznán nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, je odsouzený, jemuž byla povinnost k náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo k vydání bezdůvodného obohacení uložena, povinen nabrát poškozenému též náklady potřebné k účelnému uplatnění tohoto nároku v trestním řízení, včetně nákladů vzniklých přibráním zmocněnce.*
4. *Podle § 155 odst. 4 trestního řádu o povinnosti odsouzeného nabrát poškozenému náklady potřebné k účelnému uplatnění nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení v trestním řízení nebo jiné náklady související s účastí poškozeného v trestním řízení a o jejich výši rozhodne po právní moci rozsudku na návrh poškozeného předseda senátu soudu prvního stupně; nárok je třeba uplatnit do jednoho roku od právní moci odsuzujícího rozsudku, jinak zaniká.*
5. Soud přezkoumal jednotlivé položky uplatňované zmocněncem, přičemž vycházel z vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., ve znění platném v době provedení konkrétního úkonu (dále jen „advokátní tarif“). Po porovnání se spisovým materiálem dospěl soud k závěru, že při zastupování poškozeného Daniela Pokorného byly zmocněncem učiněny následující úkony právní služby: příprava a převzetí právního zastoupení na základě plné moci dne 22. 8. 2023 (č. l. 390 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. a) advokátního tarifu, nahlížení do trestního spisu dne 13. 9. 2023 od 9:08 hodin do 9:30 hodin (č. l. 327 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 f), odst. 3 advokátního tarifu, další porada s klientem přesahující jednu hodinu dne 11. 10. 2023 od 11:00 hodin do 12:15 hodin (č. l. 503 p. v. spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. c) advokátního tarifu, účast u výsledku poškozeného Daniela Pokorného dne 29. 1. 2024 od 8:17 hodin do 9:11 hodin (č. l. 47 – 52 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. e) advokátního tarifu, účast u výsledku svědkyně Kristýny Pokorné dne 29. 1. 2024 od 9:36 hodin do 10:23 hodin (č. l. 38 – 43 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. e) advokátního tarifu, účast u výsledku svědkyně Veroniky Vyhnálkové dne 30. 1. 2024 od 8:09 hodin do 8:55 hodin (č. l. 56 – 61 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. e) advokátního tarifu, účast u výsledku svědka Davida Kovaříka dne 30. 1. 2024 od 9:13 hodin do 9:38 hodin (č. l. 64 – 68 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. e) advokátního tarifu, prostudování spisu při skončení vyšetřování dne 24. 5. 2024 od 8:25 hodin do 8:38 hodin (č. l. 339 – 340 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. f) advokátního tarifu, další porada s klientem přesahující jednu hodinu dne 27. 8. 2024 od 13:00 hodin do 14:10 hodin (č. l. 503 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. c) advokátního tarifu, sepis dohody o náhradě škody dne 16. 10. 2024 (č. l. 502 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu, uplatnění poškozeného na náhradu škody ze dne 16. 10. 2024 (č. l. 393 – 395 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu, účast při hlavním líčení dne 17. 10. 2024 od 13:00 hodin do 14:55 hodin (č. l. 398 – 402 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. g) advokátního tarifu, účast při hlavním líčení dne 7. 1. 2025 od 8:30 hodin do 11:30 hodin včetně jedné přestávky nepřesahující 30 minut (č. l. 413 – 418 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. g) advokátního tarifu (2 úkony) a účast při hlavním líčení dne 10. 6. 2025 od 13:10 hodin do 14:42 hodin včetně jedné přestávky nepřesahující 30 minut (č. l. 467 – 470 spisu) ve smyslu § 11 odst. 1 písm. g) advokátního tarifu.
6. Pokud jde o úkon učiněný dne 24. 11. 2025 spočívající v uplatnění nároku na náhradu nákladů spojených s účastí poškozeného v trestním řízení, dospěl soud k závěru, že tento úkon není samostatným úkonem právní služby ve smyslu § 11 advokátního tarifu, neboť jednak není v ustanovení § 11 advokátního tarifu taxativně vymezen a jednak není úkonem směřujícím k uplatnění nároku poškozeného na náhradu škody, neboť následuje až po skončení věci.
7. Při stanovení mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby se soud rovněž zabýval právním názorem vyjádřeným v rozhodnutí (usnesení) Vrchního soudu v Praze ze dne 14. 6. 2022, sp. zn. 7 To 32/2022, týkající se odměny zmocněnce poškozeného, konkrétně, že ustanovení § 10 odst. 5 advokátního tarifu je ode dne 1. 1. 2022 nutno vykládat restriktivně tak, že se vztahuje pouze k těm úkonům právní služby, které jsou výlučně spojeny s adhezním řízením. Ve vztahu k úkonům právní služby, které vedly k účelnému uplatnění nároku na náhradu škody, nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení se tedy uplatní tarifní

hodnota uvedená v § 10 odst. 5 advokátního tarifu. Ve vztahu k ostatním úkonům právní služby, k nimž jsou zmocněnci poškozených oprávněni bez ohledu na to, zda je ve věci vedeno adhezní řízení či nikoliv, se potom uplatní tarifní hodnota uvedená v § 9 odst. 1 advokátního tarifu. Mezi úkony právní služby zmocněnce poškozeného v trestním řízení potřebné a směřující k účelnému uplatnění nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, tedy úkony zosobňující adhezní řízení resp. trestní řízení ve věci náhrady újmy, zjevně patří první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení, je-li klientovi zástupce ustanoven soudem, řádné písemné podání nebo návrh ve věci samé stran nároku poškozeného, účast na jednání před soudem, a to každé započaté dvě hodiny, nicméně pouze v případě jednak přednesu návrhu na uložení povinnosti obžalovaného k náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích způsobené trestným činem nebo k vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, jednak v případě přednesu závěrečné řeči a v sepisu odvolání. Podle povahy věci může být takovým úkonem právní služby výjimečně i jiný, další úkon, který však bude nutno posuzovat ryze individuálně právě z toho hlediska, zda jde skutečně o úkon potřebný a směřující k účelnému uplatnění nároku poškozeného.

8. *Podle § 9 odst. 1 advokátního tarifu ve znění účinném do 31. 12. 2024 nelze-li hodnotu věci nebo práva vyjádřit v penězích nebo lze-li ji zjistit jen s nepoměrnými obtížemi a není-li dále stanoveno jinak, považuje se za tarifní hodnotu částka 10 000 Kč.*
9. *Podle § 10 odst. 5 advokátního tarifu ve znění účinném do 31. 12. 2024 při zastupování poškozeného v trestním řízení ve věci náhrady újmy, jež byla poškozenému způsobena trestným činem, se považuje za tarifní hodnotu částka 10 000 Kč; pokud byla poškozenému přisouzena jako náhrada újmy peněžní částka převyšující 10 000 Kč, považuje se za tarifní hodnotu tato peněžní částka.*
10. *Podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu ve znění účinném do 31. 12. 2024 nedobodl-li se advokát s klientem na jiné paušální částce jako náhradě výdajů na vnitrostátní poštovné, místní hovorné a přepravné, činí tato částka 300 Kč na jeden úkon právní služby.*
11. Dne 1. 1. 2025 nabyla účinnosti vyhláška č. 258/2024 Sb., ve které došlo ke změně tarifní hodnoty a výše odměny. Z přechodného ustanovení této vyhlášky pak vyplývá, že za právní služby poskytnuté přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky přísluší advokátu nebo komerčnímu právníkovi odměna podle dosavadních předpisů.
12. *Podle § 10 odst. 2 advokátního tarifu v platném znění při obhajobě v trestním řízení, nejde-li o věci podle odstavce 1, se považuje za tarifní hodnotu částka*
 - a) *10 000 Kč, jde-li o trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje jeden rok,*
 - b) *40 000 Kč, jde-li o trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice převyšuje jeden rok a nepřevyšuje pět let,*
 - c) *75 000 Kč, jde-li o trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice převyšuje pět let a nepřevyšuje deset let,*
 - d) *113 000 Kč, jde-li o trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody převyšující deset let anebo za který lze uložit výjimečný trest.*
13. *Podle § 10 odst. 5 advokátního tarifu v platném znění při zastupování poškozeného v trestním řízení se se za tarifní hodnotu považují částky podle odstavce 2. U úkonu právní služby, který je potřebný k uplatnění nároku poškozeného na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, se za tarifní hodnotu považuje výše přiznané peněžní částky, je-li vyšší než tarifní hodnota určená podle odstavce 2; tarifní hodnota určená z výše náhrady nemajetkové újmy v penězích však činí nejvýše částku 500 000 Kč.*
14. *Podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu v platném znění nedobodl-li se advokát s klientem na jiné paušální částce jako náhradě výdajů na vnitrostátní poštovné, místní hovorné a přepravné, činí tato částka 450 Kč na jeden úkon právní služby.*

15. Poškozenému byl v trestním řízení přiznán nárok na náhradu škody ve výši 44 855,40 Kč, nicméně tato částka představuje rozdíl mezi skutečnou výší škody způsobené odsouzeným poškozenému 79 855,40 Kč (jak vyplývá z dohody ze dne 17. 10. 2024) a částkou 35 000 Kč, která již byla odsouzeným poškozenému na náhradu škody zaplacená. Z tohoto důvodu soud při stanovení tarifní hodnoty úkonů spojených s adhezním řízením vycházel z celkové výše způsobené škody 79 855,40 Kč a nikoli z výše škody přiznané v odsuzujícím rozsudku, přičemž tato částka je tarifní hodnotou jak pro adhezní úkony učiněné do 31. 12. 2024, tak i pro úkony učiněné od 1. 1. 2025.
16. K účelnosti jednotlivých úkonů účtovaných zmocněncem a jeho procesní aktivitě, soud konstatuje, že zmocněnec učinil celkem 15 úkonů právní služby. Je nepochybné, že mezi úkony právní služby zmocněnce poškozeného v trestním řízení výlučně spojenými s adhezním řízením, kdy sazba za tyto úkony bude vypočtena z tarifní hodnoty stanovené dle § 10 odst. 5 advokátního tarifu, patří převzetí a příprava zastoupení, další porada s klientem přesahující jednu hodinu dne 11. 10. 2023, účast při výslechu poškozeného Daniela Pokorného dne 29. 1. 2024, další porada s klientem přesahující jednu hodinu dne 27. 8. 2024, sepis dohody o náhradě škody dne 16. 10. 2024, uplatnění nároku na náhradu škody dne 16. 10. 2024, účast při hlavním líčení dne 17. 10. 2024, ve kterém zmocněnec přednesl návrh na uložení povinnosti obžalovaného k náhradě škody způsobené trestným činem, účast při hlavním líčení dne 7. 1. 2025, při němž byl vyslýchán poškozený Daniel Pokorný a zmocněnec se aktivně účastnil pokládáním otázek (s ohledem na dobu trvání hlavního líčení se jedná o 2 úkony právní služby) a nakonec účast při hlavním líčení dne 10. 6. 2025, při němž zmocněnec přednesl závěrečnou řeč. Celkem se tedy jedná o 10 úkonů právní služby výlučně spojených s adhezním řízením.
17. Naproti tomu úkony právní služby spočívající v lustraci trestního spisu dne 13. 9. 2023, účasti zmocněnce při výslechu svědkyně Kristýny Pokorné dne 29. 1. 2024, účasti zmocněnce při výslechu svědkyně Veroniky Vyhnálkové dne 30. 1. 2024, účasti zmocněnce při výslechu svědka Davida Kovaříka dne 30. 1. 2024 a prostudování spisu při skončení vyšetřování dne 24. 5. 2024 se soudu jeví jako úkony, které nejsou výlučně spojeny s adhezním řízením, respektive úkony, které je oprávněn zmocněnec poškozeného činit i bez ohledu na to, zda je ve věci vedeno adhezní řízení či nikoliv, a sazba za tyto úkony bude tedy vypočtena z tarifní hodnoty stanovené dle § 9 odst. 1 advokátního tarifu účinného do 31. 12. 2024.
18. Sazba za jeden úkon právní služby při zastupování poškozeného se tedy v případě 10 úkonů právní služby odvíjí od celkové výše způsobené škody 79 855,40 Kč, přičemž dle § 10 odst. 5 ve spojení s § 7 bodem 5 advokátního tarifu, a to jak ve znění účinném do 31. 12. 2024, tak i v platném znění, činí sazba jednoho úkonu právní služby 4 300 Kč. Pokud jde o pět úkonů právní služby nesouvisejících s adhezním řízením (lustrace trestního spisu, účast zmocněnce při výslechu svědkyně Kristýny Pokorné, účast zmocněnce při výslechu svědkyně Veroniky Vyhnálkové, účast zmocněnce při výslechu Davida Kovaříka a prostudování spisu při skončení vyšetřování), zde se sazba za jeden úkon právní služby odvíjí od tarifní hodnoty 10 000 Kč dle § 9 odst. 1 advokátního tarifu ve znění účinném do 31. 12. 2024, a činí dle § 7 bodu 4 advokátního tarifu částku 1 500 Kč. V daném případě tak náklady spojené s přibráním zmocněnce činí 50 500 Kč (10 x 4 300 Kč + 5 x 1 500 Kč). Ke každému úkonu právní služby pak dle § 13 advokátního tarifu náleží náhrada hotových výdajů, která u úkonů učiněných do 31. 12. 2024 (celkem 12 úkonů) činí 300 Kč, a u úkonů učiněných od 1. 1. 2025 (celkem 3 úkony) činí 450 Kč. Celkem tedy činí náhrada hotových výdajů částku 4 950 Kč. Jelikož je zmocněnec plátcem DPH, náleží k nákladům i částka 21 % DPH ve výši 11 644,50 Kč. Celkem tak náklady za zastupování poškozeného v trestním řízení činí **67 094,50** (50 500 Kč + 4 950 Kč + 11 644,50 Kč), tj. o 22 687,50 Kč méně oproti návrhu zmocněnce poškozeného.
19. Po přezkoumání spisového materiálu a návrhu zmocněnce je nutné konstatovat, že výše nároku byla specifikována, uvedené úkony právní služby (kromě posledního) byly provedeny a nárok byl uplatněn včas, tzn. v zákonem stanovené lhůtě jednoho roku od právní moci rozsudku. Oproti

návrhu zmocněnce soud vyúčtované náklady zredukoval, když za úkony právní služby spočívajících v lustraci trestního spisu, účasti při výslechu svědkyň Pokorné a Vyhnálkové a svědka Kovaříka a prostudování spisu při skončení vyšetřování přiznal odměnu dle § 9 odst. 1 ve znění účinném do 31. 12. 2024 a nikoli dle § 10 odst. 5 advokátního tarifu (viz odůvodnění pod bodem 17., 18. tohoto usnesení). Za vyúčtovaný úkon spočívající ve vyčíslení nákladů zmocněnce za zastupování poškozené pak soud odměnu nepřiznal vůbec (viz odůvodnění pod bodem 6. tohoto usnesení). V ostatním má soud za to, že náklady návrhem uplatněné byly účelně vynaloženými náklady související s účastí poškozeného v trestním řízení. V daném případě dospěl soud k závěru, že žádost je s ohledem na výše zmíněné skutečnosti důvodná zčásti, a proto rozhodl o povinnosti odsouzeného zaplatit náklady vzniklé přibráním zmocněnce v souvislosti s účelným uplatněním nároku poškozeného na náhradu škody a nemajetkové újmy, a to v částce 67 094,50 Kč s tím, že nárok poškozeného ve výši 22 687,50 Kč soud zamítl jako nedůvodný, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu Plzeň-město. Stížnost má odkladný účinek.

Plzeň 6. února 2026

JUDr. Kateřina Kubiasová, v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Veronika Bláhovcová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 03.03.2026 a vykonatelnosti dne 03.03.2026.
Připojení doložky provedla Vendula Řežábková dne 19.03.2026.