



Finanční úřad pro hlavní město Prahu

Štěpánská 619/28, 111 21 Praha 1

Územní pracoviště pro Prahu 2

Vinohradská 2488/49, 120 00 Praha 2

Č. j.: 3624729/26/2002-52522-110446

Vaše č. j./zn. 176 EX 00381/24-029

Vyřizuje: Olga Chadimová, Odbor vyměřovací II, Oddělení II

Tel: (+ 420) 953 115 163

E-mail: podatelna2002@fs.gov.cz

ID datové schránky: qijn44u

Exekutorský úřad Cheb

JUDr. Josef Lavička

soudní exekutor

26. dubna 10

350 02 Cheb

Odpověď na exekuční příkaz

Dne 16.04.2026 obdržel správce daně Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 2, exekuční příkaz č.j. 176 EX 00381/24-029 proti povinnému daňovému subjektu CADWELL s.r.o., se sídlem Bělehradská 858/23, Vinohrady, 120 00 Praha 2, DIČ: CZ02578760, k čemuž uvádíme, že správce daně neeviduje vratitelný přeplatek na dani z přidané hodnoty.

V souvislosti s požadavkem uvedeným v exekučním příkazu č.j. 176 EX 00381/24-029 odkazujeme na ust. § 312 OSŘ, dle kterého Výkon rozhodnutí přikázáním jiné peněžité pohledávky povinného lze nařídit sice i v případě, že pohledávka povinného se stane splatnou teprve v budoucnu, jakož i v případě, že povinnému budou dílčí pohledávky z téhož právního důvodu v budoucnu postupně vznikat, nicméně musí daná pohledávka skutečně v době vydání exekučního příkazu existovat. V daném případě lze odkázat i na judikaturu NS 20 Cdo 470/2007, dle které:

- I. Výkonem rozhodnutí přikázáním jiné peněžité pohledávky lze postihnout pohledávku, kterou má povinný vůči svému dlužníkovi, jejímž předmětem je peněžité plnění, přičemž tato jiná pohledávka se může opírat o soukromoprávní nebo veřejnoprávní vztahy a může mít svůj původ v hmotném nebo jen procesním právu.
- II. Vždy však musí jít o pohledávku existentní, tj. takovou, která existuje ke dni nařízení výkonu rozhodnutí; její splatnost ovšem může nastat i později. Obviněnému, resp. třetí osobě vzniká pohledávka vůči státu resp. soudu (ve smyslu § 321 odst. 1 o. s. ř. – správně § 312, pozn. autora) na vrácení peněžité záruky podle § 73a trestního řádu (ve znění účinném do 31. 12. 2001) až okamžikem právní moci rozhodnutí, kterým soud o zrušení peněžité záruky rozhodne; teprve od toho okamžiku lze přikázat takovou pohledávku v řízení o výkonu rozhodnutí.

Poučení o povinnosti a důsledcích porušení povinnosti zachovávat mlčenlivost

Úřední osoby a osoby zúčastněné na správě daní jsou podle § 52 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád (dále jen „daňový řád“) vázány povinností mlčenlivosti o tom, co se při správě daní dozvěděly o poměrech jiných osob.

Shora uvedený správce daně Vás ve smyslu ustanovení § 55 daňového řádu upozorňuje na to, že osoby, které se seznámily s informacemi poskytnutými správcem daně, je mohou využít pouze pro zákonem stanovené účely, a jsou vázány ohledně těchto informací povinností mlčenlivosti podle tohoto zákona. Za vytvoření podmínek pro dodržování povinnosti mlčenlivosti odpovídá příslušný orgán veřejné moci, který si informace vyžádal.

Za porušení povinnosti mlčenlivosti se přitom považuje rovněž využití informací získaných při správě daní pro jednání přinášející prospěch osobě zavázané touto povinností nebo jiné osobě anebo využití těchto informací pro jednání, které by mohlo způsobit někomu újmu.

Podle § 246 daňového řádu se pak fyzická osoba, která je vázána povinností mlčenlivosti za podmínek stanovených daňovým zákonem, dopustí přestupku tím, že tuto povinnost poruší. Za takový přestupek lze uložit pokutu až do výše 500 000,- Kč.

Mgr. Aleš Šustr
ředitel sekce