



DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

SAMOSTATNÉ ODDĚLENÍ VYVLASTNĚNÍ A PRÁVNÍCH ČINNOSTÍ MORAVA

Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc

SPIS. ZN.: SZ DESU/000294/26
Č.J.: DESU/032/011725/26
VYŘIZUJE: Mgr. Jaromír Čumíček, LL.M.
TEL.: +420 601 208 457
E-MAIL: jaromir.cumicek@desu.gov.cz

DATUM: 21.04.2026



ROZHODNUTÍ

Dne 06.01.2026 podala Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město (dále jen "vyvlastnitel") žádost o vyvlastnění, která se týká odnětí vlastnických práv vyvlastnění práv k níže uvedeným podílům pozemku **parc. č. 7332/37** o výměře 6 702 m² v katastrálním území Kojetín zapsaném v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov, na listu vlastnictví č. 5292 a pozemcích **parc. č. 1342/10** o výměře 358 m², **parc. č. 1342/17** o výměře 871 m², **parc. č. 1818/415** o výměře 2 476 m² a **parc. č. 1818/417** o výměře 15 m², vše v katastrálním území Kojetín zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov na listu vlastnictví č. 5292 (dále jen "předmět vyvlastnění"), a přechod vlastnického práva k výše uvedeným spoluvlastnickým podílům na uvedených pozemcích na Českou republiku s právem hospodařit pro státní organizaci Správa železnic.

Konkrétně se jedná o odnětí vlastnických práv vyvlastňovaných:

- k podílu o velikosti id. 1/510 vzhledem k celku spoluvlastníka Ing. Františka Malovaného, nar. 21.7.1945, Na Fibichu č.p. 355, 783 86 Dlouhá Loučka,
- k podílu o velikosti id. 1/1020 vzhledem k celku spoluvlastníka Danuše Pešákové, nar. 8.4.1944, trvale bytem náměstí Míru č.p. 26, Kojetín I-Město, 752 01 Kojetín,
- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Pavla Šťastníka, nar. 29.12.1964, trvale bytem Olomoucká č.p. 354, 752 01 Kojetín I-Město,

dále o odnětí vlastnických práv neznámých dědiců po vyvlastňovaných:

- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Marie Dedkové, identifikátor v katastru nemovitostí: 145316/460, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Kojetín, Olomoucká 357, resp. České republiky – zastoupené v minulosti Okresním úřadem v Přerově,
- k podílu o velikosti id. 1/459 vzhledem k celku spoluvlastníka Františka Hrušky, nar. 25.11.1944, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Tyršova č.p. 89 Kojetín, Kojetín I-Město, 752 01 Kojetín,
- k podílu o velikosti id. 1/459 vzhledem k celku spoluvlastníka Jaroslava Hrušky, nar. 23.2.1930, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: č.p. 50, Křenovice
- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Josefa Hrušky, bez identifikátoru a adresy v katastru nemovitostí,
- k podílu o velikosti id. 4/459 vzhledem k celku spoluvlastníka Josefa Hrušky, identifikátor v katastru nemovitostí: 330131/418, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Kojetín II-Popůvky 60, 752 01 Kojetín,
- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Ludmily Junáškové, identifikátor v katastru nemovitostí: 070711, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Jana Peštuky č.p. 1322, 752 01 Kojetín I-Město,

- k podílu o velikosti id. 1/306 vzhledem k celku spoluvlastníka Oldřicha Krybuse, identifikátor v katastru nemovitostí: 090607, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Kroměřížská č.p. 107, 752 01 Kojetín I-Město,
- k podílu o velikosti id. 1/306 vzhledem k celku spoluvlastníka Hermíny Krybusové, identifikátor v katastru nemovitostí: 085626/477, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Kroměřížská č.p. 107, 752 01 Kojetín I-Město,
- k podílu o velikosti id. 1/816 vzhledem k celku spoluvlastníka Marie Křížkové, identifikátor v katastru nemovitostí: 251206, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Veřovice č.p. 3, 742 73 Veřovice,
- k podílu o velikosti id. 1/1020 vzhledem k celku spoluvlastníka Jiřího Malovaného, nar. 2.2.1946, trvale bytem Velké náměstí 115/1, 76701 Kroměříž,
- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Ferdinanda Minaříka, identifikátor v katastru nemovitostí: 010821, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Olomoucká č.p. 299, 752 01 Kojetín I-Město,
- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Josefa Minaříka, identifikátor v katastru nemovitostí: 120413, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Ztracená č.p. 209, 752 01 Kojetín I-Město,
- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Jana Mořického, identifikátor v katastru nemovitostí: 111227, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Kroměřížská č.p. 127, 752 01 Kojetín I-Město,
- k podílu o velikosti id. 1/612 vzhledem k celku spoluvlastníka Antonína Mráčka, identifikátor v katastru nemovitostí: 931210, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Polská č.p. 1751/565, 120 00 Praha 2-Vinohrady,
- k podílu o velikosti id. 1/1224 vzhledem k celku spoluvlastníka Marie Mráčkové, identifikátor v katastru nemovitostí: 995127, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Polská č.p. 1751/565, 120 00 Praha 2-Vinohrady,
- k podílu o velikosti id. 1/306 vzhledem k celku spoluvlastníka Anny Návrátové, identifikátor v katastru nemovitostí: 150214, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Palackého č.p. 376, 752 01 Kojetín I-Město, ,
- k podílu o velikosti id. 1/306 vzhledem k celku spoluvlastníka Antonína Němečka, identifikátor v katastru nemovitostí: 111209, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Polní č.p. 384, 752 01 Kojetín I-Město,
- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Marie Ořechovské, bez identifikátoru v katastru nemovitostí, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: č.p. 373, Kojetín
- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Marie Ořechovské, bez identifikátoru v katastru nemovitostí, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Vyškovská 414, Kojetín,
- k podílu o velikosti id. 1/306 vzhledem k celku spoluvlastníka Marie Piskovské, identifikátor v katastru nemovitostí: 975201, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Palackého č.p. 370, 752 01 Kojetín I-Město,
- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Emanuela Šťastníka, identifikátor v katastru nemovitostí: 921225, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Tržní náměstí č.p. 288, 752 01 Kojetín I-Město,
- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Zdeňka Uhra, identifikátor v katastru nemovitostí: 951224, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Družstevní č.p. 383, 752 01 Kojetín I-Město,
- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Antonína Živného, identifikátor v katastru nemovitostí: 890109, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Olomoucká č.p. 358, 752 01 Kojetín I-Město,

dále vyvlastňovaným, kteří jsou omezeni ve smluvní volnosti rozhodnutím jiného orgánu veřejné moci, kterým jim bylo zakázáno převést vlastnické právo k podílům na pozemcích:

- k podílu o velikosti id. 1/7344 vzhledem k celku spoluvlastníka Jiřího Hedvíčka, nar. 21.12.1979, Beskydská č.p. 1030/1, 743 01 Bílovec 1,
- k podílu o velikosti id. 1/306 vzhledem k celku spoluvlastníka Michaely Kubešové, nar. 1.1.1979, Jaselská č.p. 1324, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1,
- k podílu o velikosti id. 1/9792 vzhledem k celku spoluvlastníka Denisy Novákové, nar. 7.1.1984, Zhoř u Mladé Vožice č.p. 2, 391 43 Mladá Vožice

- k podílu o velikosti id. 1/2448 vzhledem k celku spoluvlastníka Jany Nožičkové, nar. 21.8.1956, Žižkovo náměstí č.p. 198, 391 43 Mladá Vožice,
- k podílu o velikosti id. 1/3060 vzhledem k celku spoluvlastníka Marcely Steinerové, nar. 23.12.1956, náměstí 14. října č.p. 1381/4, 150 00 Praha 5-Smíchov.

a dalším vyvlastňovaným, kterým se nepodařilo doručit písemnosti:

- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Cecilie Lambothové, nar. 17.9.1920, trvale bytem Klementisova č.p. 842/22, 92715 Šála, Slovensko,
- k podílu o velikosti id. 1/306 vzhledem k celku spoluvlastníka Vladimíra Kozáka, nar. 12.3.1933, trvale bytem Březinova 7/10, Karlín, 186 00 Praha 8,
- k podílu o velikosti id. 1/153 vzhledem k celku spoluvlastníka Emy Matouškové, nar. 17.2.1996, Čsl. legii č.p. 1021, 752 01 Kojetín I-Město.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno vyvlastňovací řízení, přičemž současně byla podána žádost o vydání mezitímního rozhodnutí ve smyslu ust. § 4a zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „UVSVI“).

Účelem vyvlastnění je provedení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury **Modernizace trati Brno Přerov, 5. stavba Kojetín Přerov** (dále jen "účel vyvlastnění").

Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Morava (dále jen „vyvlastňovací úřad“), jako vyvlastňovací úřad příslušný podle § 15 odst. 1 písm. d) a § 16 odst. 3 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o vyvlastnění") posoudil výše uvedenou žádost o vyvlastnění a na základě přezkoumání podané žádosti a na základě skutečností zjištěných v průběhu vyvlastňovacího řízení vyvlastňovací úřad shledal, že jsou splněny podmínky pro vyvlastnění ve smyslu § 3 až § 5 zákona o vyvlastnění v návaznosti na § 3 až § 3b zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „UVSVI“), a proto vyvlastňovací úřad rozhodl:

I. podle § 24 odst. 3 písm. a) bodu 3 zákona o vyvlastnění o

odnětí vlastnického práva

k výše ve výroku uvedeným podílům pozemku **parc. č. 7332/37** o výměře 6 702 m², **parc. č. 1342/10** o výměře 358 m², **parc. č. 1342/17** o výměře 871 m², **parc. č. 1818/415** o výměře 2 476 m² a **parc. č. 1818/417** o výměře 15 m², vše v katastrálním území Kojetín zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov na listu vlastnictví č. **5292**, jejichž dosavadními vlastníky jsou dle údajů uvedených v katastru nemovitostí rovněž výše ve výroku uvedení vyvlastňovaní. Vlastnické právo k uvedeným podílům předmětu vyvlastnění dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí **přechází na Českou republiku, s právem hospodařit s majetkem státu zapsaným pro Správu železnic, státní organizaci, IČO 70994234, se sídlem Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město.**

II. podle § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění o stanovení

n á h r a d y

za vyvlastnění pro vyvlastňované za předmět vyvlastnění v ceně stanovené na **427.302,- Kč**, slovy: čtyři sta dvacet sedm tisíc tři sta dvě korun českých, stanovené znaleckým posudkem č. 041551/2024, číslo posudku v evidenci znalce 21-56/947/24, vypracovaným dne 17.05.2024 znalcem Ing. Michalem Kolářkem (znalec v oboru ekonomika – odvětví ceny a odhady se specializací na oceňování nemovitostí), Salavcova 175, 533 51 Pardubice.

Celou výši náhrady uhradí vyvlastnitel vyvlastňovaným **podle výše jejich podílů do 60 dnů ode dne nabytí právní moci** tohoto rozhodnutí, a to v souladu s ust. § 13 odst. 1 zákona o vyvlastnění těm vyvlastňovaným, kteří jsou známi, popř. u nichž bylo dědické řízení ukončeno a jsou známi dědici po zůstavitelích.

U osob oprávněných k náhradě, které nejsou známy nebo u nichž není znám jejich pobyt (viz text ve výroku a níže v textu „účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu“), složí vyvlastnitel náhradu podle ust. § 13 odst. 2 zákona o vyvlastnění do soudní úschovy u Okresního soudu v Přerově, Smetanova 2, 750 11 Přerov. Celou výši náhrady uhradí vyvlastnitel vyvlastňovaným rovněž **podle výše jejich podílů do 60 dnů ode dne nabytí právní moci** tohoto rozhodnutí. Obdobně u vyvlastňovaných, resp. zemřelých oprávněných osob, u nichž není možné náhradu v průběhu dědického

řízení vyplatit správci dědictví ani dědicům, složí vyvlastnitel náhradu za vyvlastnění ve výše stanovené lhůtě podle ust. § 13 odst. 3 zákona o vyvlastnění u soudu příslušného k projednání dědictví, popřípadě u soudního komisaře pověřeného provedením úkonů v řízení o dědictví po zemřelé oprávněné osobě.

U vyvlastňovaných, kteří mají svůj podíl na předmětu vyvlastnění zatížen zástavním právem pro zástavní věřitele, popřípadě pro podzástavní věřitele nebo oprávněné ze zajišťovacího převodu práva dosud nesplacené pohledávky, konkrétně u vyvlastňovaných:

Jirího Hedvíčka, nar. 21.12.1979, Beskydská č.p. 1030/1, 743 01 Bílovec 1

Michaely Kubešové, nar. 1.1.1979, Jaselská č.p. 1324, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1,

Denisy Novákové, nar. 7.1.1984, Zhoř u Mladé Vožice č.p. 2, 391 43 Mladá Vožice,

Jany Nožickové, nar. 21.8.1956, Žižkovo náměstí č.p. 198, 391 43 Mladá Vožice,

Marcely Steinerové, nar. 23.12.1956, náměstí 14. října č.p. 1381/4, 150 00 Praha 5-Smíchov,

uloží vyvlastnitel náhradu do úschovy soudu, v jehož obvodu je pozemek nebo stavba, v daném případě do soudní úschovy u Okresního soudu v Přerově, Smetanova 2, 750 11 Přerov, rovněž **podle výše jejich podílů do 60 dnů ode dne nabytí právní moci** tohoto rozhodnutí.

III. v souladu s ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění ve spojení s ust. § 3c UVSVI určení

l h ů t y

k zahájení uskutečňování účelu vyvlastnění nejpozději **do 4 let od nabytí právní moci** tohoto rozhodnutí. Za zahájení uskutečňování účelu vyvlastnění se považuje v tomto případě zahájení zemních nebo stavebních prací na stavbě „**Modernizace trati Brno - Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov**“.

IV. podle ust. § 4a odst. 1 UVSVI

z a m í t á

návrh vyvlastnitel na vydání mezitímního rozhodnutí, který vyvlastnitel učinil spolu s žádostí o odnětí vlastnického práva.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů):

Vyvlastnitel a známé osoby oprávněné k náhradě:

Správa železnic, státní organizace, Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

Ing. František Malovaný, nar. 21.7.1945, trvale bytem Na Fibichu č.p. 355, 783 86 Dlouhá Loučka

Danuše Pešáková, nar. 8.4.1944, trvale bytem náměstí Míru č.p. 26, Kojetín I-Město, 752 01 Kojetín

Pavel Šťastník, nar. 29.12.1964, trvale bytem Olomoucká č.p. 354, 752 01 Kojetín I-Město

Neznámí účastníci řízení, tj. neznámí dědici po níže uvedených zůstavitelech, resp. neznámý dědici po vyvlastňovaných, dále účastníci vyvlastňovacího řízení, kteří nejsou známi a účastníci vyvlastňovacího řízení, jejichž pobyt není znám nebo kterým se nepodařilo doručit na známou adresu:

Marie Dedková, identifikátor v katastru nemovitostí: 145316/460, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Kojetín, Olomoucká 357

František Hruška, nar. 25.11.1944, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Tyršova č.p. 89 Kojetín, Kojetín I-Město, 752 01 Kojetín

Jiří Malovaný, nar. 2.2.1946, trvale bytem Velké náměstí 115/1, 76701 Kroměříž

Jaroslav Hruška, nar. 23.2.1933, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: č.p. 50, 752 01 Křenovic

Josef Hruška, bez identifikátoru a adresy v katastru nemovitostí

Josef Hruška, identifikátor v katastru nemovitostí: 330131/418, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Kojetín II-Popůvky 60, 752 01 Kojetín

Ludmila Junášková, identifikátor v katastru nemovitostí: 070711, adresa zapsaná v katastru nemovitostí:

Jana Peštuky č.p. 1322, 752 01 Kojetín I-Město

Oldřich Krybus, identifikátor v katastru nemovitostí: 090607, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Kroměřížská č.p. 107, 752 01 Kojetín I-Město

Hermína Krybusová, identifikátor v katastru nemovitostí: 085626/477, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Kroměřížská č.p. 107, 752 01 Kojetín I-Město

Marie Křížková, identifikátor v katastru nemovitostí: 251206, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Veřovice č.p. 3, 742 73 Veřovice

Ferdinand Minařík, identifikátor v katastru nemovitostí: 010821, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Olomoucká č.p. 299, 752 01 Kojetín I-Město
Josef Minařík, identifikátor v katastru nemovitostí: 120413, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Ztracená č.p. 209, 752 01 Kojetín I-Město
Jan Mořický, identifikátor v katastru nemovitostí: 111227, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Kroměřížská č.p. 127, 752 01 Kojetín I-Město
Antonín Mráček, identifikátor v katastru nemovitostí: 931210, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Polská č.p. 1751/565, 120 00 Praha 2-Vinohrady
Marie Mráčková, identifikátor v katastru nemovitostí: 995127, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Polská č.p. 1751/565, 120 00 Praha 2-Vinohrady
Anna Návratová, identifikátor v katastru nemovitostí: 150214, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Palackého č.p. 376, 752 01 Kojetín I-Město
Antonín Němeček, identifikátor v katastru nemovitostí: 111209, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Polní č.p. 384, 752 01 Kojetín I-Město
Marie Ořechovská, bez identifikátoru v katastru nemovitostí, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: č.p. 373, Kojetín
Marie Ořechovská, bez identifikátoru v katastru nemovitostí, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Vyškovská 414, Kojetín
Marie Piskovská, identifikátor v katastru nemovitostí: 975201, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Palackého č.p. 370, 752 01 Kojetín I-Město
Emanuel Šťastník, identifikátor v katastru nemovitostí: 921225, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Tržní náměstí č.p. 288, 752 01 Kojetín I-Město
Zdeněk Uher identifikátor v katastru nemovitostí: 951224, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Družstevní č.p. 383, 752 01 Kojetín I-Město
Antonín Živný, identifikátor v katastru nemovitostí: 890109, adresa zapsaná v katastru nemovitostí: Olomoucká č.p. 358, 752 01 Kojetín I-Město

Vyvlastňování, kteří jsou omezení ve smluvní volnosti:

Jiří Hedvíček, nar. 21.12.1979, Beskydská č.p. 1030/1, 743 01 Bílovec 1
Michaela Kubešová, nar. 1.1.1979, Jaselská č.p. 1324, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1
Denisa Nováková, nar. 7.1.1984, Zhoř u Mladé Vožice č.p. 2, 391 43 Mladá Vožice
Jana Nožicková, nar. 21.8.1956, Žižkovo náměstí č.p. 198, 391 43 Mladá Vožice
Marcela Steinerová, nar. 23.12.1956, náměstí 14. října č.p. 1381/4, 150 00 Praha 5-Smíchov

Vyvlastňování, kterým se nepodařilo doručit písemnosti, resp. se kterými se nepodařilo uzavřít smlouvu o získání práv k pozemku:

Cecilie Lambothová, nar. 17.9.1920, trvale bytem Klementisova č.p. 842/22, 92715 Šala, Slovensko,
Vladimír Kozák, nar. 12.03.1933, Březinova č.p. 497/10, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
Ema Matoušková, nar. 17.2.1996, Čsl. legií č.p. 1021, 752 01 Kojetín I-Město

Dědici po zůstavitelích (zjištění v průběhu řízení – neskončená dědická řízení):

Marie Brandstätterová, nar. 10.12.1943, Tyršova č.p. 1227, 752 01 Kojetín I-Město
Marie Holáková, nar. 14.9.1957, Veřovice č.p. 43, 742 73 Veřovice
Aleš Hruška, nar. 19.3.1969, Vitčice č.p. 24, 798 27 Němčice nad Hanou
Jiřina Kohoutová, nar. 12.9.1946, Tršická č.p. 8/11, Přerov XIII-Penčice, 751 27
Hana Kramářová, nar. 25.10.1976, Velké náměstí č.p. 114/3, Vnitřní Město, 397 01 Písek 1
Emilie Minaříková, nar. 3.7.1946, Tržní náměstí č.p. 74, 752 01 Kojetín I-Město
Miroslav Němeček, nar. 5.5.1967, Habrová č.p. 844, 250 81 Nehvizdy
Vlastimil Páleník, nar. 16.4.1976, Nová č.p. 1383, 752 01 Kojetín I-Město
Ing. Milada Šigutová, nar. 29.4.1959, Vyškovská č.p. 360, 752 01 Kojetín I-Město
Jaromír Šťastník, nar. 11.11.1965, Dřínov č.p. 96, 768 33 Morkovice-Slížany
Ing. Zdeňka Šťastníková, nar. 7.10.1963, Dřínov č.p. 96, 768 33 Morkovice-Slížany
Evženie Svačinová, nar. 12.1.1978, Křenovice č.p. 138, 752 01 Kojetín
Jana Výtisková, nar. 12.2.1963, Křenovská č.p. 664, 752 01 Kojetín I-Město
Jitka Zaoralová, nar. 3.5.1974, Sadová č.p. 1253, 752 01 Kojetín I-Město
Petr Mořický, nar. 20.2.1968, Kroměřížská č.p. 127, 752 01 Kojetín I-Město
Helena Zavřelová, nar. 20.9.1974, Křenovice č.p. 154, 752 01 Kojetín

Václav Nekolný, nar. 26.4.1967, Pod Vrchem č.p. 1128/15, Lobzy, 312 00 Plzeň 12
Ludmila Eisenschreiberová, nar. 7.5.1962, T. G. Masaryka č.p. 228/37, 360 01 Karlovy Vary 1
Jaroslav Hruška, nar. 15.1.1963, Křenovice č.p. 160, 752 01 Kojetín
Božena Walterová, nar. 15.10.1958, Dr. Milady Horákové č.p. 20/1, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4
Libor Hruška, nar. 3.5.1964, Olomoucká č.p. 277, 752 01 Kojetín I-Město
Vladimír Hruška, nar. 31.3.1981, Oplocany č.p. 113, 751 01 Tovačov

Zástavní věřitelé, oprávnění ze zajišťovacího převodu práva dosud nesplacené pohledávky:
Česká správa sociálního zabezpečení, Okresní správa sociálního zabezpečení Jihlava, Brtnická č.p. 989/25, 586 01 Jihlava 1,
VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY, Orlická č.p. 2020/4, 130 00 Praha 3-Vinohrady,
ZEPTER INTERNATIONAL s.r.o., Spálená č.p. 112/55, 110 00 Praha 1-Nové Město,
Město Hranice, Pernštejnské náměstí č.p. 1, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1,
ACEMA Credit Czech, a.s., U libeňského pivovaru č.p. 63/2, 180 00 Praha 8-Libeň,
APOLLO LEASING spol. s r.o., Otýlie Beníškové č.p. 1556/12, Severní Předměstí, 301 00 Plzeň 1,
Kooprativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Pobřežní č.p. 665/21, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86,
COFIDIS a.s., Bucharova č.p. 1423/6, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58,
JISTRINON MANAGEMENT a.s., U vlečky č.p. 1749/4, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412
CP Inkaso s.r.o., Opletalova č.p. 1603/57, 110 00 Praha 1-Nové Město.

Odůvodnění:

Dne 06.01.2026 podal vyvlastnitel žádost o vyvlastnění práv vyvlastňovaných odnětí vlastnických práv k výše uvedeným podílům pozemků **parc. č. 7332/37** o výměře 6 702 m² v katastrálním území Kojetín zapsaném v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov, na listu vlastnictví č. **5292** a pozemcích **parc. č. 1342/10** o výměře 358 m², **parc. č. 1342/17** o výměře 871 m², **parc. č. 1818/415** o výměře 2 476 m² a **parc. č. 1818/417** o výměře 15 m², vše v katastrálním území Kojetín zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov na listu vlastnictví č. **5354**, jež jsou aktuálně vedeny v katastru nemovitostí na listu vlastnictví pod č. **5292**, a přechod vlastnického práva k výše ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeným spoluvlastnickým podílům vyvlastňovaných na uvedených pozemcích na Českou republiku s právem hospodařit pro státní organizaci Správa železnic, potřebných pro uskutečnění veřejně prospěšné stavby Modernizace trati Brno - Přerov, 5. stavba Kojetín - Přerov, podle zákona UVSVI a zákona o vyvlastnění. Důvodem podání návrhu na vyvlastnění byla nesporná nemožnost dohody s vyvlastňovanými, kteří jsou zemřelí, nebo se jim nedaří doručovat písemnosti, nebo na doručené písemnosti nereagovali. Účelem vyvlastnění je příprava a realizace veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury „Modernizace trati Brno - Přerov, 5. stavba Kojetín - Přerov“.

Stavba je vyhrazenou stavbou podle ust. § 5 odst. 2 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), uvedená pod písm. e) v příloze č. 3 k tomuto zákonu. Jde o stavbu dráhy, která je ustanovením § 5 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, vymezena jako veřejně prospěšná. Vyvlastnitel požádal, aby bylo vyvlastňovací řízení vedeno v režimu UVSVI. Příslušnost k vedení vyvlastňovacího řízení dovozuje vyvlastňovací úřad z ust. § 16 odst. 3 písm. a) zákona o vyvlastnění, neboť v daném případě byla podána žádost o vyvlastnění pro účel, pro jehož dosažení je třeba povolení vyhrazené stavby podle stavebního zákona [viz výše citované ust. § 5 odst. 2 písm. c) stavebního zákona].

Vyvlastnění je přípustné i na základě § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, jelikož se jedná o uskutečnění veřejně prospěšné stavby.

V rámci stavby budou na dotčených pozemcích umístěny stavební objekty:

- SO 25-18-03.2 – ŽST. Kojetín, přeložka III/43327 – směr prům. zóna (Etapa/úsek 5),
- SO 25-18-01.1 – Žst. Kojetín, silniční obchvat II/367 – 1. část (Etapa/úsek 5),
- SO 25-22-01 – Žst. Kojetín, přeložka VTL plynovodu, komunikace II/367 (Etapa/úsek 5),
- SO 25-34-01 – Žst. Kojetín, úprava vodního toku IDVT 10205227 (Etapa/úsek 5),
- SO 25-50-01 – Žst. Kojetín, přeložky vn ČEZ – km 72,500 (Etapa/úsek 5),
- SO 50-00-05 – Kojetín – Přerov, kácení zeleně a náhradní výsadba (Etapa/úsek 5).

Vyvlastňovací úřad usnesením ze dne 16.01.2026 vydaným pod č.j. DESU/032/000982/26 (viz součást spisu sp. zn. SZ DESU/029557/25) ustanovil účastníkům vyvlastňovacího řízení – neznámým dědicům po zůstavitelech, resp. neznámým dědicům po vyvlastňovaných, dále účastníkům vyvlastňovacího řízení, kteří nejsou známi a účastníkům vyvlastňovacího řízení, jejichž pobyt není znám nebo kterým se nepodařilo doručit na známou adresu, opatrovníka.

Vyvlastňovací úřad uvědomil opatřením č.j. DESU/032/004536/26, ze dne 16.02.2026 účastníky vyvlastňovacího řízení o zahájení vyvlastňovacího řízení a současně vyvlastňované podle § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění vyzval, aby ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení předložili znalecký posudek ke stanovení náhrady za vyvlastnění, přičemž vyvlastňovaní byli rovněž poučeni o tom, že pokud tak neučiní, bude ke stanovení náhrady za vyvlastnění použit znalecký posudek zpracovaný na žádost vyvlastnitelů. Jedná se o znalecký posudek ze dne 17.05.2024 č. 041551/2024, číslo posudku v evidenci znalce 21-56/947/24, který vyhotovil Ing. Michal Koláček, Salavcova 175, 533 51 Pardubice, znalec v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí. Současně s uvědoměním o zahájení řízení nařídil vyvlastňovací úřad provedení ústního jednání s možností seznámení se s podklady pro rozhodnutí na den 13.04.2026. Vyvlastňovaní svůj znalecký posudek nepředložili.

Předložený znalecký posudek je zpracovaný postupem podle zákona o vyvlastnění a stanovuje cenu obvyklou a cenu zjištěnou tak že cena obvyklá předmětu vyvlastnění je na základě provedených výpočtů stanovena ve výši **41,- za 1m², tj. 427. 302,- Kč** (za celé výše uvedené oceňované pozemky). Konkrétně znalecký posudek stanovuje pozemků:

- **cena obvyklá pozemku parc. č. 7332/37 v k.ú. Kojetín je 274.782, - Kč**
- **cena obvyklá pozemku parc. č. 7342/10 v k.ú. Kojetín je 14.678, - Kč**
- **cena obvyklá pozemku parc. č. 7342/17 v k.ú. Kojetín je 35.711, - Kč**
- **cena obvyklá pozemku parc. č. 1818/415 v k.ú. Kojetín je 101.516, - Kč**
- **cena obvyklá pozemku parc. č. 1818/417 v k.ú. Kojetín je 615,- Kč**

Současně s uvědoměním o zahájení vyvlastňovacího řízení a výše uvedenou výzvou vyvlastňovací úřad nařídil ústní jednání s možností seznámení se s podklady pro rozhodnutí na den 13.04.2026 v 10:00 hodin v kanceláři 2P66 na Dopravním a energetickém stavebním úřadu, územním pracovišti Olomouc, Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc. Ve zmiňovaném opatření byli účastníci řízení poučeni rovněž o koncentraci vyvlastňovacího řízení. Tohoto jednání se zúčastnil pouze vyvlastnitel zastoupený JUDr. Lenkou Veselou, vyvlastňovaní se nedostavili. Zástupkyně vyvlastnitelů do protokolu uvedla, že trvá na podané žádosti a že byly splněny všechny podmínky pro vyvlastnění. Na základě výsledku ústního jednání a dosavadního průběhu vyvlastňovacího řízení dospěl také vyvlastňovací úřad k závěru, že jsou splněny podmínky k vydání rozhodnutí o vyvlastnění.

Institut vyvlastnění bezesporu představuje nejzávažnější zásah do vlastnického práva, který právní úprava umožňuje. Ústavněprávní základ pro tento postup představuje usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku ČR, ve znění pozdějších změn (dále jen „LZPS“), dle jehož čl. 11 odst. 4 je vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu. Dále pak obecnou úpravu pro vyvlastnění představuje i ustanovení § 1038, resp. § 1039 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, dle něž lze ve veřejném zájmu, který nelze uspokojit jinak, a jen na základě zákona vlastnické právo omezit nebo věc vyvlastnit, přičemž za omezení vlastnického práva nebo vyvlastnění věci náleží vlastníkově plná náhrada odpovídající míře, v jaké byl jeho majetek těmito opatřeními dotčen. Oba tyto právní předpisy, tedy jak občanský zákoník, tak i LZPS předpokládají existenci zvláštního zákona upravujícího problematiku vyvlastnění, jimiž v daném případě jsou zákon o vyvlastnění a UVSVI. Podmínky přípustnosti vyvlastnění jsou obecně stanoveny v ust. § 3 až § 5 zákona o vyvlastnění následovně:

„§ 3

(1) Vyvlastnění je přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Vyvlastnění není přípustné, je-li možno práva k pozemku nebo stavbě potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem.

(2) Sleduje-li se vyvlastněním provedení změny ve využití nebo v prostorovém uspořádání území, včetně umísťování staveb a jejich změn, lze je provést, jen jestliže je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

§ 4

(1) Vyvlastnění lze provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem.

(2) Veřejný zájem na vyvlastnění musí být prokázán ve vyvlastňovacím řízení.

(3) Není-li možné pozemek, stavbu nebo jejich část, popřípadě právo odpovídající věcnému břemenu užívat bez vyvlastňovaného pozemku, stavby nebo jejich částí či věcného břemene buď vůbec nebo jen s nepřiměřenými obtížemi, lze na ně rozšířit vyvlastnění, jestliže o to vyvlastňovaný požádá, i když není nezbytné k dosažení daného účelu.

§ 5

(1) Vyvlastnění je přípustné, pokud se vyvlastniteli nepodařilo ve lhůtě 90 dnů uzavřít smlouvu o získání práv k pozemku nebo ke stavbě potřebných pro uskutečnění účelu vyvlastnění stanoveného zákonem. Lhůta k uzavření smlouvy s vyvlastňovaným počíná běžet dnem následujícím po doručení návrhu na uzavření smlouvy vyvlastňovanému. Pokud se doručuje do ciziny, platí, že dnem doručení je třicátý den ode dne, kdy vyvlastnitel odeslal návrh na uzavření smlouvy prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

(2) K návrhu smlouvy je vyvlastnitel povinen předložit

a) znalecký posudek, podle kterého navrhl vyvlastňovanému cenu za získání potřebných práv k pozemku nebo ke stavbě,

b) informaci o účelu vyvlastnění, tedy o konkrétním záměru, který nelze uskutečnit bez získání potřebných práv k pozemku nebo ke stavbě od vyvlastňovaného, s upozorněním, že nedojde-li k uzavření smlouvy, je možné ve veřejném zájmu získat tato práva vyvlastněním, a

c) informaci o možnosti vyvlastňovaného podle § 20 odst. 1 předložit vyvlastňovacímu úřadu znalecký posudek.

(3) Pokud je předmětem smlouvy část pozemku, je nedílnou součástí návrhu smlouvy geometrický plán tuto část pozemku vymezující.

(4) Smlouva o získání potřebných práv k pozemku nebo ke stavbě podle odstavce 1 musí založit právo vyvlastňovaného na vrácení převedených práv, pokud nebude zahájeno uskutečňování účelu převodu do 3 let od uzavření smlouvy.

(5) Splnění podmínky podle odstavce 1 se nevyžaduje,

a) není-li vyvlastňovaný znám, není-li znám jeho pobyt, nebo nepodařilo-li se mu doručit na známou adresu, nebo

b) je-li vyvlastňovaný omezen ve smluvní volnosti právními předpisy, rozhodnutím soudu nebo rozhodnutím jiného orgánu veřejné moci, kterým mu bylo zakázáno převést vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě na někoho jiného.

(6) Jsou-li pozemek nebo stavba ve spoluvlastnictví vyvlastňovaného a vyvlastnitel, lze vyvlastnění provést jen v rozsahu spoluvlastnického podílu vyvlastňovaného. “

S ohledem na skutečnost, že v daném případě má být vyvlastnění provedeno k uskutečnění veřejně prospěšné stavby „Modernizace trati Brno - Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov, je nutno rovněž zohlednit příslušná ustanovení UVSVI. Dle ust. § 3 odst.1 UVSVI, se pro vyvlastnění ve věci odejmutí nebo omezení práv k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní, vodní, energetické nebo těžební infrastruktury, infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého nebo infrastruktury elektronických komunikací použijí ustanovení zákona o vyvlastnění, nestanoví-li zákon o UVSVI jinak, přičemž dle ust. § 3 odst. 6 UVSVI je podmínka přípustnosti vyvlastnění spočívající v nemožnosti získat tato práva dohodou nebo jiným způsobem splněna, pokud byl vyvlastňovanému doručen návrh na uzavření smlouvy o získání práv k pozemku nebo ke stavbě, která jsou předmětem vyvlastnění, a smlouva nebyla ve lhůtě 60 dnů ode dne doručení návrhu uzavřena, přestože se vyvlastnitel nejméně 30 dnů před podáním žádosti o vyvlastnění pokusil s vyvlastňovaným o návrhu smlouvy jednat. V ust. § 3a a § 3b odst. 1 až 4 UVSVI je stanoveno následující:

„§ 3a

Smlouva o získání potřebných práv k pozemku nebo ke stavbě podle zákona upravujícího vyvlastnění musí v případě, že se jí získávají práva k pozemku nebo stavbě potřebná pro uskutečnění stavby dopravní, energetické nebo těžební infrastruktury, infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého nebo infrastruktury elektronických komunikací, založit též právo osoby, která touto smlouvou převádí potřebná práva k pozemku nebo stavbě, na vrácení převedených práv, pokud nebude zahájeno uskutečňování účelu převodu

do 5 let od uzavření smlouvy. Získávají-li se práva podle věty první převodem spoluvlastnického podílu, předkupní právo spoluvlastníka k tomuto podílu vzniklé ze zákona nebo zřízené smlouvou se neuplatní.

§ 3b

(1) Získávají-li se potřebná práva podle § 3a koupí, sjednává se v kupní smlouvě kupní cena ve výši

a) ceny stanovené znaleckým posudkem vynásobené koeficientem 8 v případě pozemku s výjimkou stavebního pozemku, nebo

b) ceny stanovené znaleckým posudkem vynásobené koeficientem 1,5 v případě stavebního pozemku nebo stavby.

(2) Znalecký posudek, který je podkladem pro navržení výše kupní ceny v návrhu kupní smlouvy, stanoví cenu ve výši obvyklé ceny pozemku nebo stavby, včetně všech jejích součástí a příslušenství. Nelze-li stanovit cenu ve výši obvyklé ceny pozemku nebo stavby, stanoví znalecký posudek cenu ve výši zjištěné ceny pozemku nebo stavby. V takovém případě obsahuje znalecký posudek zdůvodnění nemožnosti stanovení ceny ve výši obvyklé ceny pozemku nebo stavby. Ocenění se provede podle oceňovacího předpisu a cena pozemku nebo stavby se ve znaleckém posudku určí vždy podle jejich skutečného stavu ke dni určení ceny ve znaleckém posudku; přitom se nepřihlédne k jejich zhodnocení nebo znehodnocení v souvislosti s tím, že jsou určeny k uskutečnění stavby dopravní infrastruktury. Při ocenění se rovněž nepřihlédne k navýšení obvyklé ceny jiného pozemku nebo stavby koeficienty podle odstavce 1. Podléhá-li získání potřebných práv podle § 3a koupí dani z přidané hodnoty, je cena stanovená znaleckým posudkem cenou včetně daně z přidané hodnoty.

(3) Oprávněný investor je oprávněn nechat vyhotovit jediný znalecký posudek pro více pozemků či staveb určených pro stavbu dopravní infrastruktury, tak aby znalecký posudek pokryl celé území dotčené stavbou nebo některou jeho část.

(4) Cena určená ve znaleckém posudku vyhotoveném podle odstavců 2 a 3 se pro splnění podmínky přípustnosti vyvlastnění podle zákona o vyvlastnění, spočívající v povinnosti nejprve učinit návrh na získání potřebných práv dohodou, považuje za cenu ve výši obvyklé ceny, a to po dobu

a) 3 let ode dne, ke kterému byla ve znaleckém posudku určena, v případě pozemků s výjimkou stavebních pozemků a

b) 1 roku ode dne, ke kterému byla ve znaleckém posudku určena, v případě stavebních pozemků a staveb.“

Zákon o vyvlastnění upřesňuje požadavek veřejného zájmu tak, že váže přípustnost vyvlastnění na stav, kdy veřejný zájem (který musí být ve vyvlastňovacím řízení prokázán) na dosažení účelu vyvlastnění převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Dle judikatury je veřejný zájem třeba zjišťovat pro každý konkrétní případ, přičemž je nutno jej chápat jako zájem, který by bylo možno označit za obecně prospěšný (viz. usnesení Nejvyššího soudu č.j. 28 Cdo 1857/2011 ze dne 16.05.2012, popř. rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 20. 5. 1998, sp. zn. 10 Ca 65/98; nález Ústavního soudu ze dne 25.1. 2005, sp. zn. III. ÚS 455/03). Svůj věcný obsah tedy tento neurčitý právní pojem nabývá až při řešení každého jednotlivého případu na základě posouzení různých zájmů při zohlednění konkrétních okolností. Podstatným při rozhodování vyvlastňovacího úřadu je tedy posouzení toho, zda naléhavost veřejného zájmu převažuje nad subjektivním právem na ochranu vlastnictví ve smyslu principu nedotknutelnosti vlastnictví. Vodítkem k aplikaci veřejného zájmu je skutečnost, že charakteristické znaky či činnosti a záměry, které mají veřejný zájem zahrnovat a jejichž uskutečnění je ve veřejném zájmu, jsou přímo uvedeny v právních předpisech.

Tak se děje v souvislosti s účely vyvlastnění, kdy tento pojem nemá svou obecnou legální definici, nýbrž jednotlivé účely vyvlastnění jsou stanoveny napříč právními předpisy o síle zákona. Vyvlastňované pozemky se dle územně plánovací dokumentaci nacházejí v plochách určených pro veřejně prospěšnou stavbu. I proto mohlo být na stavbu vydáno pravomocné a stále platné rozhodnutí správního orgánu, které vyvlastňovací úřad specifikoval na str. 3 tohoto rozhodnutí v odůvodnění. Vyvlastňovací úřad konstatuje, že vyvlastňované podíly pozemků parc. č. 7332/37 o výměře 6 702 m², parc. č. 1342/10 o výměře 358 m², parc. č. 1342/17 o výměře 871 m², parc. č. 1818/415 o výměře 2 476 m² a parc. č. 1818/417 o výměře 15 m², vše v katastrálním území Kojetín zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov na listu vlastnictví č. 5292, se nachází v koridorech veřejně prospěšné stavby vymezených v územně plánovací dokumentaci a zjevně se jedná o stavbu provozovanou a zřizovanou ve veřejném zájmu, která je jakožto účel vyvlastnění stanovena v několika právních předpisech (tj. v zákoně o drahách a ve stavebním zákoně), a navíc je zjevně v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Vyvlastnění je navrhováno v souladu s pravomocným územním rozhodnutím o umístění stavby vydaným Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem strategického rozvoje kraje ze dne 23.10.2023 pod č.j. KUOK 115587/2023, které nabylo právní moci dne 24.11.2023. Výše uvedeným územním rozhodnutím je dokládán soulad účelu vyvlastnění s cíli a úkoly územního plánování, protože při jeho vydávání bylo mj. posuzováno, zda je předmětná stavba v souladu s cíli a úkoly územního plánování. V citovaného pravomocném územním rozhodnutí Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako příslušný stavební úřad uvedl, že „...dále zjistil, že stavební záměr je součástí stavby „MODERNIZACE TRATI BRNO – PŘEROV, 5. STAVBA KOJETÍN – PŘEROV“, která je v souladu s územně plánovací dokumentací, a to s Politikou územního rozvoje ČR (ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3); Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které zahrnují dotčené obce Kojetín (kat. území Kojetín, kat. území Popůvky u Kojetína), Vlkoš (kat. území Vlkoš u Přerova, kat. území Kanovsko), Věžky (kat. území Věžky u Přerova), Bochoř (kat. území Bochoř), Horní Moštěnice (kat. území Horní Moštěnice, Přerov (kat. území Lověšice u Přerova, Přerov). Předmětná stavba je v ZÚR OK označena jako veřejně prospěšná stavba (VSP) D47 – modernizace žel. tratě 300 v parametrech koridorové tratě.“ Dále také konstatoval, že „nepožadoval doložit souhlasy ve smyslu ust. § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona ve spojení s ust. § 184a stavebního zákona, neboť zjistil existenci zákonného účelu vyvlastnění. Podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách lze k uskutečnění stavby dráhy, postupem podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o vyvlastnění), odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku nebo ke stavbě.“

Zvláštním zákonem, který stanoví účel, pro který je vyvlastnění přípustné, je stavební zákon, jehož § 170 stanoví, že práva k pozemkům a stavbám lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny v územně plánovací dokumentaci a jde-li o uskutečnění veřejně prospěšné stavby. Jak je zřejmé z výše uvedeného textu odůvodnění rozhodnutí, jsou tyto podmínky splněny a vyvlastnění je tedy přípustné, přičemž na podporu tohoto závěru svědčí také ust. § 5 odst. 1 zákona o drahách, dle něž jsou celostátní dráhy zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu a lze pro ně vyvlastnit. Pokud se týká převahy veřejného zájmu nad zachováním dosavadního práva vyvlastňovaného na uskutečnění stavby, zde vyvlastňovací úřad uvádí, že s ohledem na výměru vyvlastňovaných pozemků jsou tyto pozemky prakticky nevyužitelné pro soukromý účel (např. pro hospodaření na nich), přičemž jejich zahrnutí do záboru pro celostátní dráhu se jeví jako smysluplnější.

Vyvlastnění není přípustné, lze-li práva k pozemku nebo ke stavbě potřebná pro dosažení účelu vyvlastnění získat dohodou či jiným způsobem, přičemž vyvlastnění lze provést pouze v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem. Pokud se týká rozsahu vyvlastnění, ten byl v podstatě již stanoven rozhodnutím správního orgánu, jež bylo specifikováno výše v textu, přičemž na jeho základě má být předmětné pozemky v plném rozsahu dotčen záměrem veřejně prospěšné stavby „Modernizace trati Brno - Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov“. Práva k dotčeným pozemkům evidentně nebylo možné s ohledem na neznámost dědiců po zemřelém vyvlastňovaném získat dohodou a vyvlastňovací úřad je přesvědčen, že v daném případě byly splněny podmínky přípustnosti vyvlastnění, jež jsou stanoveny v ust. § 3 až § 5 zákona o vyvlastnění a dále v ust. § 3 až § 3b UVSVI. Nemožnost jednání s vyvlastňovanými je prokázána už tím, že v katastru nemovitostí je uvedena řada vyvlastňovaných jako nedostatečně identifikovaný vlastník, resp. nejsou známi dědici po zůstavitelích (po vyvlastňovaných) a existují (viz výše ve výroku v části „Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu“) účastníci vyvlastňovacího řízení, jejichž pobyt není znám nebo kterým se nepodařilo doručit na známou adresu. Obdobně se jednání mezi vyvlastnitelem a některými vyvlastňovanými nedalo v souladu s ust. § 5 odst. 5 písm. b) zákona o vyvlastnění realizovat u osob omezených ve smluvní volnosti.

Součástí výrokové části rozhodnutí o vyvlastnění je samostatný výrok II. dle §24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění o stanovení náhrady pro vyvlastňovaného. Institut vyvlastnění je totiž založen na principu spravedlivé náhrady za omezení, popř. odnětí vlastnického práva. Při stanovení náhrady musí být brána v úvahu specifická situace, za které k odnětí a k přechodu vlastnického práva dochází. Smyslem náhrady je vyrovnání majetkové újmy vzniklé vyvlastňovanému v důsledku odnětí či omezení jeho majetkového práva. Náhrada za vyvlastnění musí být spravedlivá a přiměřená. Vyvlastňovací úřad nemá pro stanovení výše náhrady za vyvlastňovaný pozemek, resp. jednotlivé spoluvlastnické podíly, dostatek odborných znalostí. Proto zákon o vyvlastnění ve svém ust. § 20 odst. 1 předpokládá určení výše náhrady na základě znaleckého posudku.

Vyvlastňovací úřad proto za účelem stanovení náhrady za vyvlastnění, k vypracování předmětného znaleckého posudku nejprve v oznámení o zahájení řízení vyzval vyvlastňované, resp. jejich opatrovníka,

k doložení znaleckého posudku ke stanovení náhrady za vyvlastnění, přičemž tato možnost nebyla využita. Ke znaleckému posudku předloženému vyvlastnitelem se konstatuje, že stanovuje cenu obvyklou předmětu vyvlastnění na základě provedených výpočtů ve výši 427.302,- Kč, slovy: čtyři sta dvacet sedm tisíc tři sta dvě korun českých za předmět vyvlastnění (tj. celkem bez rozlišení jednotlivých podílů). Výši náhrady vyvlastnitel uhradí do stanovené lhůty ve II. výroku tohoto rozhodnutí.

Vyvlastňovací úřad postupoval v rozhodnutí podle ust. § 13 odst. 1 zákona o vyvlastnění tak, že vyvlastnitel je povinen uhradit náhradu za vyvlastnění do 60 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o vyvlastnění osobám oprávněným k náhradě, jsou-li tyto osoby známy, případně jsou-li známi jejich dědici po pravomocně skončeném dědickém řízení. V případech, kdy osoby oprávněné k náhradě nejsou známy nebo není znám jejich pobyt, postupuje se podle ust. § 13 odst. 2 zákona o vyvlastnění, podle něhož se náhrada skládá do soudní úschovy. Pokud jde o zemřelé oprávněné osoby, u nichž není možné náhradu v průběhu dědického řízení vyplatit správci dědictví ani dědicům, stanoví ust. § 13 odst. 3 zákona o vyvlastnění povinnost složit náhradu u soudu příslušného k projednání dědictví, popřípadě u soudního komisaře pověřeného prováděním úkonů v řízení o dědictví. U vyvlastňovaných, kteří mají svůj podíl na předmětu vyvlastnění zatížen zástavním právem pro zástavní věřitele, popřípadě pro podzástavní věřitele nebo oprávněné ze zajišťovacího převodu práva dosud nesplacené pohledávky uložil vyvlastniteli složit náhradu do úschovy Okresního soudu v Přerově, Smetanova 2, 750 11 Přerov, neboť nebyla v průběhu řízení předložena žádná dohoda o rozdělení náhrady s věřiteli (viz ust. § 14 odst. 2 zákona o vyvlastnění). Tomuto zákonnému postupu odpovídá i II. výrok tohoto rozhodnutí. Vyvlastňovací úřad doplňuje k vyvlastňovaným, kteří mají svůj podíl na předmětu vyvlastnění zatížen exekucí, že existence exekučního řízení ani zápis exekuce v katastru nemovitostí nemění osobu vlastníka nemovitosti, a tudíž nemá vliv na určení osoby, které náleží náhrada za vyvlastnění. Podle § 10 a § 13 zákona o vyvlastnění, náleží náhrada za vyvlastnění vyvlastňovanému, tj. osobě, jejíž vlastnické právo je vyvlastněním odňato nebo omezeno. Exekuce představuje pouze procesní omezení dispozice s nemovitostí a nezakládá exekutorovi ani oprávněnému z exekuce právo na přímé poskytnutí náhrady za vyvlastnění. V případě vyvlastnění nemovitosti zatížené exekucí se případné nároky oprávněných osob z exekučního řízení uplatní vůči peněžitě náhradě za vyvlastnění v rámci exekučního řízení, nikoli v řízení vyvlastňovacím. Řešení těchto nároků proto nenáleží do pravomoci vyvlastňovacího úřadu, ale je věcí příslušného exekučního orgánu. Vyvlastňovací úřad se proto omezil na posouzení podmínek vyvlastnění a na určení výše náhrady a osoby, které náhrada náleží, přičemž existence exekuce zapsané na listu vlastnictví neměla vliv na výrok tohoto rozhodnutí.

V neposlední řadě vyvlastňovací úřad samostatným výrokem určil, že vyvlastnitel je povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění ve lhůtě do 4 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, přičemž dále uvedl, že za zahájení uskutečňování účelu vyvlastnění se považuje v tomto případě zahájení zemních nebo stavebních prací na stavbě „Modernizace trati Brno - Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov“, přičemž vyvlastňovací úřad si je dobře vědom, že budování dálniční sítě je dlouhý proces počínaje přes územní plánování, vyřízení záležitostí týkajících se přípravy a povolení stavby, získání potřebných práv k pozemkům a následné realizace stavby, tudíž z tohoto důvodu má vyvlastňovací úřad za to, že stanovená čtyřletá lhůta k zahájení uskutečňování účelu vyvlastnění je přiměřená.

K žádosti vyvlastnitele o vydání mezitímního rozhodnutí o vyvlastnění konstatuje vyvlastňovací úřad, že vydání mezitímního rozhodnutí má dle ust. § 4a a § 4b zákona o urychlení výstavby význam tehdy, jsou-li podmínky přípustnosti vyvlastnění splněny a zároveň panuje mezi stranami spor o určení náhrady za vyvlastnění. V daném případě jsou kumulativně splněny podmínky pro vyvlastnění a stanovení náhrady za vyvlastnění, a proto vyvlastňovací úřad návrh vyvlastnitele na vydání mezitímního rozhodnutí zamítl.

Doplňuje se, že původním účastníkům řízení, tj. Marianu Šťastníkově, Marii a Darině Šťastníkové zasílá vyvlastňovací úřad toto rozhodnutí pouze na vědomí, neboť majetek po panu Pavlu Šťastníkově, přešel na jeho syna (rovněž Pavla, r. 1964).

Vyvlastňovací úřad zjistil, že jsou splněny podmínky pro vyvlastnění. Veřejný zájem na dosažení účelu vyvlastnění, tedy odnětí vlastnického práva k podílům pozemků **parc. č. 7332/37** o výměře 6 702 m², **parc. č. 1342/10** o výměře 358 m², **parc. č. 1342/17** o výměře 871 m², **parc. č. 1818/415** o výměře 2 476 m² a **parc. č. 1818/417** o výměře 15 m², vše v katastrálním území Kojetín zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov na listu vlastnictví **č. 5292** pro veřejně prospěšnou stavbu „Modernizace trati Brno - Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov“ převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaných.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy České republiky, a to podáním u vyvlastňovacího úřadu - buď na adresu nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, anebo prostřednictvím datové schránky IDDS: 7mnrnuu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden zůstal správnímu orgánu a aby každý z účastníků obdržel jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí není přípustné. Podle § 25 odst. 2 zákona o vyvlastnění má včas podané a přípustné odvolání směřující proti některému z výroků podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění odkladný účinek i na ostatní výroky rozhodnutí. Odkladný účinek takového odvolání nelze vyloučit.

Včas podané a přípustné odvolání směřující pouze proti některému z výroků podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění nemá odkladný účinek na ostatní výroky rozhodnutí. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zašle vyvlastňovací úřad stejnopis rozhodnutí s vyznačením nabytí právní moci příslušnému katastrálnímu úřadu.

JUDr. Ivan Švec
vedoucí samostatného oddělení
Samostatné oddělení vyvlastnění a právních činností Morava

Obdrží:

Účastníci vyvlastňovacího řízení podle § 17 zákona o vyvlastnění:

Správa železnic, státní organizace, Stavební správa východ, JUDr. Lenka Veselá, IDDS: uccchjm, sídlo: Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město
Město Kojetín, IDDS: r3cb8hq

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 20, 752 01 Kojetín I-Město

Vlastimil Páleník, Nová č.p. 1383, 752 01 Kojetín I-Město

Jiří Hedvíček, Beskydská č.p. 1030/1, 743 01 Bílovec 1

Michaela Kubešová, Jaselská č.p. 1324, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1

Denisa Nováková, Zhoř u Mladé Vožice č.p. 2, 391 43 Mladá Vožice

Jana Nožičková, Žižkovo náměstí č.p. 198, 391 43 Mladá Vožice

Marcela Steinerová, náměstí 14. října č.p. 1381/4, 150 00 Praha 5-Smíchov

Vladimír Kozák, Březinova č.p. 497/10, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86

Ema Matoušková, Čsl. legii č.p. 1021, 752 01 Kojetín I-Město

Ing. Milada Šigutová, IDDS: 4gxiegf

trvalý pobyt: Vyškovská č.p. 360, 752 01 Kojetín I-Město

Jana Výtisková, Křenovská č.p. 664, 752 01 Kojetín I-Město

Marie Holáková, Veřovice č.p. 43, 742 73 Veřovice

Ing. Lubomír Malovaný, IDDS: e6nfj7j

trvalý pobyt: U Štítu č.p. 391, Nemošice, 530 03 Pardubice 3

Jiřina Kohoutová, Tršická č.p. 8/11, Přerov XIII-Penčice, 751 27 Výdejní místo Penčice

Marie Brandstätterová, Tyršova č.p. 1227, 752 01 Kojetín I-Město

Jitka Zaoralová, Sadová č.p. 1253, 752 01 Kojetín I-Město

Hana Kramářová, Velké náměstí č.p. 114/3, Vnitřní Město, 397 01 Písek 1

Emilie Minaříková, Tržní náměstí č.p. 74, 752 01 Kojetín I-Město

Miroslav Němeček, Habrová č.p. 844, 250 81 Nehvizdy

Jaromír Šťastník, Dřínov č.p. 96, 768 33 Morkovice-Slížany

Danuše Pešáková, náměstí Míru č.p. 26, 752 01 Kojetín I-Město

Helena Zavřelová, Křenovice č.p. 154, 752 01 Kojetín

Aleš Hruška, Vitčice č.p. 24, 798 27 Němčice nad Hanou

Ing. František Malovaný, Na Fibichu č.p. 355, 783 86 Dlouhá Loučka

Petr Mořický, Kroměřížská č.p. 127, 752 01 Kojetín I-Město

Ing. Zdeňka Šťastníková, Dřínov č.p. 96, 768 33 Morkovice-Slížany
Václav Nekolný, IDDS: 2gy45n8
trvalý pobyt: Pod Vrchem č.p. 1128/15, Lobzy, 312 00 Plzeň 12
Ludmila Eisenschreiberová, T. G. Masaryka č.p. 228/37, 360 01 Karlovy Vary 1
Jaroslav Hruška, Křenovice č.p. 160, 752 01 Kojetín
Božena Walterová, Dr. Milady Horákové č.p. 20/1, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4
Libor Hruška, IDDS: wqgqg2z
trvalý pobyt: Olomoucká č.p. 277, 752 01 Kojetín I-Město
Aleš Hruška, Vitčice č.p. 24, 798 27 Němčice nad Hanou
Vladimír Hruška, Oplocany č.p. 113, 751 01 Tovačov
Hana Ligurská, Tyršova č.p. 1228, 752 01 Kojetín I-Město
Pavel Šťastník, Olomoucká č.p. 354, 752 01 Kojetín I-Město
Božena Walterová, Dr. Milady Horákové č.p. 20/1, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4

Oprávnění – věcná práva zatěžující nemovitosti:

ZEPTER INTERNATIONAL s.r.o., IDDS: kvic2kz
sídlo: Spálená č.p. 112/55, 110 00 Praha 1-Nové Město
Město Hranice, IDDS: q8abr3t
sídlo: Pernštejnské náměstí č.p. 1, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1
ACEMA Credit Czech, a.s., IDDS: 57kcj48
sídlo: U libeňského pivovaru č.p. 63/2, 180 00 Praha 8-Libeň
APOLLO LEASING spol. s r.o., IDDS: p8mzgq4
sídlo: Otýlie Beníškové č.p. 1556/12, Severní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IDDS: n6tetn3
sídlo: Pobřežní č.p. 665/21, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
CP Inkaso s.r.o., IDDS: ahyjmb7
sídlo: Opletalova č.p. 1603/57, 110 00 Praha 1-Nové Město
COFIDIS a.s., IDDS: zqtv8fp
sídlo: Bucharova č.p. 1423/6, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58
JUSTRINON MANAGEMENT a.s., IDDS: m24qd32
sídlo: U vlečky č.p. 1749/4, Praha 4-Modřany, 143 00 Praha 412
VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY, IDDS: i48ae3q
sídlo: Orlická č.p. 2020/4, 130 00 Praha 3-Vinohrady
Česká správa sociálního zabezpečení, Okresní správa sociálního zabezpečení Jihlava, IDDS: qnuac2x
sídlo: Brtnická č.p. 989/25, 586 01 Jihlava 1

Na vědomí:

Marian Šťastník, nar. 16.9.1971, Olomoucká č.p. 354, 752 01 Kojetín I-Město
Marie Šťastníková, nar. 16.9.1971, Olomoucká č.p. 354, 752 01 Kojetín I-Město
Darina Šťastníková, nar. 27.1.1979, Harmonická č.p. 1415/15, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58
Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw
sídlo: Dřevařská č.p. 932/11, Veverí, 602 00 Brno 2
Mgr. Daniel Vlček, IDDS: ue8g86f
místo podnikání: Vrchlabská č.p. 28/17, Praha 9-Kbely, 197 00 Praha 97
Kocián Petr, JUDr. - soudní exekutor, IDDS: fhdg8kn
sídlo: Veverí č.p. 2216/125, Žabovřesky, 616 00 Brno 16
Mgr. Marcel Kubis, soudní exekutor, IDDS: 9ikgf4b
sídlo: Riedlova č.p. 2236/4, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
JUDr. Martin Růžička, IDDS: egntbjq
místo podnikání: 2. května č.p. 2384, 760 01 Zlín 1
JUDr. Juraj Podkonický, Ph. D., soudní exekutor, IDDS: scxg8vg
sídlo: Evropská č.p. 663/132, 160 00 Praha 6-Dejvice
Erbert Ivo, JUDr. - soudní exekutor, IDDS: 4d8shnc
sídlo: Milešovská č.p. 1326/4, 130 00 Praha 3-Vinohrady
Mareš Ondřej, JUDr., LL.M. - soudní exekutor, IDDS: ajbg8qh
sídlo: Ostrá č.p. 147, 289 22 Lysá nad Labem
Mgr. Bc. Hana Plášilová Kaufmanová, soudní exekutorka, IDDS: cswtkc2
sídlo: Jankovcova č.p. 1055/13, 170 00 Praha 7-Holešovice

Grosamová Zuzana, Mgr. - soudní exekutorka, IDDS: kxcqtwv
sídlo: Evropská č.p. 2588/33a, 160 00 Praha 6-Dejvice

Havlice Alan, JUDr. - soudní exekutor, IDDS: pc9n3t6
sídlo: Otakara Březiny č.p. 229/5, 790 01 Jeseník 1

Mgr. Pavel Preus, soudní exekutor, IDDS: wr2y6rr
sídlo: Kodaňská č.p. 1441/46, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101

JUDr. Jan Fendrich, IDDS: jreg8dh
místo podnikání: Zenklova č.p. 2530/23, 180 00 Praha 8-Libeň

JUDr. Ingrid Švecová, advokátka, IDDS: m4yg84m
sídlo: Vinohradská č.p. 1597/174, 130 00 Praha 3-Vinohrady

Mgr. Ing. Monika Michlová, IDDS: 5phtq8y
místo podnikání: Štefánikova č.p. 1977/9, 741 01 Nový Jičín 1

JUDr. Josef Lavička, soudní exekutor, IDDS: 9bvjcfq
sídlo: 26. dubna č.p. 573/10, 350 02 Cheb 2

Jícha Lukáš, JUDr. - soudní exekutor, IDDS: 82csaxd
sídlo: Komenského č.p. 1294/38, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2

Mgr. Hana Lexová, IDDS: cks5n76
místo podnikání: Šířava č.p. 295/17, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2

Mgr. Pavel Vážan, IDDS: 8f52tt2
místo podnikání: Heršpická č.p. 813/5, Štýřice, 639 00 Brno 39