

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem Mgr. Zdeňkem Málkem v insolvenční věci

dlužníka: **Jaroslav Bartošík**, narozený 8. července 1993, IČO 22449418
trvalý pobyt Brno, Táborského nábřeží 737/15, PSČ 639 00

o insolvenčním návrhu dlužníka spojeném s návrhem na povolení oddlužení

takto:

- I. **Zjišťuje se** úpadek dlužníka **Jaroslav Bartošík**, narozený 8. července 1993, IČO 22449418, trvalý pobyt Brno, Táborského nábřeží 737/15, PSČ 639 00.
- II. Dlužníkovi **se povoluje** oddlužení.
- III. Insolvenční správkyň dlužníka **se ustanovuje** společnost **Lechovský & Backa, v.o.s.**, IČO 07067283, se sídlem Praha-Střešovice, Hládkov 701/4, PSČ 169 00, provozovna Brno, Malinovského náměstí 603/4, PSČ 602 00.
- IV. Insolvenční správkyň **se ukládá** sdělit **dlužníkovi a plátcí příjmů dlužníka** uvedenému v bodě X. výroku ve lhůtě **do 5 pracovních dnů** od doručení tohoto usnesení číslo účtu majetkové podstaty za účelem splnění povinnosti hradit zálohu na odměnu a hotové výdaje insolvenční správkyň a ve stejné lhůtě dlužníka a plátce příjmů informovat o tom, zda je plátcem DPH.
- V. Insolvenční správkyň **se ukládá**, aby:
 - a. **bezprostředně** po svém ustanovení do funkce oznámila prostřednictvím insolvenčního rejstříku místo a způsob nahlížení do spisů přihlášených pohledávek,
 - b. **nejpozději 7 dnů předem** informovala insolvenční soud o datu a místu osobního jednání s dlužníkem k přezkoumání přihlášených pohledávek a o každé jeho změně,
 - c. řádně přezkoumala přihlášené pohledávky, zejména podle příloh přihlášek, které obdrží od insolvenčního soudu, případně které si od věřitele výzvou k doplnění vyžádá, a případně odůvodnila, proč přihlášené pohledávky nepřezkoumala v pořadí, v němž byly podány u insolvenčního soudu,
 - d. je-li to účelné, před popřením pohledávky informovala věřitele, které jím nedoložené skutečnosti nebo doklady povedou k popření pohledávky insolvenční správkyň,
 - e. si v případě, že pohledávku přihlášenou jako vykonatelnou zamýšlí přezkoumat jako nevykonatelnou, vyžádala k této otázce rozhodnutí insolvenčního soudu dle § 191 odst. 2 insolvenčního zákona,
 - f. prokazatelným způsobem předvolala dlužníka k osobnímu jednání podle § 410 odst. 2 insolvenčního zákona, případně se s dlužníkem prokazatelným způsobem na takovém jednání dohodla; místo jednání zvolí insolvenční správkyň s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu dlužníka.
- VI. Insolvenční správkyň **se ukládá**, aby ve lhůtě **do 2 měsíců** po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podala insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložila soupis majetkové podstaty. Přitom:

- a. dostatečně odůvodní své popření pohledávek,
- b. odůvodní stanovisko, že nepopírá pohledávku, pokud se tím odchýlí od judikatury publikované ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek,
- c. zohlední případné popření pohledávek tak, že u těchto pohledávek uvede poznámku o deponaci a přihlédně k § 178 insolvenčního zákona,
- d. pohledávky, které vzal věřitel zcela nebo zčásti zpět před přezkumným jednáním, v této části do seznamu přihlášených pohledávek a do distribuční tabulky nezařadí a tyto pohledávky nebudou v části, v níž byly vzaty zpět, předmětem přezkumného jednání,
- e. sestaví návrh distribuční tabulky dle čísel přihlášek; pohledávky věřitelů, kteří uplatňují své pohledávky ve více přihláškách, správkyně uvede samostatně; věřitele správkyně označí způsobem vymezeným v § 24 vyhlášky č. 191/2017 (fyzické osoby jménem, datem narození, bydlištěm, v případě fyzických osob podnikatelů jménem, identifikačním číslem a sídlem, zahraniční osoby rovněž státní příslušností, právnické osoby obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem, u zahraničních právnických osob registračním číslem, pokud jim bylo přiděleno, a uvedením právního řádu podle něhož byla založena, stát označením příslušné organizační složky státu, která za stát v insolvenčním řízení vystupuje),
- f. zjištěné podřízené pohledávky do návrhu distribučního schématu nezařadí a současně do komentáře k návrhu distribučního schématu uvede poznámku, že zjištěná podřízená pohledávka bude zařazena do splátkového kalendáře po úplném uhrazení všech ostatních pohledávek,
- g. pohledávky vázané na splnění odkládací podmínky do návrhu distribučního schématu zařadí jako deponované,
- h. do návrhu distribučního schématu zařadí i nesplatné pohledávky a pohledávky vázané na rozvazovací podmínku.

VII. Insolvenční správkyni **se ukládá**, aby ve zprávě pro oddlužení uvedla o dlužníkovi ověřené údaje týkající se schopností, možností a majetkových poměrů dlužníka, zejména, aby sdělila:

- 1/ **aktuální hrubé příjmy dlužníka,**
- 2/ **nejvyšší hrubý příjem dlužníka za poslední tři roky před zahájením insolvenčního řízení,**
- 3/ **nejvyšší dosažené vzdělání dlužníka, jeho pracovní kvalifikaci a praxi (přehled nejvýznamnějších zaměstnání dlužníka za celou dobu jeho života),**
- 4/ **specifické dovednosti,**
- 5/ **zdravotní či jiná znevýhodnění na trhu práce,**
- 6/ **možnosti dojíždění do zaměstnání,**
- 7/ **další faktory zvyšující či snižující příjmový potenciál dlužníka**
- 8/ **údaje o nabídkách práce v okolí bydliště dlužníka.**

Na základě těchto skutečností a s přihlédnutím ke statisticky zjištěnému potenciálnímu příjmu v daném oboru a regionu, insolvenční správkyně uvede ve zprávě pro oddlužení návrh výše průměrné měsíční splátky a propočet předpokládané míry uspokojení nezajištěných věřitelů, v němž zohlední rovněž čistý výtěžek zpeněžení majetku náležejícího do majetkové podstaty. Insolvenční

správkyně doloží vyplněnou tabulku Nástroj pro vyhodnocování příjmového potenciálu dlužníka v oddlužení.

- VIII. Insolvenční správkyň **se ukládá**, aby při zjišťování majetkové podstaty provedla vlastní šetření o tom, zda do majetkové podstaty nepatří i jiné věci, práva, pohledávky a majetkové hodnoty než ty, které dlužník uvedl v seznamu majetku. **Insolvenční správkyň osloví exekutory (minimálně ty, kteří plynou z příloh návrhu a z přihlášek pohledávek) a dále zaměstnavatele dlužníka a výslovně se vyjádří k deponovaným srážkám dlužníka.** Dlužník je povinen poskytnout insolvenční správkyňi součinnost a umožnit jí přístup na všechna místa, kde má umístěn majetek náležící do majetkové podstaty. Nemůže-li insolvenční správkyň dosáhnout úplného zjištění majetkové podstaty proto, že jí nebyla poskytnuta požadovaná součinnost, oznámí to insolvenčnímu soudu a navrhne mu přijetí příslušného opatření.
- IX. Insolvenční správkyň **se ukládá**, aby si v případě, že dlužník vlastní nemovitou věc a tato je zjevně nepatrné hodnoty nebo jde o předmět zajištění, kdy výše zajištěné pohledávky zjevně převyšuje hodnotu zajištění, vyžádala pokyn insolvenčního soudu k otázce, zda a kdy porizovat znalecký posudek k ocenění předmětné nemovité věci.
- X. Plátcí příjmů dlužníka **Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, IČO 75151499, se sídlem Brno-Veverí, Kounicova 687/24, PSČ 602 00, se prikazuje**, aby po doručení tohoto rozhodnutí do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se řízení končí, za účelem uhrazení záloh na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správkyňi náležejících za období do schválení oddlužení, prováděl z příjmů dlužníka srážky v rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky, nejvýše však ve výši **1 800 Kč + DPH**, doloží-li insolvenční správkyň, že je plátcem této daně, a to na účet majetkové podstaty, který mu insolvenční správkyň sdělí. Učiní tak bez zřetele k tomu, zda je toto rozhodnutí v právní moci.

Jsou-li příjmy dlužníka již postiženy srážkami z příjmů na základě výkonu rozhodnutí či exekuce:

- je plátcem příjmů povinen postupovat podle § 279 odst. 1 věta třetí občanského soudního řádu, přičemž záloha na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správkyňi je přednostní pohledávkou,
- srážky prováděné za účelem uhrazení zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správkyňi mají přednost před srážkami prováděnými na základě výkonu rozhodnutí či exekuce, a to i před srážkami prováděnými za účelem vymožení pohledávek věřitelů na výživném ze zákona vzniklých po zahájení insolvenčního řízení [§ 109 odst. 1 písm. c), věta třetí, insolvenčního zákona],
- je plátcem příjmů povinen ohledně těchto srážek či jejich zbylé části postupovat podle § 109 odst. 2 insolvenčního zákona (tyto srážky deponovat).

Plátcem příjmů dlužníka je povinen do jednoho týdne insolvenčnímu soudu oznámit, že od něj dlužník přestal příjem pobírat a zaslat insolvenčnímu soudu vyúčtování srážek, které z příjmů dlužníka provedl a poukázal insolvenční správkyňi.

Změní-li se plátcem příjmů dlužníka, vztahují se povinnosti dosavadního plátce na plátce nového.

- XI. Dlužník **je povinen** platit od účinnosti tohoto rozhodnutí do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se řízení končí, rozdíl mezi částkou 1 800 Kč navýšenou o případnou daň z přidané hodnoty, je-li insolvenční správkyň jejím plátcem, a částkou poukazovanou na účet majetkové podstaty jeho

zaměstnavatelem. Přesnou výši nedoplatku za daný měsíc zjistí dlužník u insolvenční správkyne.

- XII. Dlužníku **se ukládá**, aby neprodleně kontaktoval insolvenční správkyňu a poskytoval jí všestrannou součinnost, zejména dbal jejich pokynů, a dále aby se na základě předvolání insolvenční správkyne či po dohodě s ní dostavil k osobnímu jednání. Účast u tohoto jednání je nezbytná. Nedostavení se bez řádné a včasné omluvy bude považováno za nedbalý přístup dlužníka k plnění povinností v oddlužení a může být důvodem pro neschválení oddlužení.
- XIII. Dlužníku **se ukládá**, pokud tak již neučinil v insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení, aby **ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto usnesení písemně sdělil insolvenčnímu soudu, zda má věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie** (vyjma České republiky), a tyto věřitele řádně označil jejich názvem a obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem.

Insolvenční správkyňu **se ukládá**, aby při osobním jednání s dlužníkem prověřila splnění uložené povinnosti, a pokud zjistí další, insolvenčnímu soudu dosud nesdělené, věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto věřitele řádně označila jejich názvem a obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem a uvedla je v rámci záznamu o jednání s dlužníkem.

- XIV. Věřitelé dlužníka, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, **se vyzývají**, aby tak učinili **ve lhůtě 2 měsíců** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. **K přihláškám, které jsou podány po uplynutí této lhůty, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.**

Přihláška se podává u soudu zásadně elektronicky, včetně příloh, a to na stanoveném formuláři verze 1.4.2, který je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz> v části Formuláře, kde jsou obsaženy rovněž pokyny k vyplnění přihlášky. Přihlašují se také pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné, včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze také pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Věřitel v přihlášce uvede, zda jeho pohledávka (případně její část) je podřízená (§ 172 odst. 2 věty druhé insolvenčního zákona). K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.

Věřitelé vykonatelných pohledávek na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podávají přihlášky pohledávek u insolvenčního soudu kdykoli v průběhu insolvenčního řízení, pokud v trestním řízení o tomto trestném činu byl zajištěn majetek v majetkové podstatě dlužníka a přihláška pohledávky byla podána v době, kdy zajištění podle trestního řádu trvá.

- XV. Věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby insolvenční správkyňu **neprodleně** sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách dlužníka. Neučiní-li tak, mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- XVI. Věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby v případě zájmu **ve lhůtě 30 dnů** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku insolvenčnímu soudu sdělili, že mají zájem o výkon funkce ve věřitelském orgánu.

- XVII. Nezajištění věřitelé **se vyzývají**, aby **ve lhůtě do 7 dnů** od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů k projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí a případně k hlasování o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, nebo aby v této lhůtě hlasovali mimo schůzi věřitelů, jinak rozhodne o způsobu oddlužení a případně o žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty insolvenční soud.
- XVIII. **Mezinárodně příslušné** k vedení tohoto insolvenčního řízení jsou podle čl. 3 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015, o insolvenčním řízení, **soudy České republiky**.
- XIX. Účinky tohoto rozhodnutí **nastávají** okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Odůvodnění:

1. Toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť žádný z věřitelů neuplatnil stanovisko podle § 389 odst. 2 písm. a/ zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a současně zde nejsou pochybnosti podle § 397 odst. 1 insolvenčního zákona (§ 136 odst. 4 insolvenčního zákona).
2. Bod X. tohoto usnesení je odůvodněn § 109 odst. 1 písm. c/ a odst. 2, § 136 odst. 3 insolvenčního zákona, § 3 odst. 2 písm. a/, § 7 odst. 4, § 7a odst. 1 a 3 vyhlášky č. 313/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a § 279 odst. 1 věta třetí občanského soudního řádu. Jak se podává z důvodové zprávy k zákonu č. 252/2024 Sb. [míněna důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů, který projednávala Poslanecká Sněmovna Parlamentu České republiky v 9. období, od 2021, jako sněmovní tisk č. 491], rozšíření srážek z příjmů dlužníka i do úvodní fáze oddlužení bylo navrženo za účelem pokrýt náklady insolvenčního řízení a nezasahovat přitom do srážek ve splátkovém kalendáři, které mají zůstat určeny věřitelům, přičemž tyto srážky mají být využity výhradně k pokrytí zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení. Insolvenční soud proto k zajištění úhrady záloh na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správkyně uložil plátcům příjmů dlužníka povinnosti uvedené v tomto bodu výroku.
3. Bod XI. tohoto usnesení je odůvodněn § 136 odst. 5 věta druhá insolvenčního zákona a tím, aby byla zajištěna úhrada zálohy insolvenční správkyně na odměnu a náhradu hotových výdajů do schválení oddlužení v rozsahu, v jakém je nebude možno uhradit ze srážek z příjmů dlužníka prováděných plátcem jeho příjmů podle bodu X. výroku tohoto usnesení.
4. Výrok o mezinárodní příslušnosti je odůvodněn v souladu s čl. 3 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015, o insolvenčním řízení, tím, že dlužník má bydliště v České republice, přičemž v období šesti měsíců před podáním návrhu na zahájení insolvenčního řízení nedošlo k přesunu tohoto bydliště z jiného členského státu Evropské unie, a v průběhu dosavadního insolvenčního řízení současně nevyšlo najevo, že by dlužník měl soustředěny hlavní zájmy na jiném místě (v jiném členském státě Evropské unie).

Poučení:

O schůzi věřitelů, o hlasování mimo schůzi věřitelů, o námitkách:

Ke svolání schůze věřitelů k projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí a případně k hlasování o tom, zda věřitelé doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, dojde na návrh nadpoloviční většiny věřitelů, jejichž pohledávky počítané podle výše činí zároveň nadpoloviční většinu nezajištěných přihlášených pohledávek. Schůzi věřitelů k projednání způsobu oddlužení insolvenční soud nesvolá nebo již svolanou schůzi věřitelů zruší, jestliže k tomu oprávnění věřitelé hlasovali o přijetí způsobu oddlužení mimo schůzi věřitelů a některý ze způsobů oddlužení získal prostou většinu hlasů nezajištěných věřitelů počítanou podle výše jejich pohledávek; obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Věřitel může o přijetí způsobu oddlužení, případně o tom, zda doporučuje vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, hlasovat mimo schůzi věřitelů písemně hlasovacím lístkem na formuláři, který je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR. Takové podání nesmí obsahovat žádný jiný procesní úkon, musí z něj být nepochybné, jak věřitel hlasoval, musí na něm být úředně ověřena pravost věřitelova podpisu a musí být doručeno insolvenčnímu soudu do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. Jinak se k hlasování věřitele učiněnému mimo schůzi věřitelů nepřihlíží.

Věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení; v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námitky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání; to platí i v případě věřitele, jenž nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně sdělil, že s řešením úpadku dlužníka oddlužením nesouhlasí, ale tento svůj nesouhlas námitkami ve shora uvedené lhůtě nepotvrdil.

O opravných prostředcích:

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku; dlužníkovi, insolvenční správce a plátcí příjmů se však doručuje i zvláštním způsobem.

Proti výroku o ustanovení insolvenční správce (bod III. výroku) výroku o příkazu plátcí příjmů provádět srážky (bod X. výroku), výroku o povinnosti dlužníka uhradit dlužnou částku na zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenční správce (bod XI. výroku) a proti výroku o mezinárodní příslušnosti (bod XVIII. výroku) lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení, k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

V odvolání proti výroku o ustanovení insolvenční správce lze však namítat pouze to, že ustanovená insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatá. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání tohoto rozhodnutí, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 insolvenčního zákona).

Proti výroku o mezinárodní příslušnosti mohou podat odvolání dlužník a věřitelé z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti (§ 427 odst. 3 insolvenčního zákona).

Osobám, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná běžet lhůta k podání odvolání ode dne doručení usnesení zvláštním způsobem.

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Brno 2. února 2026

Mgr. Zdeněk Málek v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Zdenka Čechmanová.