

Č.j. 142 EX 00013/25-031
Evidenční číslo: 1325031

Usnesení

Soudní exekutor Mgr. Jaroslav Kocinec LL.M., Exekutorský úřad Frýdek-Místek, se sídlem Frýdek-Místek, Farní 19, PSČ 738 01, pověřený provedením exekuce na základě pověření Okresního soudu v Liberci ze dne 15.01.2025, č.j. 74 EXE 59058/2025-19, s doložkou provedení exekuce ke dni 20.02.2025, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 6 č.j. 3T74/2024 ze dne 13.09.2024, který nabyl právní moci dne 10.10.2024, vykonatelného dne 10.10.2024 v právní věci

oprávněného: **Jiří Navrátil, Nádražní čp. 459, 742 72 Mořkov,**
zast. doc. JUDr. Michael Kohajda Ph.D., advokát, tř. Kosmonautů čp. 1288 / č. 1, 779 00 Olomouc - Hodolany,

k vymožení pohledávky v částce Trestný čin 110 000,00 Kč, nákladů oprávněného v exekuci 7 744,00 Kč a nákladů této exekuce, jejichž výše se určuje samostatným rozhodnutím

proti povinnému: **Jan Koubíček, nar. 02.01.1983, Nám. Dr. E. Beneše čp. 1 / č. 1, 460 01 Liberec - Liberec I-Staré Město,**

rozhodl takto:

- I. Exekuce se zastavuje v plném rozsahu.**
- II. Povinný je povinen zaplatit soudnímu exekutorovi na nákladech exekuce celkem 6 655,00 Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení.**
- III. Povinný je povinen nahradit náklady řízení oprávněnému ve výši 11 616,00 Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení, k rukám právního zástupce oprávněného.**

Odůvodnění:

Oprávněný podáním ze dne 06.05.2025 usiloval o zpětvzetí exekučního návrhu v předmětné věci, když z důvodu trestněprávního jednání na straně povinného byl trestním senátem projednán další skutek, na základě kterého Obvodní soud pro Prahu 6 vydal nový rozsudek, kterým uznal povinného vinným ze spáchání dalšího skutku a uložil mu za tento skutek a předcházející skutky společný trest, a zároveň zrušil rozsudek, který sloužil jako exekuční titul v tomto řízení.

Soudní exekutor postupoval v souladu s ust. § 52 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „e. ř.“).

Podle § 41 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o.s.ř.“) každý úkon posuzuje soud podle jeho obsahu, i když je úkon nesprávně označen.

§ 268 odst. 1 písm. c) o.s.ř. stanoví: „*Výkon rozhodnutí bude zastaven, jestliže zastavení výkonu rozhodnutí navrhl ten, kdo navrhl jeho nařízení*“

V souladu s § 96 odst. 5 o.s.ř. platí, že zpětvzetí návrhu lze účinně učinit pouze do doby, kdy je o něm pravomocně rozhodnuto. V exekučním řízení lze za tento okamžik považovat vydání pověření dle § 43a e.ř., resp. nejpozději doručení vyrozumění o zahájení exekuce oprávněným subjektům. Oprávněné subjekty zároveň nepřicházejí o možnost tímto okamžikem disponovat s předmětem řízení, ale mohou tak dále činit prostřednictvím návrhu na zastavení exekuce dle § 268 odst. 1 písm. c) o.s.ř., přičemž v takovém případě bude exekuce zastavena, aniž by bylo potřeba zkoumat důvody pro takový postup.

V uvedeném případě pověření Okresního soudu v Liberci č.j. 74 EXE 59058/2025-19 bylo vydáno dne 15.01.2025 a vyrozumění o zahájení exekuce bylo oprávněnému doručeno dne 17.01.2025. Z podání oprávněného je zároveň zřejmé, že jeho primárním záměrem bylo, aby exekuce proti povinnému dále nebyla vedena. Ačkoliv oprávněný své podání neoznačil jako návrh na zastavení exekuce, tak s ohledem na skutečnost, že podání oprávněného po obsahové stránce zahrnuje zároveň veškeré náležitosti návrhu na zastavení exekuce, posoudil soudní exekutor toto podání v souladu s § 41 odst. 2 o.s.ř. jako návrh na zastavení exekuce v celém jejím rozsahu.

S ohledem na výše uvedené, rozhodl soudní exekutor tak, jak je uvedeno ve výroku ad I.

Jelikož podání oprávněného bylo posouzeno jako návrh na zastavení exekuce nebylo potřeba rozhodovat o neúčinnosti zpětvzetí návrhu ve smyslu § 96 odst. 5 o.s.ř.

O nákladech exekuce a účastníků v případě zastavení exekuce rozhodl soudní exekutor dle § 3, § 89 a § 90 ex.řádu. U povinného předně přetrvává procesní zavinění, které se při nařízení exekuce předpokládá, které spočívá v tom, že povinný nerespektoval vykonatelné rozhodnutí a exekuce tak proti němu byla ze strany oprávněné zahájena a vedena důvodně až do ztráty způsobilosti exekučního titulu. Povinný ostatně nese zavinění i na potřebě zastavení exekuce, když v důsledku jeho chování (páchání další trestní činnosti) došlo k zrušení původního exekučního titulu a vydání nového rozhodnutí zahrnujícího společný trest. Z uvedených důvodů byly tyto náklady uloženy k úhradě povinnému subjektu.

Nárok soudního exekutora z titulu náhrady nákladů exekuce dle ust. § 87 a násl. Zák. č. 120/2001 Sb. (exekuční řád), tvoří odměna soudního exekutora, náhrada hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemnosti, odměna a náhrada nákladů správce podniku a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty).

Dle §13 odst. 1 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem (dále jen „exekutorský tarif“) „Exekutorovi náleží v souvislosti s výkonem exekuční činnosti náhrada hotových výdajů v paušální částce 3 500 Kč“, když výše hotových výdajů exekutora účelně vynaložených v souvislosti s prováděním exekuční činnosti nepřekročily tuto paušální náhradu. Soudní exekutor je dále plátcem DPH, proto celkové hotové výdaje odpovídají částce 4 235,00 Kč (3 500,-Kč + 21 % DPH z 3 500,-Kč = 735,-Kč)

Odměna exekutora činí dle § 11 ve spojení s § 6 odst. 3 exekutorského tarifu, nejméně 2.000,- Kč. Soudní exekutor je dále plátcem DPH, proto celková odměna odpovídá částce 2 420,00 Kč (2 000,-Kč + 21 % DPH z 2 000,-Kč = 420,-Kč).

Odměna exekutora	2 000,00 Kč
Hotové výlohy	3 500,00 Kč
Náklady exekuce bez DPH (základ daně)	5 500,00 Kč
+ 21% DPH	1 155,00 Kč
Náklady exekutora včetně DPH	6 655,00 Kč

Podle § 87 odst. 2 má oprávněný právo na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku uloženého exekučním titulem. Náklady oprávněného hradí oprávněnému povinný. Je-li oprávněný zastoupen v exekučním řízení advokátem (soudním exekutorem), řídí se sazba odměny tohoto zástupce zněním vyhlášky č. 177/1996 Sb., když Ústavní soud zrušil svým nálezem sp. zn. Pl. ÚS 25/12 ze dne 17. 4. 2013 vyhlášku ministerstva spravedlnosti č. 484/2000 Sb. Tento nález byl vyhlášen ve sbírce zákonu dne 07. 05. 2013 jako částka č. 52 a k tomuto dni se stal vykonatelným. Užije se proto dřívější právní úprava, která po dobu platnosti vyhlášky č. 484/2000Sb. nebyla zrušena a nepozbyla tedy platnosti a kterou je výše uvedená vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů (dále také jen jako „advokátní tarif“).

Exekuční řízení bylo zahájeno dle § 35 odst. 2 e.ř. dne 07.01.2025, tj. dnem, kdy exekuční návrh došel exekutorovi. Exekuční řízení tedy bylo zahájeno po dni 01.01.2025, kdy nabyla účinnosti novela advokátního tarifu provedená vyhláškou ministerstva spravedlnosti č. 258/2024 Sb., kterou se mění advokátní tarif. Soudní exekutor tedy určil výši nákladů právního zastoupení oprávněného v exekučním řízení dle advokátního tarifu ve znění účinném ode dne 01.01.2025.

Náklady oprávněného tedy tvoří zejména sazba mimosmluvní odměny ve výši jedné poloviny za každý jeden úkon právní služby dle tarifní hodnoty určené dle § 7 a dle § 11, odst. 2e) advokátního tarifu, a režijní paušál dle § 13 odst. 4 advokátního tarifu, a DPH v případě, je – li advokát plátcem.

Základem pro určení výše náhrady nákladů oprávněného v tomto exekučním řízení je tarifní hodnota ve výši 110 000,00 Kč určená dle § 8 advokátního tarifu.

Podle § 7 advokátního tarifu je sazba mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby činí z tarifní hodnoty

1. do 500 Kč	300 Kč,
2. přes 500 Kč do 1 000 Kč	500 Kč,
3. přes 1 000 Kč do 5 000 Kč	1000 Kč
4. přes 5 000 Kč do 10 000 Kč	1 500 Kč,
5. přes 10 000 Kč do 200 000 Kč	1 500 Kč a 40 Kč za každých započatých 1 000 Kč, o které hodnota převyšuje 10 000 Kč,
6. přes 200 000 Kč do 10 000 000 Kč	9 100 Kč a 40 Kč za každých započatých 10 000 Kč, o které

	hodnota převyšuje 200 000 Kč,
7. přes 10 000 000 Kč	48 300 Kč a 40 Kč za každých započatých 100 000 Kč, o které hodnota převyšuje 10 000 000 Kč.

Náklady oprávněného tvoří zejména sazba mimosmluvní odměny ve výši jedné poloviny dle § 11 odst. 2 písm. e) a odst. 3 advokátního tarifu za každý jeden úkon právní služby určené dle § 7 advokátního tarifu ve výši 2 750,00 Kč a režijní paušál ve výši 450,00 Kč za každý jeden úkon právní služby dle § 13 odst. 4 advokátního tarifu, a DPH v případě, je – li advokát plátcem. Právní zástupce oprávněného pak v řízení prokázal, že je plátcem DPH a přiznané náklady oprávněného jsou proto navýšeny o 21 % sazbu DPH. Soudní exekutor přiznal právnímu zástupci oprávněného celkem 3 úkony právní služby (za první poradou s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení, za sepsání návrhu na zahájení řízení, za návrh na zastavení exekuce/zpětvzetí exekučního návrhu).

za první poradou s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení	2 750,00 Kč
režijní paušál	450,00 Kč
za sepsání návrhu na zahájení řízení	2 750,00 Kč
režijní paušál	450,00 Kč
návrh na zastavení exekuce	2 750,00 Kč
režijní paušál	450,00 Kč
Celkem bez DPH	9 600,00 Kč
DPH 21%	2 016,00 Kč
Celkem s DPH	11 616,00 Kč

Soudní exekutor s ohledem na shora uvedené zavázal povinného k úhradě nákladů oprávněného v celkové výši 11 616,00 Kč, tím je odůvodněn výrok ad. III tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze prostřednictvím soudního exekutora podat odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem ve lhůtě 15ti dní od doručení tohoto usnesení. Usnesení, proti kterému již nelze podat odvolání, je v právní moci.

Povinnost náhrady nákladů musí být splněna v uložené lhůtě. Soudnímu exekutorovi lze náklady poukázat na účet 2104403698/2700, variabilní symbol 0001325, nebo zaplatit v pokladně Exekutorského úřadu označeného v záhlaví. Platební podmínky jiných osob, v jejichž prospěch má oprávněný či povinný plnit, nejsou soudnímu exekutorovi známy, tyto osoby musí účastník za účelem plnění kontaktovat sám.

Nebudou-li uložené povinnosti splněny řádně a včas, lze pro jejich vydobytí navrhnout exekuci či výkon rozhodnutí.

Ve Frýdku-Místku, dne 02.06.2025

Mgr. Jaroslav Kocinec LL.M. v.r.
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení zodpovídá Michal Schenk, pověřený soudním exekutorem

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla vyhotovena za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.

V případě, že Vám byl doručen listinný stejnopis této písemnosti vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb, k Vaší písemné žádosti bude zaslána tato písemnost elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti, přičemž tato písemnost bude vyhotovena v elektronické podobě a opatřena uznávaným elektronickým podpisem soudního exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil, anebo elektronickou značkou. Písemnost lze rovněž předat v sídle exekutorského úřadu na technickém nosiči dat.