

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní Mgr. Lenkou Pokornou v insolvenční věci

dlužníka: **Libor Hanzlík**, r.č. 800128/0430, IČO 09020110,
bytem Plovární 478/1, 301 00 Plzeň,

o insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení,

takto:

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka.
- II. Soud povoluje řešení úpadku dlužníka oddlužením.
- III. Insolvenčním správcem se ustanovuje **Jakub Háj a spol., IČO 02563657**, sídlem **Nábřeží 596, 760 01 Zlín**.
- IV. Účinky rozhodnutí o úpadku a povolení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.
- V. Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve lhůtě 2 měsíců ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihlášky do insolvenčního řízení na majetek dlužníka včetně příloh se podávají dvojmo u Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň, Česká republika, pouze na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz nebo na stránkách insolvenčního rejstříku isir.justice.cz, a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou (§ 177 odst. 1 IZ). Přihláška pohledávky včetně příloh se podává dvojmo. Platí, že věritel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z podnikatelské činnosti dlužníka, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.

Znamé zahraniční věřitele dlužníka, kteří mají své obvyklé místo pobytu, bydliště nebo sídlo v některém z členských států Evropské unie, vyrozumí insolvenční soud nebo insolvenční správce neprodleně o zahájení insolvenčního řízení, o rozhodnutí o úpadku nebo jeho zkrácené znění. Současně s tím jim insolvenční soud nebo insolvenční správce zašle standardní formulář oznámení a standardní formulář pro přihlašování pohledávek podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení (dále jen „Nařízení o IR“) a § 430 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění účinném od 1.10.2024 (dále jen „IZ“).

Věřitelé dlužníka se vyzývají, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách, s tím, že jinak mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.

Věřitelé dlužníka, kteří mají vůči dlužníku pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň (např. pracovněprávní pohledávky), uplatňují tyto nároky nikoliv přihláškou, nýbrž písemně vůči osobě s dispozičními oprávněními. Věřitelé o uplatnění takové pohledávky současně vždy vyrozumí insolvenčního správce; náležitosti tohoto vyrozumění stanoví prováděcí právní předpis (§ 203 odst. 1 IZ).

Přihlášení věřitelé se vyzývají, aby sdělili insolvenčnímu soudu svůj případný zájem o výkon funkce ve věřitelském orgánu.

Nezajištění věřitelé se vyzývají, aby ve lhůtě do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 IZ nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 IZ, jinak se k hlasům věřitelů nepřihlíží a soudem bude rozhodnuto o způsobu oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

VI. Soud ukládá dlužníku, aby

- bez zbytečného odkladu kontaktoval insolvenčního správce;
- poskytl insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména aby dbal jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ);
- se zdržel nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 IZ);
- pokud tak dosud neučinil, ve lhůtě 7 dní sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci seznamy svého majetku s uvedením svých dlužníků;
- aby insolvenčnímu správci za každý započatý kalendářní měsíc ode dne vydání tohoto rozhodnutí do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se insolvenční řízení končí, doplácel zálohu na odměnu a hotové výdaje náležící za období do schválení oddlužení do výše 1 800 Kč měsíčně zvýšené o daň z přidané hodnoty, je-li insolvenční správce plátcem této daně, pokud k úhradě této zálohy nepostačují peněžní prostředky získané postupem podle výroku VIII. tohoto usnesení;
- v období ode dne doručení tohoto usnesení do schválení oddlužení nad rámec povinnosti uložené v předchozím odstavci v rozsahu, v jakém z jeho příjmů mohou být při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojeny přednostní pohledávky zaplatil insolvenčnímu správci na záloze na odměnu z počtu přezkoumávaných přihlášek pohledávek věřitelů částku 1 000 Kč za každou přihlášku věřitele pohledávky, zvýšenou o daň z přidané hodnoty, je-li insolvenční správce plátcem této daně;

VII. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby

- do 2 měsíců po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek předložil insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení s návrhem způsobu řešení oddlužení včetně záznamu o jednání s dlužníkem a soupis majetkové podstaty. Ke zprávě pro oddlužení insolvenční správce připojí propočet předpokládaného uspokojení nezajištěných věřitelů určeného s ohledem na schopnosti, možnosti a majetkové poměry dlužníka a návrh distribučního schématu splátkového kalendáře pro jednotlivé nezajištěné věřitele. Při stanovení předpokládané míry uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů je insolvenční správce i za součinnosti orgánů veřejné správy ve smyslu ust. § 43 IZ povinen přihlédnout zejména k aktuálním příjmům dlužníka, k příjmům dlužníka dosažených za poslední 3 roky před zahájením insolvenčního řízení a k příjmům uváděným v případných žádostech o úvěr, k nabídkám práce v okolí bydliště dlužníka, ke specifickým dovednostem dlužníka, popř. zdravotním či jiným znevýhodněním na trhu práce a v neposlední řadě rovněž i ke statisticky zjištěným potenciálním příjmům v daném oboru a regionu. Dále přihlédne k očekávanému čistému výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do majetkové podstaty. Insolvenční správce soudu současně vyúčtuje dlužníkem uhrazené zálohy na odměnu a hotové výdaje. V případě záloh na odměnu z počtu přezkoumávaných přihlášek pohledávek věřitelů insolvenční správce současně uvede, zda uhrazená výše této zálohy odpovídala rozsahu, v jakém bylo možné z příjmů dlužníka při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojovat přednostní pohledávky;
- do 7 dnů od doručení tohoto usnesení sdělil dlužníku, insolvenčnímu soudu a plátcí příjmů dlužníka číslo bankovního účtu, na který mají být poukazovány zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů, a aby jim ve stejné lhůtě sdělil, zda je plátcem daně z přidané hodnoty;
- pro případ návrhu na uložení povinnosti dlužníku využít služby odborného sociálního poradenství, takový návrh řádně zdůvodnil a uvedl navrhovaný rozsah těchto služeb a označil subjekt, u něhož službu sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníka předjednal; k tomuto návrhu připojí stanovisko dlužníka k využití služeb sociálního poradenství;
- při osobním jednání s dlužníkem prověřil splnění povinností uložených dlužníku tímto usnesením, a pokud zjistí další věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto řádně označil názvem a sídlem a uvedl je v rámci záznamu o jednání s dlužníkem;
- bez zbytečného odkladu vyrozuměl známé zahraniční věřitele o právu přihlásit pohledávky do insolvenčního řízení dle čl. 54 Nařízení o IŘ, neučinil-li tak již předtím soud, přičemž vyrozumění a doklad o doručení vyrozumění zároveň bez zbytečného odkladu zašle insolvenčnímu soudu.

VIII. Soud ukládá plátcí příjmů, jakož i každému dalšímu plátcí příjmů nebo plátcí jiného příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí srážkami ze mzdy (dále jen „plátce příjmů“), aby ode dne doručení tohoto usnesení prováděl srážky za účelem uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení. Plátce příjmů provádí srážky v rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky, nejvýše však

ve výši 1 800 Kč měsíčně zvýšené o daň z přidané hodnoty, je-li insolvenční správce plátcem této daně. Sražené částky plátce příjmů nebude vyplácet dlužníku, ale zašle je insolvenčnímu správci. Nestačí-li sražená částka k uhrazení zálohy, postihnou se těmito srážkami přednostně i peněžní prostředky podléhající zajištění podle § 109 odst. 2 IZ. Současně jim ukládá, aby oznámili insolvenčnímu správci ukončení vyplácení příjmů neprodleně poté, co tato skutečnost nastane.

IX. Rozhodnutí insolvenčního soudu budou zveřejňována a doručována pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku, nestanoví-li zákon jinak, a to na adrese isir.justice.cz.

X. Mezinárodní příslušnost Krajského soudu v Plzni k vedení tohoto insolvenčního řízení je založena ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015, o insolvenčním řízení.

Odůvodnění:

1. Toto rozhodnutí nemusí podle ustanovení § 136 odst. 3 IZ obsahovat odůvodnění, neboť žádný z věřitelů neuplatnil stanovisko podle ustanovení § 389 odst. 2 písm. a) IZ a nebyly zde pochybnosti podle ustanovení § 397 odst. 1 IZ.
2. Podle § 38 IZ má insolvenční správce nárok na odměnu, přičemž insolvenční zákon stanoví toliko rámcově, jak se odměna správce určí, když podrobnosti stanoví prováděcí právní předpis. Tímto předpisem je vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů; ta pak podrobněji stanoví pravidla, podle nichž se určí odměna insolvenčního správce při jednotlivých způsobech řešení úpadku. Ustanovení § 2a vyhlášky je nutno vykládat tak, že správce má rovněž nárok na odměnu za přezkum přihlášek pohledávek v oddlužení, čemuž napovídá také skutečnost, že odměna za přezkum přihlášek je uvedena ve složkách odměny správce v ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky. Rovněž z důvodové zprávy k vyhlášce č. 253/2024 Sb., kterou byla novelizována citovaná vyhláška, ke způsobu úhrady odměny za přezkoumané přihlášky vyplývá následující: „Zálohu na složku odměny za přezkum přihlášených pohledávek lze hradit především v úvodní fázi (zpravidla po ukončení přezkumu přihlášených pohledávek a vyčíslení výše této složky odměny) nebo v závěrečné fázi mezi skončením plnění splátkového kalendáře a osvobozením dlužníka od dluhů v souladu s § 406 odst. 3 písm. g) IZ. Dlužník je přitom motivován předmětnou zálohu uhradit již v úvodní fázi, je-li to vzhledem k jeho příjmovým poměrům možné, protože se tím vyhne srážkám z příjmů v době po skončení plnění splátkového kalendáře“. Protože, jak je zřejmé ze systematiky právní úpravy, má insolvenční správce nárok na odměnu za přezkum přihlášek pohledávek v oddlužení ve výši 1 000 Kč za přihlášku, s případným navýšením o DPH, nelze nežli dlužníka uznat povinným tuto zálohu na odměnu správci zaplatit. Nárok správce na odměnu vzniká ze zákona a nezávisí na majetkových či příjmových poměrech dlužníka. Ekonomická situace dlužníka proto nemůže být důvodem pro zproštění této povinnosti, neboť by tím byl popřen účel a smysl institutu odměny správce. Proto soud uložil dlužníku výrokem VI. zaplatit správci zálohu na odměnu za přezkum přihlášek ve výši 1 000 Kč za každou přihlášku věřitele pohledávky zvýšenou o DPH, je-li insolvenční správce plátcem této daně.
3. Pokud jde o výrok VIII., v němž byla uložena povinnost srazit zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce, tato pak vyplývá z ustanovení § 136 odst. 3 a 5 IZ a § 2a a § 7a vyhl. č. 313/2007 Sb., v účinném znění.

4. Podle ustanovení § 427 odst. 1 IZ musí rozhodnutí o úpadku v insolvenčním řízení s evropským mezinárodním prvkem obsahovat výrok o mezinárodní příslušnosti insolvenčního soudu podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie spolu s odkazem na ustanovení, jímž je jeho mezinárodní příslušnost založena. Proto soud v rozhodnutí zároveň konstatoval svoji mezinárodní příslušnost.

Poučení:

Proti **výroku III.** tohoto usnesení **lze podat odvolání**. V odvolání lze však namítnout pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení, nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Proti **výroku VI. a výroku VIII.** tohoto usnesení lze podat odvolání, a to co do povinností srazit, popřípadě zaplatit zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce.

Proti **výroku X.** tohoto usnesení **lze podat odvolání**.

Insolvenčnímu správci, přihlášeným věřitelům, dlužníkovi, případně státnímu zastupitelství, které vstoupilo do řízení, běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 a § 75 IZ).

Odvolání se podává do 15 dnů ode dne zveřejnění tohoto usnesení, u shora označených subjektů běží lhůta k podání odvolání od doručení usnesení zvláštním způsobem, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Proti **ostatním výrokům** usnesení **není odvolání přípustné** (§ 141 odst. 1, § 397 odst. 1 IZ).

Věřitel, který nabyt pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zvláštního zákona, a důvod, pro který se podle zvláštního zákona taková osoba považuje za skutečného majitele (§ 177 odst. 2 IZ).

Věřitel nemá povinnost podle § 177 odstavce 2 IZ, ač má skutečného majitele podle zvláštního zákona, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle zvláštního zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2 ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který je povinnost podle odstavce 2 vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky (§ 177 odst. 3 IZ). Je-li věřitelem podle odstavce 2 osoba, která skutečného majitele podle zvláštního zákona nemá, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení o tom, že skutečného majitele nemá (§ 177 odst. 4 IZ). Je-li věřitelem fyzická osoba, odstavce 2 a 3 se nepoužijí (§ 177 odst. 5 IZ). Dokud věřitel povinnost stanovenou v odstavcích 2 až 4 nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou (§ 177 odst. 6 IZ). Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle odstavce 2 uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle odstavce 2 nemá povinnost doložit ji podle odstavce 2 ani doložit prohlášení podle odstavců 3 a 4 (§ 177 odst. 7 IZ).

Věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu

oddlužení: v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námitky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání (§ 403 odst. 2 IZ); to platí i v případě věřitele, jenž nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně sdělil, že s řešením úpadku dlužníka oddlužením nesouhlasí, ale tento svůj nesouhlas námitkami ve shora uvedené lhůtě nepotvrdil.

Plzeň 21.10.2025

Mgr. Lenka Pokorná v. r.
samosoudkyně