

OKRESNÍ SOUD VE ZLÍNĚ

Dlouhé díly 351, 763 02 Zlín

tel.: 577 171 111, fax: 577 172 101, e-mail: podatelna@osoud.zln.justice.cz, IDDS: dmcabiw

NAŠE ZNAČKA: 22 EXE 2361/2013

ZNAČKA SE: 176 EX 2962/13

DNE: 10. 4. 2026

Krajský soud v Brně

prostřednictvím soudního exekutora

JUDr. Josefa Lavičky

Exekutorský úřad Cheb

26. dubna 573/10

350 02 Cheb

oprávněné: **Intrum Justitia, s.r.o.**, IČO 25083236
sídlem Prosecká 851/64, 190 00 Praha 9 - Prosek
zastoupená advokátem Mgr. Robertem Lukešem
sídlem 7. května 1109/26, 149 00 Praha 4 -Chodov

proti
povinné: **Hana Brunclíková**, narozená 6. 4. 1981
bytem nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice

ODVOLÁNÍ

proti rozhodnutí soudního exekutora

I.

Dne 23. 3. 2026 bylo Okresnímu soudu ve Zlíně jako soudu exekučnímu doručeno usnesení soudního exekutora JUDr. Josefa Lavičky, Exekutorský úřad Cheb, ze dne 23. 3. 2026, č.j. 176 EX 2962/13-101, kterým byla zastavena exekuce nařízená Okresním soudem ve Zlíně pod spisovou značkou 22 EXE 2361/2013. Současně exekutor výrokem IV. citovaného usnesení rozhodl o tom, že tomuto exekutorovi se přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit ČR - Okresní soud ve Zlíně. Soudní exekutor exekuci zastavil za použití ustanovení § 55 odst. 7 exekučního řádu, když podle tvrzení obsaženého v odůvodnění usnesení o zastavení exekuce uplynula doba 6 let ve smyslu § 55 odst. 7 exekučního řádu, a to i po započtení vyloučených dob taxativně zanesených v § 55 odst. 12 exekučního řádu (insolvenční řízení povinné s celkovou dobou trvání od 27. 3. 2020 do 20. 1. 2026) a oprávněná se na výzvu soudního exekutora dle § 55 odst. 7 e. ř. nevyjádřila.

II.

Podle čl. II. přechodných ustanovení zák. č. 255/2023 Sb. ve znění účinném od 26. 8. 2023 má soudní exekutor za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 exekučního řádu právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750 Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1. ledna 2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 1. ledna 2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1. ledna 2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty. Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu.

Proti výše specifikovanému usnesení o zastavení exekuce může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí. Odvolatel přitom vychází z aktuální ustálené rozhodovací praxe, podle které je stát jednající prostřednictvím exekučního soudu osobou oprávněnou k podání odvolání pouze proti výroku o nákladech exekuce (srov. usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 7. 4. 2022, sp. zn. 26 Co 97/2022, uveřejněné ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek jako R 3/2023). Stát totiž v tomto případě není účastníkem exekučního řízení a nelze tedy dovodit jeho subjektivní legitimaci k podání odvolání vůči zůstávajícím výrokům o zastavení exekuce, kterými mu zjevně není působena žádná újma na jeho právech (zda bude exekuce dále vedena či nikoliv je věcí účastníků řízení, nikoliv státu).

III.

Soud po prostudování obsahu rozhodnutí soudního exekutora, exekučního spisu Okresního soudu ve Zlíně sp. zn. 22 EXE 2361/2013 a provedenou kontrolou údajů v insolvenčním rejstříku došel k závěru, že exekuce byla zastavena v rozporu se zákonem.

Pověřením soudního exekutora Okresního soudu ve Zlíně ze dne 23. 8. 2013, č.j. 22 EXE 2361/2013 – 9 byla k uspokojení pohledávky oprávněné Intrum Justitia, s. r. o., IČO 25083236, nařízena exekuce podle vykonatelného exekučního titulu – platebního rozkazu Okresního soudu ve Zlíně ze dne 4. 7. 2013, č.j. 20 C 92/2013 – 109. V usnesení soudního exekutora ze dne 23. 3. 2026, č.j. 176 EX 2962/13 – 101 je jako oprávněná označena Intrum Czech s. r. o., IČO 27221971. Usnesení o procesním nástupnictví na straně oprávněné nebylo exekučnímu soudu doručeno.

Dále bylo zjištěno, že dne 27. 3. 2020 bylo zahájeno insolvenční řízení, v němž povinná figuruje na místě úpadce. Insolvenční řízení bylo vedeno u Krajského soudu v Brně pod spisovou značkou KSBR 52 INS 7997/2020. Usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 8. 12. 2025, č.j. KSBR 52 INS 7997/2020-B-32 vzal insolvenční soud ve výroku I. na vědomí splnění oddlužení povinné plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty a ve výroku IV. byla povinná osvobozena od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny s tím, že toto osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejich pohledávkám se případně v insolvenčním řízení nepřihlíželo, na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit, i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči povinné pro všechny tyto pohledávky právo postihu. Toto usnesení nabylo ve výroku I. právní moci dne 20. 1. 2026 a ve výroku IV. dne 3. 1. 2026. V předmětném exekučním řízení tedy byly naplněny podmínky pro postup soudního exekutora podle § 268 odst. 1 písm. h) občanského soudního řádu v souladu s § 414 insolvenčního zákona.

IV.

Okresní soud ve Zlíně jako soud exekuční proto podává v zákonné lhůtě **odvolání, kterým napadá usnesení vydané soudním exekutorem JUDr. Josefem Lavičkou, Exekutorský úřad Cheb, ze dne 23. 3. 2026, č. j. 176 EX 2962/13-101 co do výroku IV.** (v souladu s výkladem aktivní legitimace popsaným pod bodem II. tohoto odvolání), a zároveň navrhuje, aby soud druhé instance výrok napadený odvoláním **zrušil**, případně změnil tak, že **soudnímu exekutorovi se paušální náhrada za úkony spojené se zastavením exekuce nepřiznává.**

Mgr. Petr Hanáček, v. r.
místopředseda Okresního soudu ve Zlíně