

Usnesení

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyní Mgr. Ing. Alexandrou Skálovou v insolvenční věci

dlužníka: **Radek Mořkovský**, narozený 13. 8. 1968, IČO 61319210
bytem Lipová 50, 431 01 Spořice

insolvenční správkyňe: Mgr. Ing. Ivana Zálešáková, IČO 60294914
sídlem Dr. E. Beneše 1873/61, 792 01 Bruntál

o zrušení schváleného oddlužení a prohlášení konkursu na majetek dlužníka,

takto:

- I. Schválené oddlužení dlužníka: **Radek Mořkovský**, narozený 13. 8. 1968, IČO 61319210, bytem Lipová 50, 431 01 Spořice, **se zrušuje**.
- II. **Na majetek dlužníka: Radek Mořkovský**, narozený 13. 8. 1968, IČO 61319210, bytem Lipová 50, 431 01 Spořice, **s e p r o h l a š u j e k o n k u r s**.
- III. **Konkurs bude projednáván jako nepatrný**.
- IV. Účinky rozhodnutí o prohlášení konkursu nastávají zveřejněním v insolvenčním rejstříku.
- V. V rozsahu, ve kterém není dlužník oprávněn nakládat s majetkovou podstatou, přechází toto právo rozhodnutím o konkursu na insolvenční správkyňi.
- VI. Soud ukládá insolvenční správkyňi, aby nejpozději do 15. 2. 2024 předložila soudu aktuální soupis majetkové podstaty a stanovila předpokládaný termín předložení končené zprávy.
- VII. **Insolvenční správkyňi se ukládá**, aby podávala soudu každé tři měsíce pravidelné zprávy o průběhu insolvenčního řízení.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 29. 7. 2020 č. j. KSUL 69 INS 13634/2020-A-10 soud rozhodl o zjištění úpadku dlužníka. Insolvenční správkyňi byla současně ustanovena Mgr. Ing. Ivana Zálešáková, IČO 60294914, sídlem Dr. E. Beneše 1873/61, 792 01 Bruntál. Usnesením ze dne 31. 5. 2021 č. j. KSUL 69 INS 13634/2020-B-12 soud schválil oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře.
2. Insolvenční správkyňe sdělila soudu zprávou ze dne 2. 7. 2023 a ze dne 4. 7. 2023, že plnění z daru není zasíláno pravidelně, dále dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nepředkládá přehledy příjmů, nesnaží se vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost, ze které by mohly být poukazovány splátky na oddlužení

a se správcem nekomunikuje, když si nepřebírá poštu a na emaily neodpovídá. Na podporu svých tvrzení předložila insolvenční správce nevyzvednutou obálku a přehled nevyřízených emailových zpráv. Dne 28. 9. 2023 sdělila soudu společnost MALTOP-EKO s.r.o., IČO 28258410, se sídlem Místo 75, 431 58, že má za dlužníkem pohledávku, která vznikla v průběhu oddlužení ve výši 305 500 Kč, která dále narůstá. Závazek dlužníka vůči jmenované společnosti vznikl z titulu nároku na náklady exekuce vyklizením nemovitých věcí, jež byly zpeněženy v rámci insolvenčního řízení (č. l. B-56). Dále dle sdělení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, Územní pracoviště v Chomutově vznikl dlužníku v průběhu oddlužení dluh ve výši 13 964 Kč z titulu daňových nedoplatků, který je vykonatelný (č. l. B-39)..

3. Soud nařídil z podnětu insolvenčního správce (č. l. B- 41) jednání o zrušení oddlužení již na 11. 5. 2023, na které se dlužník bez omluvy nedostavil, ač mu předvolání bylo doručeno do datové schránky a zveřejněno s dostatečným předstihem v insolvenčním rejstříku, jednání tak proběhlo v dlužníkově nepřítomnosti. Insolvenční správce při jednání uvedl, že dlužníku s insolvenčním správcem nekomunikuje, vznikl mu za trvání oddlužení dluh vůči Finančnímu úřadu pro Ústecký kraj a dosud mu nevydal ke zpeněžení movité věci sepsané do soupisu majetkové podstaty.
4. Další jednání o zrušení oddlužení soud nařídil na den 19. 10. 2023 v 11:30 hodin, a to z podnětu společnosti MALTOP-EKO s.r.o., IČO 28258410, se sídlem Místo 75, 431 58, když v důsledku dlužníkovi nečinnosti byla nucena nechat exekučně vyklidit jí vydražené nemovité věci a náklady exekuce v tu dobu činily 305 500 Kč, které půjdou na vrub dlužníka jako povinného (č. l. B-56 až B-62). Na toto jednání zaslal dlužník dne 15. 10. 2023 omluvu z důvodu pracovní neschopnosti s potvrzením trvání pracovní neschopnosti ke dni 30. 9. 2023. I když soud měl pochybnost, že pracovní neschopnost dlužníka bude trvat i v den konání jednání, využil údaje v rozhodnutí o dočasné pracovní neschopnosti, kde bylo uvedeno, že dlužník má lékařem povolené vycházky v čase od 13:00 do 19:00. Z toho důvodu soud dne 16. 10. 2023 jednání přeložil na stejný den, avšak na odpolední hodinu tak, aby se mohl dlužník dostavit k soudu z místa trvalého bydliště. Dlužníku bylo usnesení o změně času jednání doručeno již 16. 10. 2023. Dlužník se k jednání opět bez řádné omluvy nedostavil. Při jednání zástupce insolvenční správce uvedl, že od minulého jednání je situace stále stejná, když dlužník nepředkládá insolvenční správce výplatní pásky, movité věci nebyly insolvenční správce řádně dlužníkem předány a navrhl zrušení oddlužení a prohlášení konkursu na majetek dlužníka, když na účtu majetkové podstaty jsou finanční prostředky ve výši hyperochy z prodeje zajištěného majetku ve výši 1 095 359,63 Kč a dlužník vlastní movité věci, které měl vydat insolvenční správce ke zpeněžení na základě usnesení o schválení oddlužení se zpeněžením majetkové podstaty.
5. Z podání společnosti MALTOP-EKO s.r.o., IČO 28258410, se sídlem Místo 75, 431 58 ze dne 8. 11. 2023 plyne, že ke dni 7. 11. 2023 má dlužník povinnost zaplatit v rámci exekuce vyklizením částku 432 267,27 Kč, kdy náklady jsou vymáhány na základě exekučního příkazu ze dne 3. 6. 2023, č. j. 176 EX 00076/23-019 (č.l. B-70).
6. Ze správy insolvenční správce ze dne 9. 11. 2023 plyne, že aktuální míra uspokojení činí 1,33 %.
7. Dlužník za celou dobu trvání oddlužení nepředložil přehled příjmů. Soud ani insolvenční správce tak nemohl ověřit správnost srážek prováděných zaměstnavatelem. Výplatní pásky předložil na výzvu soudu zaměstnavatel dlužníka dne 8. 11. 2023. Kontrolou výplatních pásek zjistil insolvenční správce, že zaměstnavatel prováděl nesprávně výpočet nezabavitelné částky a dlužníku vznikl dluh na splátkách ve výši 53 146 Kč.

8. Výše přihlášených pohledávek věřitelů činí celkem 11 934 040 Kč, z toho 8 169 288,14 Kč zajištěných a 3 764 752,54 Kč nezajištěných. Dlužník má jednu vyživovací povinnost, když výživné bylo určeno soudem ve výši 3 000 Kč.
9. Podle ustanovení § 418 odst. 1 IZ, soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovra úpadku konkursem, jestliže dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení [písm. a)], nebo v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti [písm. b)], nebo dlužník není v důsledku okolností, které zavinil, po dobu delší než 3 měsíce schopen splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b), jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku [písm. c)], anebo to navrhne dlužník [písm. d)].
10. Podle ustanovení § 418 odst. 4 insolvenčního zákona insolvenční soud nerozhodne spolu se zrušením oddlužení o způsobu řešení dlužníkovra úpadku konkursem, zjistí-li, že majetek dlužníka, aniž se přihlíží k věcem, právům a jiným majetkovým hodnotám vyloučeným z majetkové podstaty, je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující, ledaže a) návrh na povolení oddlužení byl podán společně s insolvenčním návrhem, b) dlužník požádal, aby byl způsobem řešení jeho úpadku konkurs, a c) zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení, stanovil-li mu soud povinnost k její úhradě podle § 108 odst. 2 a 3.
11. Vzhledem ke shora uvedenému, kdy dlužník neplní podstatné povinnosti schváleného oddlužení, neboť nepředkládá přehledy příjmů, nedostavuje se k jednání soudu, vznikly mu po schválení oddlužení peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a na splátkách věřitelům dluží z důvodu své liknavosti nezanedbatelnou částku, rozhodl insolvenční soud v souladu s § 418 odst. 1 insolvenčního zákona tak, že zrušil schválené oddlužení dlužníka a prohlásil na jejich majetek konkurs, jelikož dlužník vlastní majetek, který lze zpeněžit. Ze soupisu majetkové podstaty je zřejmé, že insolvenční správkyne deponuje finanční prostředky ve výši 1 095 359,63 Kč jako hyperochu z dražby nemovitosti pro zajištěného věřitele a dlužník vlastní movité věci, které má vydat insolvenční správkyne ke zpeněžení.
12. Dle ustanovení § 314 odst. 1 písm. b) z insolvenčního zákona jde o nepatrný konkurs tehdy, jestliže celkový obrat dlužníka podle zvláštního právního předpisu za poslední účetní období předcházející prohlášení konkursu nepřesahuje 2 000.000 Kč a dlužník nemá více než 50 věřitelů. Dle téhož ustanovení odst. 2 insolvenčního zákona může insolvenční soud rozhodnutí o tom, že jde o nepatrný konkurs, vydat i bez návrhu a spojit je s prohlášením konkursu nebo je vydat kdykoli v průběhu insolvenčního řízení po prohlášení konkursu.
13. Dlužník má v insolvenčním řízení 21 věřitelů, z toho důvodu soud rozhodl o řešení konkursu prohlášeného na majetek dlužníka jako nepatrného, když shledal, že zákonné podmínky byly splněny.

Poučení:

Proti bodům I., II. výroku tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Proti tomuto usnesení může podat odvolání pouze dlužník, insolvenční správce, věřitelský výbor a věřitel, který zrušení oddlužení navrhl (§ 418 odst. 4, 5 IZ).

Dlužníku a insolvenčnímu správci začíná běžet lhůta k podání odvolání ode dne doručení usnesení zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

Proti bodům III. až VII. výroku tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Shodu s prvopisem potvrzuje Radmila Hančičová.

Dlužník je povinen poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů. (§ 210 odst. 1 IZ).

Prohlášením konkursu přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou (§ 246 odst. 1 IZ).

Dlužníkovi věřitelé mohou po prohlášení konkursu svá práva uplatnit jen způsobem a za podmínek stanovených insolvenčním zákonem; to platí i pro ty věřitele, kteří se nestali účastníky insolvenčního řízení (§ 248 odst. 1 IZ).

Ústí nad Labem 15. 11. 2023

Mgr. Ing. Alexandra Skálová v. r.
samosoudkyně