

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Pavlou Tomalovou v insolvenční věci

dlužníka: **Lubomír Miterko**, rodné číslo 730416/4967
trvale bytem Náměstí 70, 382 41 Kaplice
korespondenční adresou Na Kopci 2136/54, 734 01 Karviná - Mizerov

o insolvenčním návrhu a návrhu na povolení oddlužení

takto:

- I. **Zjišťuje se úpadek dlužníka označeného v záhlaví tohoto usnesení.**
- II. Soud **povoluje** řešení úpadku **oddlužením**.
- III. **Insolvenčním správcem se ustanovuje: JUDr. Petr Horák**, IČO 71345680, sídlem Na Střelnici 343, 77900 Olomouc.
- IV. Insolvenční soud **vyzývá věřitele**, aby:
 1. **přihlásili** své **pohledávky** do insolvenčního řízení (pokud tak již neučinili), a to **ve lhůtě 2 měsíců** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihláška se podává u soudu zásadně elektronicky, včetně příloh, a to **na stanoveném formuláři**, který je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz> v části Formuláře, kde jsou obsaženy rovněž pokyny k vyplnění přihlášky. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto přihlášené pohledávky nebudou v insolvenčním řízení uspokojeny. Přihlašují se také pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné, včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze také pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Věřitel v přihlášce **zohlední, zda jeho pohledávka (příp. její část) je podřízená** [ve smyslu § 172 odst. 2 věty druhé zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“)]. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.
 2. neprodleně **sdělili insolvenčnímu správci**, jaká **zajišťovací práva** uplatní na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Pokud tak neučiní, mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
 3. v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.

4. **nezajištění věřitelé** dlužníka soudu **ve lhůtě 7 dnů** od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku **navrhli konání schůze věřitelů** podle § 399 odst. 1 IZ, nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 IZ. Jinak insolvenční soud rozhodne o provedení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

- V. Insolvenční soud **přikazuje plátcí mzdy** nebo jiného příjmu dlužníka: **K J K stavební údržba s.r.o.**, IČO 26860732, sídlem Karviná - Mizerov, Mickiewiczova 361/18, PSČ 73301, tak také příp. dalším následujícím novým plátcům mzdy nebo jiného příjmu dlužníka (dále jen „plátce mzdy“), aby po doručení tohoto rozhodnutí v nejbližším výplatním termínu **prováděl z příjmu dlužníka srážky za účelem uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení**. Plátce mzdy nebo jiného příjmu provede srážky v rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky, **nejvýše však ve výši 2 178 Kč měsíčně (1 800 Kč měsíčně není-li správce plátcem DPH)**. Tyto sražené částky plátce mzdy nevyplatí dlužníku, nýbrž je **zašle insolvenčnímu správci označenému ve výroku III. tohoto usnesení**, a to bez zřetele k právní moci tohoto usnesení. Nestačí-li sražená částka k uhrazení této zálohy, postihnou se těmito srážkami i peněžní prostředky podléhající zajištění podle § 109 odst. 2 IZ. Příkaz plátcí mzdy k provádění srážek z příjmu dlužníka dle tohoto výroku má **přednost i před případnou exekucí** pro běžné výživné ve smyslu § 109 odst. 1 písm. c) IZ, jakož i před jinou exekucí vedenou na příjem dlužníka.

Tímto výrokem není plátce mzdy nebo jiného příjmu dlužníka zbaven povinnosti provádět exekuční srážky podle exekučních rozhodnutí, vydaných před zahájením insolvenčního řízení a tyto srážky deponovat do rozhodnutí o schválení nebo neschválení oddlužení a poté s nimi nakládat dle pokynu insolvenčního správce nebo insolvenčního soudu.

Soud dále ukládá plátcí mzdy, aby současně s prováděním srážek zasílal (v kopii či elektronicky) každý měsíc insolvenčnímu správci doklad obsahující údaje o jednotlivých složkách mzdy dlužníka a o provedených srážkách (výplatní lístek), případně doplněný o údaj o výši čisté mzdy (§ 277 odst. 1 o.s.ř.).

- VI. Insolvenční soud **ukládá dlužníkovi**, aby:

1. počínaje **měsícem, kdy bylo toto rozhodnutí vydáno, platil** insolvenčnímu správci:
 - i. **v rozsahu, ve kterém k úhradě záloh nepostačují peněžní prostředky získané postupem podle výroku V. tohoto usnesení, zálohu na odměnu a hotové výdaje ve výši 2 178 Kč měsíčně (1 800 Kč měsíčně není-li správce plátcem DPH)**, a to vždy nejpozději do konce daného kalendářního měsíce.
 - ii. z postižitelné části svého příjmu **zálohu na odměnu z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů ve výši 2 000 Kč měsíčně**.

Soud ukládá dlužníku, aby neprodleně kontaktoval insolvenčního správce a dohodl s ním způsob provádění plateb.

2. z postižitelné části jeho příjmu, která mu zůstane po úhradě záloh dle výroku VI. bodu 1. tohoto usnesení, uhradil odměnu sepisovatele insolvenčního návrhu, byla-li tato uplatněna.
3. v případě, že **má věřitele** s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem **v některém z členských států Evropské unie** (vyjma České republiky), **sdělil** tuto skutečnost **insolvenčnímu soudu ve lhůtě 7 dnů** od doručení tohoto rozhodnutí a tyto věřitele řádně označil jejich názvem a sídlem.

4. se na základě předvolání insolvenčního správce **dostavil k osobnímu jednání u správce**; účast u tohoto jednání je nezbytná a je překážkou v práci.

VII. Insolvenční soud **ukládá insolvenčnímu správci**, aby:

1. neprodleně **oznámil** soudu – nejsou-li již soudu známy – **kontaktní údaje**, zejména emailové adresy, telefonní čísla a jména osob, které jsou ve věci činné.
2. **oznámil** soudu alespoň 5 dnů předem plánovaný den, čas a místo **konání přezkumného jednání** (označením budovy a místnosti), a to včetně jejich případných pozdějších změn.
3. **do 2 měsíců** po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek **podal** insolvenčnímu soudu **zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení** a předložil **soupis majetkové podstaty**, nebo aby v téže lhůtě soudu sdělil, co mu brání ve splnění této povinnosti.

4. **ve zprávě pro oddlužení**:

- a. uvedl **konkrétní údaje** potřebné pro určení předpokládané míry uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů s ohledem na schopnosti, možnosti a majetkové poměry dlužníka a pro určení průměrné výše měsíční splátky nutné pro dosažení této míry na konci splátkového kalendáře. Insolvenční správce tak **zejména** prošetří a uvede:
 - i. jaké má dlužník nejvyšší dosažené vzdělání
 - ii. v jakém oboru pracovní činnosti má dlužník nejdelší praxi
 - iii. současný druh práce vykonávané dlužníkem
 - iv. aktuální čistý měsíční příjem dlužníka
 - v. průměrný čistý měsíční příjem dlužníka za posledních 12 měsíců
 - vi. jaký čistý měsíční příjem dlužník uváděl před svým vstupem do insolvence (např. v žádostech o úvěr)
 - vii. specifické dovednosti dlužníka využitelné na trhu práce v dostupném okolí bydliště dlužníka
 - viii. zdravotní či jiná omezení dlužníka významná pro jeho pracovní zařazení
 - ix. nabídky adekvátního zaměstnání v dostupném okolí bydliště dlužníka (včetně prošetření možnosti dlužníka dojíždět do zaměstnání)
 - x. potenciální příjem dlužníka statisticky zjištěný dle § 412 odst. 4 věty třetí IZ atp.

Na základě toho insolvenční správce uvede a stručně odůvodní předpokládanou míru uspokojení nezajištěných věřitelů a průměrnou výši měsíční splátky nutnou pro dosažení této míry.

- b. uvedl výpočet hodnoty obydlí dlužníka (poté, co tento výpočet správce provede nebo zajistí)
- c. sestavil návrh distribuční tabulky dle čísel přihlášek; pohledávky věřitelů, kteří uplatňují své pohledávky ve více přihláškách, správce uvede samostatně; věřitele správce označí způsobem vymezeným v § 103 odst. 1 věta druhá a třetí IZ (fyzické osoby jménem, příjmením, bydlištěm, v případě podnikatelů sídlem a identifikačním číslem, právnické osoby názvem, sídlem a identifikačním číslem)
- d. zohlednil případné popření či zpětvzetí pohledávek tak, že u těchto pohledávek uvede poznámku o deponaci, u případného popření správce přihlédně k § 178 IZ
- e. pohledávky vázané na splnění podmínky do návrhu distribuční tabulky nezařadí a současně do komentáře ve zprávě o přezkumu uvede poznámku, že podmíněně zjištěná pohledávka bude zařazena do splátkového kalendáře po naplnění podmínky, na kterou je vázána
- f. zjištěné podřízené pohledávky do návrhu distribuční tabulky nezařadí a současně do komentáře ve zprávě o přezkumu uvede poznámku, že zjištěná podřízená

pohledávka bude zařazena do splátkového kalendáře po úplném uhrazení všech ostatních pohledávek.

g. **vyúčtoval dlužníkem zaplacené zálohy na odměnu z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů.**

5. v případě, že dlužníková nemovitost je zjevně nepatrné hodnoty nebo jde o předmět zajištění, kdy výše zajištěné pohledávky zjevně převyšuje hodnotu zajištění, si **vyžádal pokyn soudu** k otázce, zda a kdy pořizovat znalecký posudek k ocenění předmětné nemovitosti.
6. prokazatelným způsobem **předvolal dlužníka k osobnímu jednání** dle § 410 odst. 2 IZ ve svém sídle, resp. v provozovně, podle které byl insolvenční správce určen.
7. **u osobního jednání** zachytil stanoviska dlužníka k přezkoumávaným pohledávkám v seznamu přihlášených pohledávek, s uvedením popěrných úkonů dlužníka a umožnil dlužníkovi podpis těchto listin; originály listin uloží insolvenční správce u sebe a soudu zašle elektronickou podobu těchto listin. Správce současně při osobním jednání s dlužníkem prověří splnění povinnosti uložené dlužníkovi ve výroku VI. tohoto usnesení, a pokud zjistí další (soudu dosud neuvedené) věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto řádně označí názvem a sídlem a uvede je v záznamu o jednání s dlužníkem.
8. v případě, že pohledávku přihlášenou jako vykonatelnou zamýšlí přezkoumat jako nevykonatelnou, si **vyžádal** k této otázce **rozhodnutí insolvenčního soudu** dle § 191 odst. 2 IZ.
9. v případě, že podá návrh na uložení povinnosti dlužníkovi využít služby odborného sociálního poradenství dle § 398 odst. 7 IZ, takový návrh zdůvodnil, uvedl stanovisko dlužníka a navrhovaný rozsah služby (počet hodin) a označil subjekt (registrovaného poskytovatele sociálních služeb), u něhož službu odborného sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníka předjednal.

VIII. **Účinky tohoto rozhodnutí nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.**

IX. **Mezinárodní příslušnost soudů České republiky** k vedení tohoto hlavního insolvenčního řízení **je založena** ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení, neboť dlužník má obvyklé místo pobytu na území České republiky.

Odůvodnění:

Insolvenční soud vyhověl insolvenčnímu návrhu dlužníka spojenému s návrhem na povolení oddlužení, když z dlužníkem předložených listin je osvědčeno, že dlužník je v úpadku a současně nedošlo ke zpětvzetí návrhu na povolení oddlužení ani k jeho odmítnutí či zamítnutí. Insolvenční soud proto dle § 136 odst. 1 IZ rozhodl o úpadku dlužníka a k jeho řešení povolil dlužníku oddlužení (dle § 397 odst. 1 IZ). Současně insolvenční soud ustanovil insolvenčního správce a připojil další související výroky dle § 136 odst. 2 IZ.

Podle § 136 odst. 3 IZ a § 7a odst. 1 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění po novele č. 253/2024 Sb. (dále jen „vyhláška č. 313/2007 Sb.“), insolvenční soud uložil plátcí příjmu dlužníka provádět po doručení tohoto rozhodnutí srážky z příjmu dlužníka za účelem hrazení záloh na paušální (měsíční) odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce, maximálně však do výše 2 178 Kč, a sražené částky zasílat

insolvenčnímu správci. Dlužníkovi pak bylo uloženo, aby v případech, kdy peněžní prostředky sražené plátcem příjmu nepostačují k úhradě těchto záloh, platil (dorovnával) tuto zálohu přímo na účet majetkové podstaty sám.

Podle § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb. insolvenčnímu správci bez ohledu na způsob řešení úpadku náleží odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů ve výši 1 000 Kč za každou přezkoumanou přihlášku (nejvýše však v celkové výši 1 000 000 Kč).

Za účelem zajištění úhrady této dílčí složky odměny insolvenčního správce, která není ani zčásti kryta výše uvedenou paušální částkou 2 178 Kč měsíčně, insolvenční uložil dlužníku, aby z postižitelné části svého příjmu platil insolvenčnímu správci zálohu na odměnu z přihlášek. Insolvenčnímu správci pak soud uložil, aby tuto zálohu vyúčtoval ve zprávě pro oddlužení.

Tento postup nevylučuje § 136 odst. 5 IZ ani § 7a vyhlášky č. 313/2007 Sb., jelikož tato ustanovení zmiňují pouze minimální výši zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce, kterou má dlužník insolvenčnímu správci platit. Lze tak i s přihlédnutím k rozsahu a obsahu majetkové podstaty dle § 205 odst. 1, § 206 a § 207 IZ dovodit, že v případech, kdy to výše příjmu dlužníka umožňuje, je přípustné dlužníku v usnesení o úpadku uložit i placení vyšší zálohy. Dlužník přitom dle návrhu na povolení oddlužení dosahuje čistého příjmu průměrně 31 000 Kč měsíčně. I po sražení částky 2 178 Kč (včetně DPH) dle 136 odst. 3 IZ a § 7a odst. 1 vyhlášky č. 313/2007 Sb. tak dlužníku zbývá z jeho příjmu dostatečná částka k placení stanovené zálohy na odměnu insolvenčního správce z přihlášek v období od povolení oddlužení do schválení oddlužení. Odpovídá to rovněž tomu, že z časového hlediska jde o odměnu za činnost prováděnou před schválením oddlužení a že odměna insolvenčního správce představuje pohledávku za majetkovou podstatou, která se uspokojuje v plné výši kdykoliv po rozhodnutí o úpadku, není-li stanoveno jinak [viz § 168 odst. 2 písm. a) a odst. 3 IZ].

Výše uvedený postup sleduje též legitimní cíl, aby faktická výše odměny insolvenčního správce z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů v daném insolvenčním řízení nebyla závislá na prvku nahodilosti, tedy na tom, jaká bude fakticky výše srážek z příjmu dlužníka po dobu 2 měsíců po podání zprávy pro osvobození (tj. po skončení plnění splátkového kalendáře) ve smyslu § 406 odst. 3 písm. g) IZ. To platí tím spíše, že výše těchto srážek je limitována maximální částkou 10 000 Kč měsíčně (+ DPH) dle § 7a odst. 2 a 3 vyhlášky č. 313/2007 Sb.

Ve zbylém rozsahu toto usnesení neobsahuje odůvodnění v souladu s § 136 odst. 4 IZ a § 397 odst. 1 věta čtvrtá IZ.

Poučení:

Proti **výrokům III., V. a VI. bodu 1.** tohoto usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. V odvolání proti výroku III. lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Proti **výroku IX.** tohoto usnesení **mohou** dlužník a věřitelé podat odvolání z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě (§ 427 odst. 3 IZ).

Proti **ostatním výrokům** tohoto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 141 odst. 1 věta první IZ, § 397 odst. 1 in fine IZ).

Toto usnesení se považuje za **doručené** okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku; dlužníku a insolvenčnímu správci se však doručuje i do vlastních rukou (§ 75 odst. 2 a § 138 IZ). Osobám, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

Dlužník je nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 věta první IZ).

Dlužník je povinen poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ).

Jestliže schůze věřitelů neustanoví věřitelský orgán nebo nebude vůbec svolána, bude působnost věřitelského výboru vykonávat insolvenční soud (§ 61 odst. 2 IZ).

Ostrava 23. února 2026

JUDr. Pavla Tomalová v. r.
samosoudkyně