



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Karlových Varech rozhodl samosoudcem Mgr. Ondřejem Fialou v hlavním líčení konaném dne 10. 12. 2025

takto:

Obžalovaný

Martin Herich, nar. 7. 6. 1991 v Ostravě, trvale bytem J. Šoupala 1600/11, Ostrava,

je vinen, že

v úmyslu se neoprávněně obohatit a od druhých osob vylákat finanční prostředky, vystupoval jako investiční poradce společnosti eDo finance a.s., kde klientům nabízel možnost investování finančních prostředků do různých investičních fondů, přičemž nejčastěji nabízel investice do fondů eDo MR Trade, Akciové fondy Amundi, nemovitostní fond Future X1, Fondy J&T, dále poškozeným předstíral, že je zastupuje v investicích do nemovitostí u společností JURIS REAL Dražby a.s., Chenen servisní a.s., CFG s.r.o., GEMINI DD s.r.o., tedy pod legendou investičního poradce si od poškozených nechával zasílat finanční prostředky na svůj soukromý bankovní účet číslo 5920517339/0800, a obdržené finanční prostředky užíval pro vlastní potřebu a žádnou investici ani nákup neprovedl, kdy v jednotlivých případech se tohoto jednání dopustil tím, že:

1. od poškozeného Tomáše Poláka, v období od 01.10.2021 do 01.11.2021, vylákal finanční prostředky pod legendou investičního poradce tak, že panu Tomáši Polákovi nabídl realizaci investic, kterou následně měl provést do investičních fondů eDo MR Trade v celkové částce 250 000 Kč, Akciové fondy Amundi v celkové částce 200 000 Kč, Nemovitostní fond Future X1 v celkové částce 500 000 Kč a do fondů J&T v celkové částce 150 000 Kč, přičemž uvedené finanční prostředky, zasílal poškozený z bankovního účtu číslo 237362130/0300, patřící jeho přítelkyni Kláře Malouškové, v několika platbách:
- dne 01.10.2021 poškozený odeslal částku ve výši 250.000 Kč

- dne 18.10.2021 poškozený odeslal částku ve výši 150.000 Kč
- dne 21.10.2021 poškozený odeslal částku ve výši 300.000 Kč
- dne 01.11.2021 poškozený odeslal částku ve výši 300.000 Kč
- dne 01.11.2021 poškozený odeslal částku ve výši 100.000 Kč

tedy veškeré platby odeslal na bankovní účet číslo 5920517339/0800, jediného majitele a disponenta Martina Hericha, uvedené finanční prostředky Martin Herich nikam neinvestoval, i když poškozeného ubezpečoval o opaku, a nakládal s těmito, jako by byly jeho vlastní, taktéž k ubezpečení poškozeného o výhodnosti investic, tomuto zaslal v několika platbách:

- dne 28.03.2023 Martin Herich odeslal částku ve výši 13.000 Kč
- dne 30.03.2023 Martin Herich odeslal částku ve výši 13.000 Kč
- dne 31.03.2023 Martin Herich odeslal částku ve výši 13.000 Kč

částku v celkové výši 39 000 Kč, která měla být údajným výnosem z provedených investic, tímto jednáním tedy Martin Herich způsobil škodu poškozenému **Tomáš Polák** v celkové výši **1.061.000 Kč**;

2. od poškozeného Vojtěcha Poláka dne 14.07.2022 vylákal finanční prostředky ve výši 1 500 000 Kč pod legendou investice do realit a to konkrétně pod názvem akce Mutějovice, přičemž částka 500 000 Kč měla být půjčkou pro Martina Hericha, jako kapitál pro jeho vlastní investici, tedy finanční prostředky zaslal poškozený ze svého bankovního účtu číslo 5593519002/5500 jako jedinou platbu:

- dne 14.07.2022 poškozený odeslal částku ve výši 1.500.000 Kč

tuto odeslal na bankovní účet číslo 5920517339/0800, jediného majitele a disponenta Martina Hericha, uvedené finanční prostředky Martin Herich nikam neinvestoval, i když poškozeného ubezpečoval o opaku, a nakládal s těmito, jako by byly jeho vlastní, dále v jedné platbě vrátil poškozenému údajnou půjčku a to:

- dne 09.08.2022 Martin Herich odeslal částku ve výši 500.000 Kč,

tímto jednáním tedy Martin Herich způsobil škodu poškozenému **Vojtěch Polák** v celkové výši **1.000.000 Kč**;

3. od poškozeného Dominika Šolce, v období od 01.11.2022 do 09.12.2022, vylákal finanční prostředky pod legendou investičního poradce tak, že panu Dominiku Šolcovi nabídl realizaci investic, kterou následně měl provést do investice do nemovitosti u společnosti Chenen servisní a.s., přičemž investice měla být ve výši 500 000 Kč, kterou poškozený poskytl v hotovosti na základě uzavřené smlouvy o zápůjčce s Martinem Herichem ze dne 09.12.2022, dále poškozený v několika platbách zasílal ze svého bankovního účtu číslo 2112117018/2700, platby v různé výši na konkrétně nespecifikované investice, jednalo se o platby:
 - dne 01.11.2022 poškozený odeslal částku ve výši 30.000 Kč
 - dne 07.11.2022 poškozený odeslal částku ve výši 10.000 Kč
 - dne 09.11.2022 poškozený odeslal částku ve výši 40.000 Kč

- dne 02.12.2022 poškozený odeslal částku ve výši 50.000 Kč
- dne 05.12.2022 poškozený odeslal částku ve výši 50.000 Kč
- dne 09.12.2022 poškozený odeslal částku ve výši 10 Kč

tedy veškeré platby odeslal na bankovní účet číslo 5920517339/0800, jediného majitele a disponenta Martina Hericha, uvedené finanční prostředky Martin Herich nikam neinvestoval, i když poškozeného ubezpečoval o opaku, a nakládal s těmito, jako by byly jeho vlastní, taktéž k ubezpečení poškozeného o výhodnosti investic, tomuto zaslal v jedné platbě:

- dne 18.11.2022 Martin Herich odeslal částku ve výši 50.000 Kč

uvedená platba měla být údajným výnosem z provedených investic, tímto jednáním tedy Martin Herich způsobil škodu poškozenému **Dominik Šolc** v celkové výši **630.010 Kč**;

4. od poškozeného Jana Kváše, v období od 08.11.2022 do 28.04.2023, vylákal finanční prostředky pod legendou investičního poradce tak, že panu Janu Kvášovi nabídl realizaci různých investic do investičních fondů, které přesně nespecifikoval, poškozený tedy v několika platbách zasílal ze svého bankovního účtu číslo 284816932/0300, platby v různé výši na konkrétně nespecifikované investice, jednalo se o platby:

- dne 08.11.2022 poškozený odeslal částku ve výši 20.000 Kč
- dne 23.11.2022 poškozený odeslal částku ve výši 50.000 Kč
- dne 24.11.2022 poškozený odeslal částku ve výši 150.000 Kč
- dne 13.12.2022 poškozený odeslal částku ve výši 50.000 Kč
- dne 14.12.2022 poškozený odeslal částku ve výši 50.000 Kč
- - dne 05.04.2023 poškozený odeslal částku ve výši 360 Kč
- - dne 14.04.2023 poškozený odeslal částku ve výši 500 Kč
- - dne 28.04.2023 poškozený odeslal částku ve výši 500 Kč

tedy veškeré platby v celkové hodnotě 321 360 Kč odeslal na bankovní účet číslo 5920517339/0800, jediného majitele a disponenta Martina Hericha, uvedené finanční prostředky Martin Herich nikam neinvestoval, i když poškozeného ubezpečoval o opaku, a nakládal s těmito, jako by byly jeho vlastní, taktéž k ubezpečení poškozeného o výhodnosti investic, tomuto zaslal v několika platbách:

- dne 18.11.2022 Martin Herich odeslal částku ve výši 5.000 Kč
- dne 23.11.2022 Martin Herich odeslal částku ve výši 20.000 Kč
- dne 18.04.2023 Martin Herich odeslal částku ve výši 1.000 Kč

částku v celkové výši 26.000 Kč, která měla být údajným výnosem z provedených investic, tímto jednáním tedy Martin Herich způsobil škodu poškozenému **Jan Kváš** v celkové výši **295.360 Kč**;

5. od poškozeného Jakuba Faji, v období od 13.01.2023 do 20.02.2023, vylákal finanční prostředky pod legendou investičního poradce tak, že panu Jakubu Fajovi nabídl realizaci investic, kterou následně měl provést formou investice do nemovitosti u nespecifikovaných společností, přičemž celková investice měla být ve výši 575 000 Kč, kterou poškozený v několika platbách zasílal ze svého podnikatelského bankovního účtu číslo

6021467002/5500, platby v různé výši na konkrétně nespecifikované investice, jednalo se o platby:

- dne 13.01.2023 poškozený odeslal částku ve výši 40.000 Kč
- dne 17.01.2023 poškozený odeslal částku ve výši 140.000 Kč
- dne 18.01.2023 poškozený odeslal částku ve výši 195.000 Kč
- dne 26.01.2023 poškozený odeslal částku ve výši 30.000 Kč
- dne 17.02.2023 poškozený odeslal částku ve výši 100.000 Kč
- dne 19.02.2023 poškozený odeslal částku ve výši 20.000 Kč
- dne 20.02.2023 poškozený odeslal částku ve výši 50.000 Kč

tedy veškeré platby v celkové výši 575 000 Kč odeslal na bankovní účet číslo 5920517339/0800, jediného majitele a disponenta Martina Hericha, uvedené finanční prostředky Martin Herich nikam neinvestoval, i když poškozeného ubezpečoval o opaku, a nakládal s těmito, jako by byly jeho vlastní, taktéž k ubezpečení poškozeného o výhodnosti investic, tomuto zaslal v jedné platbě:

- dne 13.01.2023 Martin Herich odeslal částku ve výši 53.500 Kč

uvedená částka měla být navrácena z provedených investic, tímto jednáním tedy Martin Herich způsobil škodu poškozenému **Jakub Faja** v celkové výši **521.500 Kč**;

6. od poškozeného Marka Juračáka dne 24.01.2023 vylákal finanční prostředky pod legendou investičního poradce tak, že panu Marku Juračákovi nabídl realizaci investice do nákupu pozemku v aukci pod parcelním číslem 2312, LV 1066, území Bořítov, okr.Blansko, přičemž poškozený zaslal ze svého bankovního účtu číslo 2965632003/0800, platbu:

- dne 24.01.2023 poškozený odeslal částku ve výši 50.000 Kč

uvedenou platbu odeslal na bankovní účet číslo 5920517339/0800, jediného majitele a disponenta Martina Hericha, uvedené finanční prostředky Martin Herich nikam neinvestoval, i když poškozeného ubezpečoval o opaku, a nakládal s těmito, jako by byly jeho vlastní, uvedená částka měla být navrácena z provedených investic, tímto jednáním tedy Martin Herich způsobil škodu poškozenému **Marek Juračák** v celkové výši **50.000 Kč**;

7. od poškozeného Matyáše Vítka, v období od 01.03.2023 do 05.04.2023, vylákal finanční prostředky pod legendou investičního poradce tak, že panu Matyáši Vítkovi nabídl možnost půjček, které bude třetí osoba investovat do přesně nespecifikovaných investic, poškozený tedy v několika platbách zasílal ze svého bankovního účtu číslo 2838671173/0800, platby v různé výši na konkrétně nespecifikované investice, jednalo se o platby:

- dne 01.03.2023 poškozený odeslal částku ve výši 10.000 Kč
- dne 09.03.2023 poškozený odeslal částku ve výši 5.000 Kč
- dne 17.03.2023 poškozený odeslal částku ve výši 20.000 Kč
- dne 19.03.2023 poškozený odeslal částku ve výši 37.000 Kč
- dne 19.03.2023 poškozený odeslal částku ve výši 8.350 Kč
- dne 20.03.2023 poškozený odeslal částku ve výši 35.000 Kč
- dne 05.04.2023 poškozený odeslal částku ve výši 1 Kč
- dne 01.06.2023 poškozený odeslal částku ve výši 2.000 Kč

tedy veškeré platby v celkové hodnotě 117.351 Kč odeslal na bankovní účty číslo 5920517339/0800 a 8467745002/5500 jediného majitele a disponenta Martina Hericha, uvedené finanční prostředky Martin Herich nikam neinvestoval, i když poškozeného ubezpečoval o opaku,

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Jírová

a nakládal s těmito, jako by byly jeho vlastní, taktéž k ubezpečení poškozeného zaslal platby jako vrácení půjčky v několika platbách:

- dne 18.11.2022 Martin Herich odeslal částku ve výši 11.000 Kč
- dne 23.11.2022 Martin Herich odeslal částku ve výši 6.500 Kč

částku v celkové výši 17.500 Kč, která měla být vrácením půjčky od třetí osoby, tímto jednáním tedy Martin Herich způsobil škodu poškozenému **Matyáš Vítek** v celkové výši **99.851 Kč**;

tímto jednáním se Martin Herich obohatil tak, že úmyslně jiného uvedl v omyl a zamlčel podstatné skutečnosti o tom, že jednotlivé investice nejsou řádně prováděny a ani není k těmto oprávněn, svým jednáním tak způsobil poškozeným **škodu** v celkové výši **3.657.721 Kč**,

tedy

sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl a způsobil takovým činem značnou škodu,

čímž spáchal

pokračující zločin podvodu podle § 209 odst. 1, 4 písm. d) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 209 odst. 4 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá. Podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému stanovuje **zkušební doba v trvání 48 (čtyřiceti osmi) měsíců**.

Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá, aby ve zkušební době podle svých sil uhradil způsobenou škodu.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen zaplatit následujícím poškozeným na náhradu škody:

- Vojtěch Polák, nar. 27. 6. 1985, trvale bytem Závodní 240/16, 360 06 Karlovy Vary-Dvory, částku ve výši 1.000.000 Kč,
- Tomáš Polák, nar. 22. 1. 1990, trvale bytem Závodní 240/16, 360 06 Karlovy Vary-Dvory, částku ve výši 1.061.000 Kč,
- Matyáš Vítek, nar. 6. 12. 2001, trvale bytem Kunčice 113, 503 15 Kunčice, částku ve výši 99.851 Kč,
- Marek Juračák, nar. 26. 4. 2001, trvale bytem Horečky 1991, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, částku ve výši 50.000 Kč,
- Jan Kváš, nar. 17. 7. 1998, trvale bytem Krapkova 306/6, 500 09 Hradec Králové-Malšovice, částku ve výši 295.360 Kč,
- Jakub Faja, nar. 4. 12. 2001, trvale bytem Pod kuřidlem 395, 386 01 Strakonice-Dražejov, částku ve výši 521.500 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Jírová

- Dominik Šolc, nar. 29. 4. 1996, trvale bytem Kunčice 138, 503 15 Kunčice, částku ve výši 630.010 Kč.

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškození Jan Kváš, Jakub Faja a Dominik Šolc se zbytkem svých nároků na náhradu škody odkazují na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu, neboť obžalovaný i státní zástupce se vzdali práva na odvolání, obžalovaný prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podávaly odvolání osoby k tomu ze zákona oprávněné a obžalovaný i státní zástupce prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění vyhlášeného rozsudku.

Výrokem o náhradě škody bylo rozhodnuto o nároku poškozených, kteří se řádně a včas připojili k trestnímu řízení. Soud přiznal poškozeným náhradu škody způsobenou trestnou činností obžalovaného, který pod legendou investičního poradce vylákal od poškozených finanční prostředky. Poškození výši škody řádně doložili. Zjištěná výše škody je rovněž součástí skutku, pro který byl obžalovaný stíhán a po prohlášení viny uznán vinným, tudíž se toto prohlášení týkalo i výše způsobené škody jednotlivým poškozeným, ostatně v rámci svého prohlášení viny obžalovaný výslovně uvedl, že souhlasí s výší škody. Soud proto přiznal poškozeným nárok na náhradu škody v prokázané výši a obžalovanému byla podle § 228 odst. 1 trestního řádu uložena povinnost poškozeným nahradit způsobenou škodu.

Poškození Jan Kváš, Jakub Faja a Dominik Šolc v adhezním řízení uplatňovali nárok na náhradu škody ve výši přesahující výši škody, jež je součástí popisu skutku a ve vztahu k níž obžalovaný prohlásil vinu a proto soud poškozeným Janu Kvášovi, Jakubu Fajovi a Dominiku Šolcovi přiznal náhradu škody ve výši, která je součástí popisu skutku a se zbytkem jejich nároků je odkázal podle § 229 odst. 2 trestního řádu na řízení ve věcech občanskoprávních, neboť otázka oprávněnosti zbytků jejich nároků na náhradu škody co do výše přesahující výši škody, jež je součástí popisu skutku by vyžadovala další dokazování, které by neúměrně protáhlo celé trestní řízení a zároveň by se spíše míjelo s jeho hlavním účelem. Poškození Jan Kváš, Jakub Faja a Dominik Šolc tímto postupem soudu nejsou nikterak kráceni na svých právech, neboť zbytky svých nároků mohou uplatnit u soudu v řízení občanskoprávním.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Karlových Varech. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Plzni. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

Karlovy Vary 10. prosince 2025

Mgr. Ondřej Fiala v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Jírová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.12.2025 a vykonatelnosti dne 24.12.2025 a je vykonatelné. Připojení doložky provedla Michaela Pumrová dne 23.01.2026.