

Vrchnímu soudu v Praze

prostřednictvím

Městského soudu v Praze

K č.j. 64 Cm 182/2023- 43

dne 13.6.2025

Navrhovatelka: **Mgr. Ing. Ivana Zálešáková, IČO 60294914**
sídlem Dr. E. Beneše 1873, 792 01 Bruntál
insolvenční správkyňe dlužníka Radek Mořkovský, IČO 61319210
sídlem Lipová 50, 431 01 Spořice
zastoupená advokátem Mgr. Pavlem Hrtánkem
sídlem Pařížská 1218/7, 400 01 Ústí nad Labem

za účasti: **1) RM PRODUCTS s.r.o. v likvidaci, IČO 27077365**
sídlem Na dlouhém lánu 455/67, 160 00 Praha 6
zastoupený opatrovníkem Mgr. Janem Kostkou, advokátem
sídlem Archangelská 1568/1, 100 00 Praha 10 – Vršovice

2) Radek Mořkovský, nar. 13.08.1968, IČO 61319210
sídlem Lipová 50, 431 01 Spořice

ODVOLÁNÍ PROTI USNESENÍ MĚSTSKÉHO SOUDU V PRAZE Č.J. 64 CM 182/2023- 43

I.

Já níže podepsaný Radek Mořkovský podávám tímto odvolání proti usnesení Městského soudu v Praze č. j. 64 Cm 182/2023- 43 ze dne 23.4.2025, a to v celém rozsahu. Napadené rozhodnutí mi bylo doručeno dne 1.6.2025 a proto je odvolání podáno včas.

Zaprvé soud věc nesprávně posoudil, když shledal, že jsou splněny podmínky pro odvolání mé osoby jako likvidátora shora uvedené společnosti – účastníka 1). Nesouhlasím s tím, že by se jednalo o výlučně pochybení mé osoby, když právě činnost navrhovatelky v průběhu insolvenčního řízení způsobila, že došlo ke komplikacím i v rámci likvidace. Ve svém důsledku navrhovatelka tím, že řádně nese-psala majetek do majetkové podstaty způsobila, že jej nebylo možno dosud řádně zpeněžit v insolvenci a také proto není schopna dodnes sestavit řádný soupis majetkové podstaty. Navrhovatelka prohlašuje, že má oprávnění disponovat veškerým majetkem, který se nacházel v nemovitostech na LV 472, k.ú. Spořice, ale není zřejmě schopna posoudit, zda se jedná o majetek zpeněžený v rámci likvidace nebo majetek náležející do podstaty. To vyplynulo v řízení o exekuci vedeném u Okresního soudu v Chomutově pod sp. zn. 26 EXE 6555 / 2023, kde právě navrhovatelka uvedla, že exekutor není oprávněn disponovat majetkem ve vyklizovaných nemovitostech na LV 472, k.ú. Spořice.

Zadruhé soud pochybil, pakliže navrhovatelku jmenoval likvidátorkou společnosti, neboť tato je ve střetu zájmu ve vztahu k výkonu této funkce, je-li zároveň insolvenční správkyní mé osoby. Navrhovatelka je povinna hájit zájmy věřitelů v insolvenčním řízení a tyto upřednostnit nad zájmy své a jiných osob. Současně v likvidaci je navrhovatelka povinna postupovat v souladu se zájmem likvidované společnosti a jejích případných věřitelů. Likvidátor společnosti bude muset nestranně a v zájmu společnosti posoudit, jak bylo naloženo s jejím majetkem a jak došlo k jeho zpeněžení doposud, aby si učinil závěr, zda bylo zpeněženo účinně. Následně bude muset případně hájit zájmy společnosti i nabyvatelů jejího majetku právě proti navrhovatelce, která je mou insolvenční správkyní a zjevně má za to, že má práva k veškerému majetku.

Zatřetí je rozhodnutí soudu nepřezkoumatelné a formálně chybné, protože ve svém odůvodnění tvrzení navrhovatelky v zásadě přijímá za skutková zjištění. Ohledně tvrzených pochybení mé osoby neprovedl soud žádné důkazy, které by její tvrzení podporovaly a neprovedl ani důkazy týkající se insolvenčního řízení. Soud v odůvodnění odkazuje na blíže nejmenované nemovitosti s tím, že jsou uvedeny v návrhu, nicméně nijak nespecifikuje, o jaké nemovitosti se jedná a jak souvisí s celou situací. Také soud nesprávně označuje mou osobu toliko

identifikačním číslem, když funkci likvidátora vykonávám jako fyzická osoba a nejsem tak řádně označen. Z usnesení rovněž není patrné, jaké důkazy přesně soud provedl, jaká konkrétní zjištění z nich učinil, jak je porovnává s tvrzeními procesních stran a jakou úvahou dospěl k závěru o prokázaném skutkovém stavu.

Jestliže by soud na podkladě řádně provedeného dokazování dospěl k závěru, že nemám být likvidátorem společnosti, pak by měl jmenovat jejím likvidátorem jinou nezúčastněnou osobou, která nebude ve střetu zájmů a nikoli navrhovatelku, jejíž zájmy jsou v přímém rozporu se zájmy likvidované společnosti.

II.

Odvolací návrh

Navrhuji, aby odvolací soud **napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení.**

Radek Mořkovský