

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ústí nad Labem

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy:	180950 / 2023	Ev. číslo:	f2e78300-412c-4123-b3c8-9fd09fc9a834
Druh podání:	Datová zpráva z ISDS	ID zprávy:	1284203617
Věc:	Odvolání proti zrušení oddlužení 69 INS 13634/2020, -B74 usnesení		

Odesílatel:

ID schránky:	nvdrvq7	Typ datové schránky:	FO
Osoba:	Radek Mořkovský	Adresa:	Lipová 50, 43101 Spořice, CZ

Dodáno do DS dne:	11.12.2023 21:05:29	Odesláno do DS dne:	11.12.2023 21:05:29
Č.j. příjemce:	69 INS 13634/2020-	Č.j. odesílatele:	
Sp.zn. příjemce:	69 INS 13634/2020	Sp.zn. odesílatele:	
Lhůta končí:		K rukám:	Ne
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:	Podpis je platný		
Podepsal:	Informační systém datových schránek - produkční prostředí	Vystavil:	PostSignum Qualified CA 4
Sériové číslo certifikátu:	015cfb92	Platnost:	16.03.2023 - 04.04.2024
Antivirový test:	Proběhl v systému ISDS	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:	Platný	Časové razítko:	Platné (připojeno 11.12.2023 21:05:29)
Certifikát:	Ověřeno na základě CRL z 11.12.2023 17:25:13		
Datum a čas autom. ověření:	11.12.2023 21:11:22		

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		1Krajsky? soud v U?L x Ku?ta x R.Mor?kovsky? (3)xzrus?eni? odd 1.12..doc										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh:	11.12.2023 21:11:22	Ověření příloh:	ověřováno automaticky
---------------------	---------------------	-----------------	-----------------------

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

Vrchní soud v Praze

prostřednictvím

Krajský soud v Ústí nad Labem

Národního odboje 1274/26

400 01 Ústí nad Labem

Sp.zn.: **KSUL 69 INS 13634/2020-B-74**

11.12.2023

Dlužník: **Radek Mořkovský**, nar. 13.08.1968, Lipová 50, 431 01 Spořice

Věc: **Odvolání proti č.j. KSUL 69 INS 13634/2020- B-74, vydané Krajským soudem v Ústí nad Labem**
Dne 15.11.2023

Podávám odvolání proti usnesení č.j. KSUL 69 INS 13634/2020- B-74, vydané Krajským soudem v Ústí nad Labem dne 15.11.2023 , které mi bylo soudem doručeno 11.12. 2023 Do mé datové schránky ,kterým soud v bodě I. mé schválené oddlužení zrušil a v bodě II. na můj majetek prohlásil konkurs, v celém rozsahu těchto bodů I. a II.

Jako důvod soud uvádí:

Ad 2 – Insolvenční správky sdělila soudu zprávou ze dne 2.7.2023 a ze dne 4.7.2023, že plnění z daru není zasíláno pravidelně, dále dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nepředkládá přehledy příjmů, nesnaží se vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost, ze které by mohly být poukazovány splátky na oddlužení a se správcem nekomunikuje, když si nepřebírá poštu a na emaily neodpovídá. Na podporu svých tvrzení předložila insolvenční správkyne nevyzvednutou obálku a přehled nevyřízených emailových zpráv. Dne 28.9.2023 sdělila soudu společnost MALTOP-EKO s.r.o., IČ: 28258410, se sídlem Místo 75,431 58, že má za dlužníkem pohledávku, která vznikla v průběhu oddlužení ve výši 305.500,-Kč, která dále narůstá. Závazek dlužníka vůči jmenované společnosti vznikla z titulu nároku na náklady exekuce vyklizením nemovitých věcí, jež byly zpeněženy v rámci insolvenčního řízení (č.l. B-56). Dále dle sdělení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, Územní pracoviště v Chomutově vznikl dlužníku v průběhu oddlužení dluh ve výši 13.964,-Kč. Z titulu daňových nedoplatků, který je vykonatelný (č.l. B - 39).

Ad 3 – Soud nařídil z podnětu insolvenčního správce (č.l. B-41) jednání o zrušení oddlužení již na 11.5.2023, na které se dlužník bez omluvy nedostavil, ač mu předvolání bylo doručeno do datové schránky a zveřejněno z dostatečným předstihem v insolvenčním rejstříku, jednání tak proběhlo v dlužníkově nepřítomnosti. Insolvenční správce při jednání uvedl, že dlužník v insolvenčním správcem nekomunikuje, vznikl mu za trvání oddlužení dluh vůči Finančním úřadu pro Ústecký kraj a dosud mu nevydal ke zpeněžení movité věci sepsané do soupisu majetkové podstaty.

Ad 4 – Další jednání o zrušení oddlužení soud nařídil na den 19.10.2023 v 11:30hodin, a to z podnětu společnosti MALTOP-EKO s.r.o., IČ: 28258410, se sídlem Místo 75,431 58, když v důsledku dlužníkovi nečinnosti byla nucena nechat exekučně vyklidit jí vydražené nemovité věci a náklady exekuce v tu dobu činily 305.500,-Kč, které půjdou na vrub dlužníka jako povinného (č-l- B-56 až B-62). Na toto jedná zaslal dlužník dne 15.10.2023 omluvu z důvodu pracovní neschopnosti s potvrzením trvání pracovní neschopnosti ke dni 30.9.2023. I když soud měl pochybnost, že pracovní neschopnost dlužníka bude trvat trvat i v den konané jednání, využil údaje v rozhodnutí o dočasné pracovní neschopnost, kde bylo u vedeno, že dlužník má lékařem povolené vycházky v čase od 13:00 do 19:00. Z toho důvodu soud dne 16.10.2023 jednání přeodročil na stejný den, avšak na odpolední hodinu tak, aby se mohl dlužník dostavit soudu z místa trvalého bydliště. Dlužníku bylo usnesení o změně času jednání doručeno již 16.10.2023. Dlužník se k o jednání pět bez řádné omluvy nedostavil. Při jednání zástupce insolvenčního správkyne uvedl, že od minulého jednání je situace stále stejná, když dlužník nepředkládá insolvenční správkyne výplatní pásky, movité věci nevyly insolvenční správkyne řádně dlužníkem předány a navrhl zrušení oddlužení a prohlášení konkurzu na majetek dlužníka, když na účtu majetkové podstaty jsou finanční prostředky ve výši hyperochy z prodeje zajištěného majetku ve výši 1.095.359,63Kč a dlužník vlastní movité věci, které měl vydat insolvenční správkyne ke zpeněžení na základě usnesení o schválení oddlužení se zpeněžením majetkové podstaty.

Ad 5 – Z podání společnosti MALTOP-EKO s.r.o., IČ: 28258410, se dílem Místo 75,431 58 ze dne 8.11.2023 plyne, že ke dni 7.11.2023 má dlužník povinnost zaplatit v rámci exekuce vyklizením částku 432.267,27Kč, kdy náklady jsou vymáhány na základě exekučního příkazu ze dne 3.6.2023, č.j.: 176 EX 00076/23-019 (č.l. B-70).

Ad 6 – Ze zprávy insolvenční správkyne ze dne 9.11.2023 plyne, že aktuální míra uspokojení činí 1,33%.

Ad 7 – Dlužník za celou dobu trvání oddlužení nepředložil přehled příjmů. Soud ani insolvenční správce tak nemohl ověřit správnost srážek prováděných zaměstnavatelem. Výplatní pásky předložil na výzvu soudu zaměstnavatele dlužníka dne 8.11.2023. Kontrolou výplatních pásek zjistil insolvenční správce, že zaměstnavatel prováděl neprávne výpočet nezabavitelné částky a dlužníku vznikl dluh na splátkách ve výši 53.146,-Kč.

Ad 8 – Výše přihlášených pohledávek věřitelů činí celkem 11.934.040,-Kč, z toho 8.169.288,14Kč zajištěných a 3.764.752,54Kč nezajištěných. Dlužník má jednu vyživovací povinnost, když výživné bylo určenou soudem ve výši 3.000,-Kč.

Odůvodnění mého odvolání:

Dne 24.06.2020 jsem podal na Krajský soud v Ústí nad Labem návrh na povolení oddlužení (čl.A-1).

V tomto návrhu jsem v odd. III. uvedl mou trvalou adresu i adresu, na které se trvale zdržuji.

Ještě před vydáním usnesení o povolení oddlužení, paní Martina Lukačovská zakládá do ins. spisu dne 18.12.2020 a na vědomí insolvenční správkyňi nájemní smlouvu ze dne 28.04.2018 a sděluje soudu a insolvenční správkyňi, že zde podniká a investovala do nemovitosti finanční prostředky, aby zde mohla provozovat živnost.

Dále sděluji soudu, že v rámci povoleného oddlužení plním všechny své povinnosti, které mi byly uloženy usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 31.05.2021,č.j. KSUL 69 INS 13634/2020-B-12, a to dle svých zdravotních a finančních možností, které lze po mně spravedlivě požadovat.

- Vykonávám výdělečnou činnost v souladu se svým zdravotním omezením, o kterém jsem také na osobním jednání informoval insolvenční správkyňi. Léčím se na ortopedii a neurologii s dolními končetinami.
- V roce 2023 jsem prodělal v únoru akutní operaci čelisti, kdy jsem byl v pracovní neschopnosti v měsíci únoru a březnu

V současné době se můj zdravotní stav zhoršil, utrpěl jsem úraz dolní končetiny, který byl bezprostředně zapříčiněn mým zdravotním stavem a opět jsem byl shledán lékařem práce neschopným od 13.09.2023 dosud, o čemž jsem informoval insolvenční správkyňi včetně zaslání neschopenky. Nemoc se mi zhoršuje i vlivem nedostupnosti léků, které potřebuji užívat.

Z mých příjmů a darovací smlouvy byly dosud do majetkové podstaty zaslány částky:

Rok 2021	Srážka ze mzdy	dar
06/2021	2.020,-	4.000,-
07/2021	2.020,-	4.000,-
08/2021	2.058,-	4.000,-
09/2021	2.202,-	4.000,-
10/2021	2.290,-	4.000,-
11/2021	2.020,-	4.000,-
12./2021	2.020,-	4.000,-

Rok 2022

01/2022	2.194,-	4.000,-
---------	---------	---------

02/2022	2.494,-	4.000,-
03/2022	2.494,-	4.000,-
04/2022	2.494,-	4.000,-
05/2022	2.234,-	4.000,-
06/2022	2.234,-	4.000,-
07/2022	2.234,-	4.000,-
08/2022	1.242,-	4.000,-
09/2022	1.438,-	4.000,-
10/2022	1.242,-	4.000,-
11/2022	0	4.000,-

Správkyně má k dispozici pro nezajištěné věřitele 68.715,57 (B-26) a dosud je nerozdělila ze zpeněžení zajištěného majetku

12/2022	2.286,-	4.000,-
---------	---------	---------

Rok 2023

01/2023	2.384,-	4.000,-
02/2023	2.334,-	4.000,-
03/2023	2.264,-	4.000,-
04/2023	N	4.000,-
05/2023	N	4.000,-
06/2023	2.264,-	4.000,-
07/2023	2.264,-	4.000,-
08/2023	2.264,-	4.000,-
09/2023	N	4.000,-
10/2023	N	4.000,-
11/2023	N	4.000,-

Insolvenční správce má na účtu k úhradě pohledávek nezajištěných věřitelů dalších 1. 095.359,63Kč, které dosud nerozdělila.

Celkem	50.990,-kč	120.000,-Kč
--------	------------	-------------

Vzhledem k tomu, že se v této problematice neorientuji a abych nezapříčinil nesrovnalosti, na základě domluvy s insolvenční správkyňí jsem požádal mzdovou účetní mého zaměstnavatel, která pracovala u insolvenčního správce, aby komunikovala s mou insolvenční správkyňí a především jí zasílala přehled mých příjmů a provedených srážek. Toto probíhalo bez problémů.

Následně insolvenční správkyňě, ač v roce 2022 v prosinci bylo vše bez problémů viz. B-41, i když potvrzuje, že splňuji podmínky schváleného oddlužení, ale v doporučení navrhuje zrušit oddlužení a prohlásit konkurs ,????,byly prováděny srážky zaměstnavatelem špatně.

Níže předkládám tabulku, kde uvádím i sloupek, který prokazuje, že ins. stanovila srážku špatně.

Výpočet srážek

Měsíc	rok	Čistá mzda	Provedená srážka	Dle ins. správkyňě	Správně mělo být sraženo	Rozdíl
červen	2021	13 528,00	2 020,00	3 770,00	3 770,00	1 750,00
červenec	2021	13 586,00	2 058,00	3 770,00	3 770,00	1 712,00
srpen	2021	13 802,00	2 202,00	3 952,00	3 952,00	1 750,00
září	2021	13 933,00	2 290,00	4 040,00	4 040,00	1 750,00
říjen	2021	13 528,00	2 020,00	3 770,00	3 770,00	1 750,00
listopad	2021	13 528,00	2 020,00	3 770,00	3 770,00	1 750,00
prosinec	2021	13 788,00	2 194,00	3 942,00	3 942,00	1 748,00
leden	2022	14 418,00	2 494,00	4 274,00	3 714,00	1 220,00
únor	2022	14 418,00	2 494,00	4 274,00	3 714,00	1 220,00
březen	2022	14 418,00	2 494,00	4 274,00	3 714,00	1 220,00
duben	2022	14 418,00	2 234,00	4 078,00	3 518,00	1 284,00
květen	2022	14 418,00	2 234,00	4 078,00	3 518,00	1 284,00
červen	2022	14 418,00	2 234,00	4 078,00	3 518,00	1 284,00
červenec	2022	14 418,00	1 242,00	3 518,00	3 334,00	2 092,00
srpen	2022	14 714,00	1 438,00	3 530,00	3 334,00	1 896,00
září	2022	14 418,00	1 242,00	3 334,00	3 334,00	2 092,00

říjen	2022	14 418,00	0,00	3 334,00	2 208,00	2 208,00
listopad	2022	18 235,00	2 286,00	4 754,00	4 754,00	2 468,00
prosinec	2022	18 383,00	2 384,00	4 852,00	4 852,00	2 274,00
Leden	2023	20 551,00	2 334,00	6 298,00	4 608,00	2 274,00
únor	2023	20 445,00	2 264,00	4 538,00	4 538,00	2 274,00
březen	2023	2 005,00	0,00	0,00	0,00	0,00
duben	2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
květen	2023	20 551,00	2 334,00	4 608,00	4 608,00	2 274,00
červen	2023	20 551,00	2 334,00	4 608,00	4 608,00	2 274,00
červenec	2023	20 581,00	2 354,00	4 628,00	4 628,00	2 274,00
srpen	2023	20 551,00	2 334,00	4 608,00	4 608,00	2 274,00
září	2023	12 837,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nedoplatek na srážkách celkem					46 396,00	

Spojil jsem se se svým zaměstnavatelem a požádal jsem jej ať vše s insolvenční správkyňou vyřídí a rozdíl doplatí.

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že rozdíl není 53.146,-Kč, ale 46.396-Kč. Neboť insolvenční správkyňe nerespektovala zvyšování normativních nákladů.

Veškerý můj nemovitý majetek byl zcela zpeněžen. K datu 1.12.2023 byly veškeré pohledávky zajištěných věřitelů uhrazeny ve 100%. (B-29,B-51

- V souladu s bodem XII. Usnesení jsem vydal insolvenční správkyňu ke zpeněžení :

Motocykl Honda CBR 1100

Speciální automobil – veteránský automobil- protiletadlový kanon 2 hlavně

Insolvenční správkyňe tyto výše uvedené věci nechala v areálu, na adrese Lipová 50, 431 01 Spořice. Není tedy pravda, že bych je nevydal.

Insolvenční správkyňe mi žádnou výzvu, že si chce movité věci odvést mi nikdy nezaslala. Na jednání 28.11.2020 mi sdělila, že si výše uvedené věci zde uskladní.

- Veškeré změny bezodkladně oznamuji insolvenční správkyňu a soudu.

Insolvenční správkyňu jsem na jednání konaném dne 28.11.2021, na adrese Lipová 50, 431 01 Spořice o všech záležitostech týkajících se nemovitosti Lipová 50, Spořice informoval, předal jsem jí veškeré

podklady, které požadovala, byla jí předána nájemní smlouva p. Lukačovské. Nájemní smlouvu zaslala p. Lukačovská do spisu KSUL 69 INS 13634/2020.

- Předkládám přehled svých příjmů dle usnesení, prostřednictvím svého zaměstnavatele
- Nezatajuji žádný ze svých příjmů

Z rozhodnutí č.j. 31780/23/5100-00460-708633 vydaného Odvolacím finančním ředitelstvím, Masarykova 427/31, 602 00 Brno, ve věci hromadného předpisného seznamu na daň z nemovitých věcí za zdaňovací období roku 2023, vydaného Finančním úřadem pro Ústecký kraj, pod č.j. 945357/23/2500-11420-501400 ze dne 20.04.2023, že **výše uvedená daňová povinnost padá na společnost MALTOP-EKO s.r.o. a ne na mou osobu.**

Odvolací finanční ředitelství, příslušné podle § 122 odst. 1 daňového řádu k nařízení přezkoumání rozhodnutí, po předběžném posouzení věci podle § 121 odst. 1 daňového řádu došlo k závěru, že rozhodnutí správce daně o stanovení daně z nemovitých věcí na zdaňovací období roku 2023, hromadný předpisný seznam na daň z nemovitých věcí na zdaňovací období roku 2023 č.j. 945357/23/2500-11420-501400 ze dne 20.04.2023, řádek č. 7235, bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, a proto nařizuje přezkoumání tohoto rozhodnutí za účelem jeho zrušení.

Důkaz: Rozhodnutí č.j. 31780/23/5100-00460-708633

Zasláno soudu čl. B-67

K pohledávce za majetkovou podstatou uplatněné společností MALTOP-EKO s.r.o. sděluji následující:

Tuto pohledávku v celém jejím rozsahu popírám.

V nemovitosti nacházející se na adrese Lipová 50, 431 01 Spořice se nenacházely žádné jiné věci, než ty, které byly zasány do soupisu majetkové podstaty, a které jsem vydal insolvenční správce ke zpeněžení.

Dispoziční oprávnění s těmito věcmi přešlo na insolvenční správce.

Na jednání s insolvenční správce, která nemovitost obhlížela nejméně dvakrát, jsem uvedl veškeré skutečnosti týkající se stavu výše zmíněné nemovitosti. **Insolvenční správce si pořizovala důkladnou fotodokumentaci. Osobně jsem jí seznámil s tím, že v nemovitosti jsou vybudovány dvě bytové jednotky, jejíž vybavení celé náleží p. Martině Lukačovské, že paní Lukačovská zde má zřízenou provozovnu a ve skladech je umístěno její zboží. Paní Lukačovská insolvenční správce osobně předala nájemní smlouvu.**

Insolvenční správce sepsala nemovitost do majetkové podstaty, tedy dispoziční oprávnění s nemovitostí přešlo na ni.

Insolvenční správce věděla, že nemovitost má pronajatou p. Lukačovská, že jí udržuje, opravuje a hradí všechny energie. **Insolvenční správce nájemní smlouvu nevypověděla, nenařídila paní Lukačovské nemovitost vyklidit, ač věděla, že zde má své zboží, vybavení a veškeré movité věci jsou v jejím výlučném vlastnictví.**

POTVRZENÍ



Banka inspirovaná klienty

Martina Lukačovská
J. Švermy 35
43144 Droužkovice

Tento doklad má pouze informativní charakter a nenahrazuje výpis z účtu.

Tímto potvrzujeme, že klient Martina Lukačovská měla od 07.10.2015 do 5.3.2022 veden u Raiffeisenbank a.s. tento účet:

Číslo účtu	8958276001
Kód banky	5500
IBAN	CZ725500000008958276001
SWIFT kód banky (BIC)	RZBCCZPP
Jméno Příjmení	Martina Lukačovská
Rodné číslo	705205/2469
Adresa trvalého pobytu/Sídlo	J. Švermy 35, 43144 Droužkovice

Z výše uvedeného účtu z měnové složky CZK byly dne 9.4.2018 realizovány tyto odchozí úhrady na účet číslo 7770227/0100:

DATUM ČAS	POZNÁMKA NÁZEV ÚČTU ČÍSLO ÚČTU	DATUM ODEPSÁNÍ VALUTA TYP KÓD TRANSAKCE	VARIABILNÍ SYMBOL KONSTANTNÍ SYMBOL SPECIFICKÝ SYMBOL	ČÁSTKA
09.04.2018 12:36	7770227/0100	09.04.2018 09.04.2018 Převod 3190779301	7018903790	-14 000,00
09.04.2018 12:36	7770227/0100	09.04.2018 09.04.2018 Převod 3190779238	4499133790	-16 000,00

Toto potvrzení se vydává na žádost klienta.

V Chomutově, 29.11.2023



Raiffeisenbank a.s.
Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4
pobočka OC Galerie Teplice
náměstí Svobody 3316
415 01 Teplice

Pobočka Chomutov

Pobočka Chomutov

Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, IČO 49240901, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. B 2051

Výše předkládám výpisy z banky z roku 2018, dokládající úhradu energií již v dubnu 2018.

Co se týče společnosti RM PRODUCTS s.r.o. v likvidaci, jsem insolvenční správce sdělil a předal jí podklady, že veškerý majetek výše uvedené společnosti byl prodán v období r. 2008 -2011 a v nemovitosti se nachází pouze doklady v popsanych šanonech.

Dle sdělení právního zástupce MALTOP-EKO s.r.o., že byly údajně tyto šanony prázdné, je nepravdivé. Insolvenční správce, před vydáním usnesení o povolení oddlužení Krajským soudem v Ústí nad Labem, důkladně prověřila mé majetkové poměry a seznámila se se stavem nemovitosti a především s vlastnictvím k movitým věcem.

Po provedení soupisu majetkové podstaty dispoziční oprávnění k nemovitosti a movitým věcem přešlo na insolvenční správce.

Zásadně nesouhlasím s obsahem podání společnosti MALTOP – EKO s.r.o., zastoupené Mgr. Davidem Kůtou, advokátem, které zaslala společnost MALTOP – EKO s.r.o. dne 28.09.2023 na Krajský soud v Ústí nad Labem, ve kterém vyzývá soud o vzniku nové pohledávky za mou osobou, o stavu exekuce prováděné v důsledku nesplnění vyklízacích povinností povinného dlužníka, o zjištěních a listinných důkazech prokazujících úmyslná deliktivní právní jednání povinného dlužníka a osob jemu blízkých s dopadem do sféry věřitelů povinného dlužníka, a to v celém jeho rozsahu.

Jak jsem již několikrát sdělil, nemovitost jsem opustil se všemi svými věcmi, které nebyly zahrnuty do majetkové podstaty ke dni 20.02.2023. O této skutečnosti jsem informoval právního zástupce společnosti MALTOP-EKO s.r.o., ale i jednatele společnosti. Zprávy jsem předával pomocí sms korespondence, neboť v této době jsem utrpěl vážný úraz a podrobil jsem se operaci s následnou hospitalizací a pracovní neschopností.

Zároveň jsem paní Lukačovské předal kontakt na nabyvatele nemovitosti. Je mi známo, že prostřednictvím právního zástupce p. Lukačovské byl projednáván postup vyklizení nemovitosti s případnou úhradou nájmu. Paní Lukačovská provedla zástupce spol. MALTOP-EKO s.r.o. nemovitostí a sdělila jim, že veškerý movitý majetek umístěný ve skladech, prodejně a vybavení bytů je v jejím výhradním vlastnictví. Sdělila jim také, že já zde již nepobývám. Toto vše se odehrálo před 29.06.2023.

Dále jak je mi známo, měla p. Lukačovská připravena velká vozidla k vyklizení skladů a bytů. I dne 29.06.2023 byla tato vozidla připravena veškerý její movitý majetek odvézt. I přes skutečnost, že zde byli přítomni i zástupci spol. MALTOP-EKO s.r.o., kteří byli obeznámeni, jaké movité věci jsou v jejím vlastnictví, nezasáhli, když jí soudní exekutor zamezil si věci odvézt.

Důkaz: jako důkaz navrhuji exekuční spis 176 EX 00076/23

Jak jsem již výše uvedl, mým jediným příjmem je příjem z pracovního poměru, ze kterého jsou prováděny zákonné srážky, jiný příjem nemám. Veškerý můj nemovitý majetek byl zpeněžen.

Společnost MALTOP-EKO s.r.o. byla seznámena se stavem nemovitosti, se vším, co se v nemovitosti nachází, věděla, že movitý majetek patří p. Lukačovské, jednala s p. Lukačovskou o vyklizení. Muselo jim být známo, že nemohu vyklidit věci, které mi nepatří.

Není mi známo, zda insolvenční správce vešla v jednání s majiteli movitých věcí, které se nacházely v areálu.

Proti nařízení exekuce vyklizením nemovitosti na mou osobu jsem podal návrh na zastavení, neboť již k datu nařízení exekuce jsem veškeré mé věci z nemovitosti vyklidil.

Nemůže mi být dáváno k tíži nečinnost insolvenční správkyň, aby zajistila vyklizení nemovitosti ještě před prodejem, když měla veškeré informace o majitech movitých věcí.

Jako dlužník, který plní podmínky oddlužení a veškeré své příjmy nad nezabavitelnou částku hradí insolvenční správkyň, nemám žádné možnosti, finanční prostředky, abych mohl financovat vyklizení nemovitosti, ke které má dispoziční oprávnění insolvenční správkyň a ta nic nekoná.

Na základě výše uvedeného odmítám, že by vznikla pohledávka za mou osobou z titulu vyklizení nemovitosti.

Během mého oddlužení byl zpeněžen veškerý můj nemovitý majetek.

Věřitelé se zajištěnými pohledávkami jsou k 01.12.2023 uhrazeny ze 100 %.

Insolvenční správkyň má na úhradu pohledávek nezajištěných věřitelů na účtu celkem 1.373.461,20Kč

Což činí k datu 01.12.2023 – 36,39%

Insolvenční správkyň neuvádla veškeré jí známé informace, neboť není pravda, že by nezajištění věřitelé byly uhrazeni pouze z 1,33%. Když by vyplatila věřitelům finanční prostředky, které má na účtu jako hyperochu z prodeje majetku, pak by byli uspokojeni z 36,39%.

Vyjádření k jednotlivým bodům usnesení:

K Ad 2)

Nesouhlasím se sdělením insolvenční správkyň, že plnění z daru není zasíláno pravidelně, jako dlužník toto nemohu ovlivnit, jen vím a z přiložené tabulky je zřejmé, že zde není žádný dluh:

Z mých příjmů a darovací smlouvy byly dosud do majetkové podstaty zaslány částky:

Rok 2021	Srážka ze mzdy	dar
06/2021	2.020,-	4.000,-
07/2021	2.020,-	4.000,-
08/2021	2.058,-	4.000,-
09/2021	2.202,-	4.000,-
10/2021	2.290,-	4.000,-
11/2021	2.020,-	4.000,-
12./2021	2.020,-	4.000,-

Rok 2022

01/2022	2.194,-	4.000,-
02/2022	2.494,-	4.000,-
03/2022	2.494,-	4.000,-
04/2022	2.494,-	4.000,-
05/2022	2.234,-	4.000,-
06/2022	2.234,-	4.000,-
07/2022	2.234,-	4.000,-
08/2022	1.242,-	4.000,-
09/2022	1.438,-	4.000,-
10/2022	1.242,-	4.000,-
11/2022	0	4.000,-

Správkyně má k dispozici pro nezajištěné věřitele 68.715,57 (B-26) a dosud je nerozdělila ze zpeněžení zajištěného majetku

12/2022	2.286,-	4.000,-
---------	---------	---------

Rok 2023

01/2023	2.384,-	4.000,-
02/2023	2.334,-	4.000,-
03/2023	2.264,-	4.000,-
04/2023	N	4.000,-
05/2023	N	4.000,-
06/2023	2.264,-	4.000,-
07/2023	2.264,-	4.000,-
08/2023	2.264,-	4.000,-
09/2023	N	4.000,-
10/2023	N	4.000,-
11/2023	N	4.000,-

Insolvenční správce má na účtu k úhradě pohledávek nezajištěných věřitelů dalších 1. 095.359,63Kč, které dosud nerozdělila.

Celkem

50.990,-Kč

120.000,-Kč

Dotazem u paní Martiny Lukačovské jsem zjistil, že nebyla insolvenční správkyň nikdy upozorněna, že dochází k nějakým nepravidłnostem v zasílání darované částky.

Co se týká výtky, že nepředkládám přehled příjmů, jak jsem již výše uvedl, požádal jsem mzdovou účetní mého zaměstnavatele, aby byla tak laskavá a komunikovala s insolvenční správkyň a zasílala jí mé pásky. Toto jsem učinil po emailové výzvě insolvenční správkyň ze dne 30.08.2022. Měl jsem za to, že je vše v pořádku, neboť jsem neobdržel žádnou další výzvu.

Z přiložené tabulky níže je zřejmé, že vynakládám veškeré úsilí, které je po mě možné ze zdravotních důvodů požadovat na zvýšení své mzdy, kterou se mi podařilo zvýšit o 7.000,-Kč:

Výpočet srážek

Měsíc	rok	Čistá mzda	Provedená srážka	Dle ins. správkyně	Správně mělo být	
sraženo Rozdíl						
červen	2021	13 528,00	2 020,00	3 770,00	3 770,00	1 750,00
červenec	2021	13 586,00	2 058,00	3 770,00	3 770,00	1 712,00
srpen	2021	13 802,00	2 202,00	3 952,00	3 952,00	1 750,00
září	2021	13 933,00	2 290,00	4 040,00	4 040,00	1 750,00
říjen	2021	13 528,00	2 020,00	3 770,00	3 770,00	1 750,00
listopad	2021	13 528,00	2 020,00	3 770,00	3 770,00	1 750,00
prosinec	2021	13 788,00	2 194,00	3 942,00	3 942,00	1 748,00
leden	2022	14 418,00	2 494,00	4 274,00	3 714,00	1 220,00
únor	2022	14 418,00	2 494,00	4 274,00	3 714,00	1 220,00
březen	2022	14 418,00	2 494,00	4 274,00	3 714,00	1 220,00
duben	2022	14 418,00	2 234,00	4 078,00	3 518,00	1 284,00
květen	2022	14 418,00	2 234,00	4 078,00	3 518,00	1 284,00
červen	2022	14 418,00	2 234,00	4 078,00	3 518,00	1 284,00
červenec	2022	14 418,00	1 242,00	3 518,00	3 334,00	2 092,00
srpen	2022	14 714,00	1 438,00	3 530,00	3 334,00	1 896,00

září	2022	14 418,00	1 242,00	3 334,00	3 334,00	2 092,00
říjen	2022	14 418,00	0,00	3 334,00	2 208,00	2 208,00
listopad	2022	18 235,00	2 286,00	4 754,00	4 754,00	2 468,00
prosinec	2022	18 383,00	2 384,00	4 852,00	4 852,00	2 274,00
Leden	2023	20 551,00	2 334,00	6 298,00	4 608,00	2 274,00
únor	2023	20 445,00	2 264,00	4 538,00	4 538,00	2 274,00
březen	2023	2 005,00	0,00	0,00	0,00	0,00
duben	2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
květen	2023	20 551,00	2 334,00	4 608,00	4 608,00	2 274,00
červen	2023	20 551,00	2 334,00	4 608,00	4 608,00	2 274,00
červenec	2023	20 581,00	2 354,00	4 628,00	4 628,00	2 274,00
srpen	2023	20 551,00	2 334,00	4 608,00	4 608,00	2 274,00
září	2023	12 837,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Nedoplatek na srážkách celkem 46 396,00

Také insolvenční správkyňe ve své zprávě uveřejněné v insolvenčním rejstříku pod B-17 toto potvrzuje.

Dále opětovně sděluji soudu, že veškerý můj nemovitý majetek je již prodán a **zajištění věřitelé** jsou ke dni 01.12.2023 **uspokojení ve 100%** a insolvenční správkyňe má na účtě majetkové podstaty finanční prostředky, kdy po jejich rozdělení **nezajištěným** věřitelům, by jejich **uspokojení dosahovalo** ke dni 01.12.2023 **-36,39%**.

Dále nesouhlasím s tvrzením insolvenční správkyňe, že s ní nekomunikuji. Důkazy, které předložila se týkají období ještě před podáním usnesení o povolení oddlužení. Poté jsme se s insolvenční správkyňí vždy spojili telefonicky. Také na veškeré emaily, které správkyňe předkládá jako důkaz jsem reagoval telefonicky, jako důkaz je i skutečnost, že jsme si odsouhlasili datum předvolání k osobnímu jednání, které se konalo 28.11.2020.

Ještě jednou zdůrazňuji, že jsem na veškerou emailovou komunikaci reagoval telefonicky. Jinak by mě insolvenční správkyňe upomenula. Poslední její email byl 30.08.2022, kdy mě vyzvala, abych zaslal výplatní pásky za 05/21 do 08/22. Mzdová účetní jí odpověděla, s tím, že výše uvedené výplatní pásky již byly zaslány, ale že je opět zasílá.

Nesouhlasím s tvrzením společnosti MALTOP-EKO s.r.o., že by mi vznikl závazek vůči jejich společnosti z důvodu vyklizení nemovitosti. Tuto pohledávku v celém rozsahu odmítám a opětovně sděluji následující:

Na jednání s insolvenční správkyň, která nemovitost obhlížela nejméně dvakrát, jsem uvedl veškeré skutečnosti týkající se stavu výše zmíněné nemovitosti. Insolvenční správkyň si pořizovala důkladnou fotodokumentaci. Osobně jsem jí seznámil s tím, že v nemovitosti jsou vybudovány dvě bytové jednotky, jejíž vybavení celé náleží p. Martině Lukačovské, že paní Lukačovská zde má zřízenou provozovnu a ve skladech je umístěno její zboží. Paní Lukačovská insolvenční správkyňi osobně předala nájemní smlouvu.

Insolvenční správkyň sepsala nemovitost do majetkové podstaty, tedy dispoziční oprávnění k nemovitostem přešlo na ni.

Insolvenční správkyň věděla, že nemovitost má pronajatou p. Lukačovská, že jí udržuje, opravuje a hradí všechny energie. Insolvenční správkyň nájemní smlouvu nevypověděla, nenařídila paní Lukačovské nemovitost vyklidit, ač věděla, že zde má své zboží, vybavení a veškeré movité věci jsou v jejím výlučném vlastnictví.

Proto zásadně nesouhlasím s obsahem podání společností MALTOP – EKO s.r.o., zastoupené Mgr. Davidem Kůtou, advokátem, které zaslala společnost MALTOP – EKO s.r.o. dne 28.09.2023 na Krajský soud v Ústí nad Labem, ve kterém vyrozumívá soud o vzniku nové pohledávky za mou osobou, o stavu exekuce prováděné v důsledku nesplnění vyklízacích povinností povinného dlužníka, o zjištěních a listinných důkazech prokazujících úmyslná deliktní právní jednání povinného dlužníka a osob jemu blízkých s dopadem do sféry věřitelů povinného dlužníka, a to v celém jeho rozsahu.

Jak jsem již několikrát sdělil, nemovitost jsem opustil se všemi svými věcmi, které nebyly zahrnuty do majetkové podstaty ke dni 20.02.2023. O této skutečnosti jsem informoval právního zástupce společnosti MALTOP-EKO s.r.o., ale i jednatele společnosti. Zprávy jsem předával pomocí sms korespondence, neboť v této době jsem utrpěl vážný úraz a podrobil jsem se operaci s následnou hospitalizací a pracovní neschopností.

Zároveň jsem paní Lukačovské předal kontakt na nabyvatele nemovitosti. Je mi známo, že prostřednictvím právního zástupce p. Lukačovské byl projednáván postup vyklízení nemovitosti s případnou úhradou nájmu. Paní Lukačovská provedla zástupce spol. MALTOP-EKO s.r.o. nemovitostí a sdělila jim, že veškerý movitý majetek umístěný ve skladech, prodejně a vybavení bytů je v jejím výhradním vlastnictví. Sdělila jim také, že já zde již nepobývám. Toto vše se odehrálo před 29.06.2023.

Tedy tuto skutečnost věděla jak insolvenční správkyň, tak i vydražitel.

Dále jak je mi známo, měla p. Lukačovská připravena velká vozidla k vyklizení skladů a bytů. I dne 29.06.2023 byla tato vozidla připravena veškerý její movitý majetek odvézt. I přes skutečnost, že zde byli přítomni i zástupci spol. MALTOP-EKO s.r.o., kteří byli obeznámeni, jaké movité věci jsou v jejím vlastnictví, nezasáhli, když jí soudní exekutor zamezil si věci odvézt.

Důkaz: jako důkaz navrhuji exekuční spis 176 EX 00076/23

Jak jsem již výše uvedl, mým jediným příjmem je příjem z pracovního poměru, ze kterého jsou prováděny zákonné srážky, jiný příjem nemám. Veškerý můj nemovitý majetek byl zpeněžen.

Společnost MALTOP-EKO s.r.o. byla jistě seznámena se stavem nemovitosti ještě před dražbou, se vším, co se v nemovitosti nachází, věděla, že movitý majetek patří p.Lukačovské, jednala s p. Lukačovskou o vyklizení. Muselo jim být známo, že já nemohu vyklidit věci, které mi nepatří.

Není mi známo, zda insolvenční správce vešla v jednání s majiteli movitých věcí, které se nacházely v areálu.

Proti nařízení exekuce vyklizením nemovitosti na mou osobu jsem podal návrh na zastavení, neboť již k datu nařízení exekuce jsem veškeré mé věci z nemovitosti vyklidil.

Nemůže mi být dávana k tíži nečinnost insolvenční správce, aby zajistila vyklizení nemovitosti ještě před prodejem, když měla veškeré informace o majitelích movitých věcí.

Jako dlužník, který plní podmínky oddlužení a veškeré své příjmy nad nezabavitelnou částku hradí insolvenční správce, nemám žádné možnosti, finanční prostředky, abych mohl financovat vyklizení nemovitosti, ke které má dispoziční oprávnění insolvenční správce a ta nic nekoná.

Na základě výše uvedeného odmítám, že by vznikla pohledávka za mou osobou z titulu vyklizení nemovitosti. Domnívám se, že exekuční titul ani neexistuje a od exekutora jsem neobdržel žádný exekuční příkaz na úhradu nákladů vystěhování.

Co se týká zapodstatové pohledávky uplatněné Finančním úřadem Chomutov jsem již soudu zaslal soudu a je uveřejněno pod B-67.

Opětovně si dovoluji k tomuto uvést:

Z rozhodnutí č.j. 31780/23/5100-00460-708633 vydaného Odvolacím finančním ředitelstvím, Masarykova 427/31, 602 00 Brno, ve věci hromadného předpisného seznamu na daň z nemovitých věcí za zdaňovací období roku 2023, vydaného Finančním úřadem pro Ústecký kraj, pod č.j. 945357/23/2500-11420-501400 ze dne 20.04.2023, že výše uvedená daňová povinnost padá na společnost MALTOP-EKO s.r.o. a ne na mou osobu.

Odvolací finanční ředitelství, příslušné podle § 122 odst. 1 daňového řádu k nařízení přezkoumání rozhodnutí, po předběžném posouzení věci podle § 121 odst. 1 daňového řádu došlo k závěru, že rozhodnutí správce daně o stanovení daně z nemovitých věcí na zdaňovací období roku 2023, hromadný předpisný seznam na daň z nemovitých věcí na zdaňovací období roku 2023 č.j. 945357/23/2500-11420-501400 ze dne 20.04.2023, řádek č. 7235, bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, a proto nařizuje přezkoumání tohoto rozhodnutí za účelem jeho zrušení.

Důkaz: Rozhodnutí č.j. 31780/23/5100-00460-708633

Zasláno soudu čl. B-67

K Ad3)

K námitce soudu, že jsem se bez omluvy nedostavil na jednání o zrušení oddlužení bez omluvy sděluji následující.

Důvodem mé nepřítomnosti na jednání byla skutečnost, že mi nebylo doručeno usnesení sp.zn. KSUL 69 INS 13634/2020-B-43 o konání jednání. Soud mi toto usnesení, celkem nelogicky a pro mě nepochopitelně, zasílal na adresu *Radonice č.44,431 55 Radonice*, kde nemám trvalou adresu a tato adresa není ani uvedena na mém insolvenčním návrhu. Soud mi nemohl v dubnu doručovat do datové schránky, neboť tuto jsem ještě neměl zřízenou. Na základě tohoto jsem si datovou schránku zřídil, aby nemohlo ze strany soudu dojít k nedorozumění.

Ke vzniku pohledávky k Finančnímu úřadu jsem se vyjádřil již v bodě Add2).

K Add4)

Ke vzniku pohledávky vůči MALTOP-EKO s.r.o. si dovoluji opětovně sdělit:

Nesouhlasím s tvrzením společnosti MALTOP-EKO s.r.o., že by mi vznikl závazek vůči jejich společnosti z důvodu vyklizení nemovitosti. Tuto pohledávku v celém rozsahu odmítám a opětovně sděluji následující:

Na jednání s insolvenční správkyň, která nemovitost obhlížela nejméně dvakrát, jsem uvedl veškeré skutečnosti týkající se stavu výše zmíněné nemovitosti. Insolvenční správkyň si pořizovala důkladnou fotodokumentaci. Osobně jsem jí seznámil s tím, že v nemovitosti jsou vybudovány dvě bytové jednotky, jejichž vybavení celé náleží p. Martině Lukačovské, že paní Lukačovská zde má zřízenou provozovnu a ve skladech je umístěno její zboží. Paní Lukačovská insolvenční správkyňi osobně předala nájemní smlouvu.

Insolvenční správkyň sepsala nemovitost do majetkové podstaty, tedy dispoziční oprávnění k nemovitosti přešlo na ni.

Insolvenční správkyň věděla, že nemovitost má pronajatou p. Lukačovská, že jí udržuje, opravuje a hradí všechny energie. Insolvenční správkyň nájemní smlouvu nevypověděla, nenařídila paní Lukačovské nemovitost vyklidit, ač věděla, že zde má své zboží, vybavení a veškeré movité věci jsou v jejím výlučném vlastnictví.

Proto zásadně nesouhlasím s obsahem podání společností MALTOP – EKO s.r.o., zastoupené Mgr. Davidem Kůtou, advokátem, které zaslala společnost MALTOP – EKO s.r.o. dne 28.09.2023 na Krajský soud v Ústí nad Labem, ve kterém vyrozumívá soud o vzniku nové pohledávky za mou osobou, o stavu exekuce prováděné v důsledku nesplnění vyklízečích povinností povinného dlužníka, o zjištěních a listinných důkazech prokazujících úmyslná delikttní právní jednání povinného dlužníka a osob jemu blízkých s dopadem do sféry věřitelů povinného dlužníka, a to v celém jeho rozsahu.

Jak jsem již několikrát sdělil, nemovitost jsem opustil se všemi svými věcmi, které nebyly zahrnuty do majetkové podstaty ke dni 20.02.2023. O této skutečnosti jsem informoval právního zástupce společnosti MALTOP-EKO s.r.o., ale i jednatele společnosti. Zprávy jsem předával pomocí sms korespondence, neboť v této době jsem utrpěl vážný úraz a podrobil jsem se operaci s následnou hospitalizací a pracovní neschopností.

Zároveň jsem paní Lukačovské předal kontakt na nabyvatele nemovitosti. Je mi známo, že prostřednictvím právního zástupce p. Lukačovské byl projednáván postup vyklizení nemovitosti s případnou úhradou nájmu. Paní Lukačovská provedla zástupce spol. MALTOP-EKO s.r.o. nemovitostí a sdělila jim, že veškerý movitý majetek umístěný ve skladech, prodejně a vybavení bytů je v jejím výhradním vlastnictví. Sdělila jim také, že já zde již nepobývám. Toto vše se odehrálo před 29.06.2023.

Tedy tuto skutečnost věděla jak insolvenční správkyň, tak i vydražitel.

Dále jak je mi známo, měla p. Lukačovská připravena velká vozidla k vyklizení skladů a bytů. I dne 29.06.2023 byla tato vozidla připravena veškerý její movitý majetek odvézt. I přes skutečnost, že zde byli přítomni i zástupci spol. MALTOP-EKO s.r.o., kteří byli obeznámeni, jaké movité věci jsou v jejím vlastnictví, nezasáhli, když jí soudní exekutor zamezil si věci odvézt.

Důkaz: jako důkaz navrhuji exekuční spis 176 EX 00076/23

Jak jsem již výše uvedl, mým jediným příjmem je příjem z pracovního poměru, ze kterého jsou prováděny zákonné srážky, jiný příjem nemám. Veškerý můj nemovitý majetek byl zpeněžen.

Společnost MALTOP-EKO s.r.o. byla jistě seznámena se stavem nemovitosti ještě před dražbou, se vším, co se v nemovitosti nachází, věděla, že movitý majetek patří p. Lukačovské, jednala s p. Lukačovskou o vyklizení. Muselo jim být známo, že já nemohu vyklidit věci, které mi nepatří.

Není mi známo, zda insolvenční správkyň vešla v jednání s majiteli movitých věcí, které se nacházely v areálu.

Proti nařízení exekuce vyklizením nemovitosti na mou osobu jsem podal návrh na zastavení, neboť již k datu nařízení exekuce jsem veškeré mé věci z nemovitosti vyklidil.

Nemůže mi být dávana k tíži nečinnost insolvenční správkyň, aby zajistila vyklizení nemovitosti ještě před prodejem, když měla veškeré informace o majitelích movitých věcí.

Jako dlužník, který plní podmínky oddlužení a veškeré své příjmy nad nezabavitelnou částku hradí insolvenční správce, nemám žádné možnosti, finanční prostředky, abych mohl financovat vyklizení nemovitosti, ke které má dispoziční oprávnění insolvenční správkyň a ta nic nekoná.

Na základě výše uvedeného odmítám, že by vznikla pohledávka za mou osobou z titulu vyklizení nemovitosti. Domnívám se, že exekuční titul ani neexistuje a od exekutora jsem neobdržel žádný exekuční příkaz na úhradu nákladů vystěhování.

Pohledávku v celém jejím rozsahu popírám.

Není pravda, že bych se na jednání konaném dne 19.10.2023 nedostavil bez omluvy. Svou omluvu jsem poslal soudu prostřednictvím datové schránky a doložil jsem doklad o pracovní neschopnosti. Na dokladu o pracovní neschopnosti je též adresa, na které se udržuji : Vlastějovice 242, PSČ 285 23 a zároveň jsem požádal o stanovení nového data jednání. Jak jsem již výše uvedl :

V současné době se můj zdravotní stav zhoršil, utrpěl jsem úraz dolní končetiny, který byl bezprostředně zapříčiněn mým zdravotním stavem a opět jsem byl shledán lékařem práce neschopným od 13.09.2023 dosud, o čemž jsem informoval insolvenční správkyň včetně zaslání neschopenky. Nemoc se mi zhoršuje i vlivem nedostupnosti léků, které potřebuji užívat.

Skutečnost, že soud odročil jednání na ten samý den, ale odpolední hodiny, mi žádným způsobem neumožnila se na jednání dostavit, jednak ze zdravotních důvodů, ale i časových. Vlastějovice se nachází cca 180km od Ústí nad Labem. Cesta vlakem by mi trvala 5 hodin. Cesta autobusem cca 4 hodiny a to nezapočítávám čekání na přestup. Kdybych vyjel ve 12,39 z Vlastějovic vlakem, v Ústí nad Labem bych byl v 16,37 hod..

Dále doplňuji neúplnou informaci zástupce insolvenčního správce. Ke dni 1.12.2023 je uhrazeno 100% výše závazků zajištěných věřitelů a na účtu majetkové podstaty jsou finanční prostředky v takové výši, že po jejich rozeslání nezajištěným věřitelům by tyto byly uhrazeny ze 36,39%

K ad 5)

Ke vzniku pohledávky MALTOP-EKO s.r.o. jsem se vyjádřil již ve vyjádření k bodu Ad2) a Ad4).

K Ad6)

Jak jsem již výše uvedl, informace, že aktuální míra uspokojení nezajištěných věřitelů je neúplná.

Pro úplnost opět uvádím:

Věřitelé se zajištěnými pohledávkami jsou k 01.12.2023 uhrazeny ze 100 %.

Insolvenční správce má na úhradu pohledávek nezajištěných věřitelů na účtu celkem 1.373.461,20Kč

Což činí k datu 01.12.2023 – 36,39%

Tedy insolvenční správce neuvedla veškeré jí známé informace, neboť není pravda, že by nezajištění věřitelé byli uhrazeni pouze z 1,33%. Když by vyplatila věřitelům finanční prostředky, které má na účtu jako hyperochu z prodeje majetku, pak by byli uspokojeni z 36,39%.

K Ad7)

K tomuto bodu jsem podal své vyjádření již v bodě Ad 2):

Co se týká výtky, že nepředkládám přehled příjmů, jak jsem již výše uvedl, požádal jsem mzdovou účetní mého zaměstnavatele, aby byla tak laskavá a komunikovala s insolvenční správce a zasílala jí mé pásky. Toto jsem učinil po emailové výzvě insolvenční správce ze dne 30.08.2022. Měl jsem za to, že je vše v pořádku, neboť jsem neobdržel žádnou další výzvu.

Z příložené tabulky níže je zřejmé, že vynakládám veškeré úsilí, které je po mě možné ze zdravotních důvodů požadovat na zvýšení své mzdy, kterou se mi podařilo zvýšit o 7.000,-Kč:

Výpočet srážek

Měsíc	rok	Čistá mzda	Provedená srážka	Dle ins. správkyne	Správně mělo být	
sraženo	Rozdíl					
červen	2021	13 528,00	2 020,00	3 770,00	3 770,00	1 750,00
červenec	2021	13 586,00	2 058,00	3 770,00	3 770,00	1 712,00
srpen	2021	13 802,00	2 202,00	3 952,00	3 952,00	1 750,00

září	2021	13 933,00	2 290,00	4 040,00	4 040,00	1 750,00
říjen	2021	13 528,00	2 020,00	3 770,00	3 770,00	1 750,00
listopad	2021	13 528,00	2 020,00	3 770,00	3 770,00	1 750,00
prosinec	2021	13 788,00	2 194,00	3 942,00	3 942,00	1 748,00
leden	2022	14 418,00	2 494,00	4 274,00	3 714,00	1 220,00
únor	2022	14 418,00	2 494,00	4 274,00	3 714,00	1 220,00
březen	2022	14 418,00	2 494,00	4 274,00	3 714,00	1 220,00
duben	2022	14 418,00	2 234,00	4 078,00	3 518,00	1 284,00
květen	2022	14 418,00	2 234,00	4 078,00	3 518,00	1 284,00
červen	2022	14 418,00	2 234,00	4 078,00	3 518,00	1 284,00
červenec	2022	14 418,00	1 242,00	3 518,00	3 334,00	2 092,00
srpen	2022	14 714,00	1 438,00	3 530,00	3 334,00	1 896,00
září	2022	14 418,00	1 242,00	3 334,00	3 334,00	2 092,00
říjen	2022	14 418,00	0,00	3 334,00	2 208,00	2 208,00
listopad	2022	18 235,00	2 286,00	4 754,00	4 754,00	2 468,00
prosinec	2022	18 383,00	2 384,00	4 852,00	4 852,00	2 274,00
Leden	2023	20 551,00	2 334,00	6 298,00	4 608,00	2 274,00
únor	2023	20 445,00	2 264,00	4 538,00	4 538,00	2 274,00
březen	2023	2 005,00	0,00	0,00	0,00	0,00
duben	2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
květen	2023	20 551,00	2 334,00	4 608,00	4 608,00	2 274,00
červen	2023	20 551,00	2 334,00	4 608,00	4 608,00	2 274,00
červenec	2023	20 581,00	2 354,00	4 628,00	4 628,00	2 274,00
srpen	2023	20 551,00	2 334,00	4 608,00	4 608,00	2 274,00
září	2023	12 837,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Nedoplatek na srážkách celkem

46 396,00

Za toto se omlouvám, že jsem nekontroloval, že výplatní pásky nejsou ze strany zaměstnavatele zasílány, ačkoliv jsme se na tom domluvili. Vím, že se nemohu své zodpovědnosti zbavit, udělám však v této věci nápravu, jestliže mi to soud umožní.

Dovoluji si sdělit soudu, že si velice vážím, že mi bylo umožněno řešit mé zadlužení institutem oddlužení.

Domnívám se, že jsem soudu předložil důkazy, že řádně plním podmínky oddlužení, které mi byly dány soudem, že jsem vydal správci veškerý svůj majetek ke zpeněžení a vynakládám veškeré úsilí, abych svým věřitelům uhradil co nejvyšší míru jejich pohledávek, když k datu tohoto odvolání jsou pohledávky zajištěných věřitelů již uhrazeny ze 100% a insolvenční správce má na účtu majetkové podstaty

finanční prostředky ve výši 1.373.461,20Kč, které postačují k úhradě 36,39% výše závazků nezajištěných věřitelů.

Na základě výše uvedeného si dovoluji požádat Vrchní soud v Praze, aby vydal

Usnesení

- I. Usnesení č.j. KSUL 69 INS 13634/2020-B-74, ze dne 15.11.2023 vydané Krajským soudem v Ústí nad Labem se ruší v celém jeho rozsahu.**
- II. Řešení úpadku dlužníka : Radek Mořkovský, nar. 13.08.1968, bytem Lipová 50, 431 01 Spořice se ponechává formou oddlužení.**

Radek Mořkovský