

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní Mgr. Lenkou Pokornou v insolvenční věci

dlužníka: **Spojené rodinné farmy s.r.o., IČO 04898966,**
sídlem Souměř 54, 348 02 Stráž,

o zpeněžení majetkové podstaty mimo dražbu,

takto:

I. Insolvenční soud uděluje souhlas s tím, aby insolvenční správce Ing. Vladimír Nechutný, IČO 16691822, sídlem Pražská 37/45, 301 00 Plzeň, zpeněžil mimo dražbu z majetkové podstaty dlužníka položky:

- II.-1. 2x lednice prosklená ROMO
- II.-2. Vinotéka KLIMASAN
- II.-3. Piano YAMAHA + otočná židle
- II.-4. Chladicí prosklená vitrína v JBG 2
- II.-5. 2 x nerezový policový regál
- II.-6. Dvojpec na pizzu Cupone
- II.-7. Pekárna na chléb – WIESHEV X3200
- II.-8. Pec RATIONAL SCC 101 + regál
- II.-9. Hnětač těsta CORE 22
- II.-10. Pracovní nerezový stůl
- II.-11. Pracovní stůl nerez
- II.-12. Vakuovačka WOF PM VC 400
- II.-13. Stroj na výrobu zmrzliny YETI XL
- II.-22. Válce RABE WERK
- II.-23. Vlek BSS, RZ: KO 38-73
- II.-31. Osobní automobil VOKSWAGEN, typ VOLKSWAGEN
TRANSPORTER 7HC, VIN WV2ZZZ7HZ6X016083, RZ: 6P0 8900
- II.-32. Traktor ZETOR, VIN 40298, RZ: P017396
- II.-33. Nákladní automobil FIAT DUCATO, VIN ZFA25000002H68494, RZ:
7P9 3557
- II.-37. Ostríkováčka pilových pásů BSM 250AS v.č. BMS/009/2020 včetně
kotouče CBN 127
- II.-38. Automatický průmyslový šrankovník BMT250AS-P
- II.-39. Čistič obilí ASM15 v. č. 441
- II.-44. Rozmetadlo mrvy HB
- II.-45. Brány
- II.-46. Postřikovač P-329
- II.-49. 2x Chladicí box na jogurty
- II.-57. Nákladní automobil GMC 2500 Sierra, RZ: 4P0 0653
- II.-58. Skleník – 7 ks skleníků (13 000,--), 1 ks zbořený (použitelný na náhradní
díly) (3 000,--) (položkový prodej)
- II.-60. Teleskopický nakladač Avant 640+příslušenství, VIN:91633912
- II.-62. Lis s variabilní komorou Kubota BV 5160 SC14NT, výrobní číslo:
ZPMBAL000LKY00 973

- V.-1. Klisna My Lady, plemeno MiniH, životní číslo 203001942545120, dat. nar. 21. 4. 2020 (součástí souboru s položkou V.-2.)
 - V.-2. Hřebec Star of the Matrix, plemeno MiniH, životní číslo 203001942545220, dat. nar. 16. 4. 2020 (součástí souboru s položkou V.-1.);
- sepsaných v soupisu majetkové podstaty (dokument B-62) pod položkou II. a V.

II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správce za podmíněk:

- majetek bude prodán zájemci s nejvyšší nabídkou,
- minimální vyvolávací cena bude stanovena dle ocenění uvedeného v soupisu majetkové podstaty,
- kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy,
- insolvenční správce má právo odmítnout všechny předložené nabídky,
- v případě nezájmu o koupi za těchto podmínek bude další postup projednán s věřitelským výborem,
- v případě položky II.-60. Teleskopický nakladač Avant 640+příslušenství a položky II.-62. Lis s variabilní komorou Kubota BV 5160 SC14NT bude doplněno ocenění stanovené odborným posudkem.

III. Platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení majetku mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře.

Odůvodnění:

1. Podáním ze dne 25. 2. 2026 požádal insolvenční správce soud o vyslovení souhlasu se zpeněžením majetkové podstaty dlužníka, zapsané pod položkami II. a V. soupisu. K žádosti insolvenční správce připojil udělené souhlasy členů věřitelského výboru, respektive zápis z jednání věřitelského výboru ze dne 12. 2. 2026 (dokument B-92). Návrh insolvenčního správce je zveřejněn pod dokumentem B-95.
2. Podle ustanovení § 286 odst. 1 IZ, lze majetkovou podstatu zpeněžit:
 - a) veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu,
 - b) prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí,
 - c) prodejem majetku mimo dražbu,
 - d) v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu.
3. Podle ustanovení § 289 odst. 1 IZ může insolvenční správce uskutečnit prodej mimo dražbu se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkrázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.

4. Podle ustanovení § 289 odst. 2 IZ lze při prodeji mimo dražbu kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku.
5. V daném případě insolvenční soud a s ohledem na vyjádření insolvenčního správce a na stanovisko členů věřitelského výboru vyslovil souhlas s prodejem mimo dražbu podle ust. § 289 odst. 1 IZ, neboť neshledal důvody, které by vyslovení souhlasu bránily. Je zřejmé, že podle § 36 a 37 IZ je insolvenční správce povinen i při zpeněžování majetkové podstaty postupovat s odbornou péčí a že odpovídá za škodu vzniklou porušením povinnosti, které mu ukládá zákon nebo mu uloží soud. Pro úplnost nutno uvést, že soud může v rámci své dohlédací činnosti svůj souhlas s prodejem mimo dražbu kdykoliv změnit event. zrušit nebo stanovit další podmínky prodeje, zjistí-li v průběhu zpeněžování nové skutečnosti, které odůvodňují změnu jeho původního rozhodnutí.
6. Ve výroku III. tohoto usnesení upozornil insolvenční soud podle ustanovení § 289 odst. 3 IZ na podmínky, za nichž lze v incidenčním sporu napadat platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení mimo dražbu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Plzeň 9. 3. 2026

Mgr. Lenka Pokorná v. r.
samosoudkyně