

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci

dlužníků: **1) Milan Tancoš**, rodné číslo: 590419/2041
bytem Prameny 559/8, 734 01 Karviná-Ráj
2) Eva Tancošová, rodné číslo: 585320/1453
bytem Prameny 559/8, 734 01 Karviná-Ráj

o splnění oddlužení

takto:

- I. Soud **bere na vědomí splnění oddlužení dlužníky: 1) Milan Tancoš**, rodné číslo: 590419/2041, bytem Prameny 559/8, 734 01 Karviná-Ráj, **a 2) Eva Tancošová**, rodné číslo: 585320/1453, bytem Prameny 559/8, 734 01 Karviná-Ráj, **plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.**
- II. Soud **schvaluje odměnu insolvenčního správce ve výši 55 811,25 Kč** včetně DPH **a přiznává mu hotové výdaje ve výši 11 162,25 Kč** včetně DPH. Dále soud **schvaluje odměnu insolvenčního správce z výtěžku zpeněžení nezajištěného majetku ve výši 347,25 Kč** včetně DPH **a odměnu z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 7 865 Kč** včetně DPH. Tyto částky již byly insolvenčnímu správci zálohově uhrazeny.
- III. Soud **zprošťuje funkce insolvenčního správce: Jakub Háj a spol.**, se sídlem Nábřeží 596, 760 01 Zlín.
- IV. **Dlužníci se osvobozují** od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, jakož i na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. **Osvobození se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkům pro tyto pohledávky právo postihu.

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 15. 9. 2022, č. j. KSOS 37 INS 13418/2022-A-5, byl zjištěn úpadek dlužníků a bylo povoleno řešení úpadku oddlužením. Usnesením ze dne 5. 1. 2023, č. j. KSOS 37 INS 13418/2022-B-6, soud schválil oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

2. Z podání insolvenčního správce ze dne 26. 2. 2026 (dok. B-18 spisu) bylo zjištěno, že dlužníci v období od 2/2023 do 1/2026 (36 měsíců) uhradili své závazky vůči nezajištěným věřitelům v souladu se splátkovým kalendářem uvedeným v usnesení o schválení oddlužení v rozsahu 43,12 %. Podle insolvenčního správce jsou tak splněny veškeré podmínky pro vydání rozhodnutí o splnění oddlužení dle ust. § 413 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). Za uvedené období dlužníci rovněž zálohově hradili odměnu a paušální náhradu hotových výdajů insolvenčního správce.
3. Od 1. 10. 2024 nabyla účinnosti novela provedená zákonem č. 252/2024 Sb., insolvenční soud při použití jejího přechodného ustanovení (čl. II) aplikoval na daný případ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění před novelou č. 252/2024 Sb. Dotčené insolvenční řízení bylo totiž zahájeno před účinností novely.
4. Při rozhodování o odměně a hotových výdajích insolvenčního správce soud postupoval dle vyhlášky č. 313/2207 Sb. ve znění účinném do 30. 9. 2024, tj. ve znění před novelou provedenou vyhláškou č. 253/2024 Sb., a to v souladu s přechodným ustanovením (čl. II) novely.
5. Dle § 413 odst. 1 insolvenčního zákona splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, jinak rozhodne o nesplnění oddlužení. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Odvolání proti tomuto rozhodnutí mohou podat dlužník, insolvenční správce a věřitelé; toto rozhodnutí je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.
6. Insolvenčnímu správci náleží dle ust. § 3 odst. 2 písm. a) a odst. 3 písm. a) vyhlášky č. 313/2007 Sb. odměna ve výši 1 125 Kč za každý započatý měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře (září 2022 až leden 2026); za 41 započatých měsíců tedy částka ve výši 46 125 Kč, navýšená o DPH ve výši 9 686,25 Kč, která již byla insolvenčnímu správci zálohově uhrazena.
7. Insolvenčnímu správci náleží dle ust. § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb. náhrada hotových výdajů ve výši 225 Kč za každý započatý měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře (září 2022 až leden 2026); za 41 měsíců tedy částka ve výši 9 225 Kč, navýšená o DPH ve výši 1 937,25 Kč, která již byla insolvenčnímu správci zálohově uhrazena.
8. Insolvenčnímu správci náleží také odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek. Na základě ust. § 38 odst. 1 insolvenčního zákona činí v případě oddlužení výše odměny z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek 25 % výše stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu, přičemž dle ust. § 2a vyhláška č. 313/2007 Sb., je-li způsobem řešení dlužníkova úpadku konkurs, náleží správci za každou přezkoumanou přihlášku částka 1 000 Kč.
9. Insolvenční správce přezkoumal 26 přihlášek pohledávek a vyhotovil jejich seznam. Odměna insolvenčního správce tak představuje částku ve výši 6 500 Kč navýšenou o DPH ve výši 1 365 Kč. Tato částka již byla insolvenčnímu správci zálohově uhrazena.
10. Usnesením ze dne 2. 4. 2025, č. j. KSOS 37 INS 13418/2022-B-17, soud povolil insolvenčnímu správci zálohu na odměnu z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele ve výši 347,25 Kč včetně DPH.
11. Dle § 414 odst. 1 insolvenčního zákona jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu

oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

12. Ve výroku I. vzal insolvenční soud na vědomí splnění oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty. Učinil tak s ohledem na skutečnost, že ve věci dlužníků došlo k naplnění předpokladů předvídaných v ust. § 412a odst. 4 insolvenčního zákona. Dlužník je poživitelem invalidního důchodu II. stupně, zatímco dlužnice pobírá invalidní důchod III. stupně, přičemž oddlužení dlužníků nebylo po dobu 3 let jeho schválení zrušeno.
13. Ve výroku II. soud rozhodl o odměně insolvenčního správce a náhradě jeho hotových výdajů s tím, že již byly v plném rozsahu insolvenčnímu správci zálohově uhrazeny.
14. Ve výroku III. insolvenční soud zprostil insolvenčního správce v souladu s ust. § 413 insolvenčního zákona funkce.
15. Ve výroku IV. osvobodil insolvenční soud dle ust § 414 odst. 1, 2 a 3 insolvenčního zákona dlužníky jednak od placení zbytků pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, dále pohledávek, ke kterým se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, pohledávek, které nebyly do insolvenčního řízení přihlášeny, ač přihlášeny být měly, a od případných regresních nároků, které by vůči dlužníkům uplatňovali ručitelé či jiné osoby s postižním právem. To vše proto, že zjištěnými skutečnostmi bylo prokázáno, že dlužníci řádně splnili veškeré povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení.

Poučení:

Proti výroku I. až III. tohoto usnesení mohou podat odvolání dlužníci, insolvenční správce a věřitelé do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Rozhodnutí o splnění oddlužení je účinné nabytím právní moci, jeho právní mocí insolvenční řízení končí.

Proti výroku IV. tohoto usnesení se může odvolat pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužníkům nebyla v insolvenčním řízení zcela uspokojena, a to do 15 dnů od doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvoláním lze namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužníkům. Rozhodnutí o přiznání osvobození je účinné nejdříve účinností rozhodnutí o splnění oddlužení.

U osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání odvolání běžet dnem zvláštního doručení.

Právní mocí tohoto usnesení insolvenční řízení končí.

Ostrava 17. března 2026

Mgr. David Stošek v. r.
samosoudce