

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní JUDr. Jiřinou Novotnou v **insolvenční věci**

dlužníka: **Ondřej Krejcar**, rodné číslo 941126/2113, IČO 05222389,
bytem sady Pionýrů 67, 330 21 Líně,

o insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení,

takto:

- I. Zjišťuje se **úpadek dlužníka**.
- II. Soud povoluje řešení úpadku dlužníka **oddlužením**.
- III. Insolvenčním správcem se ustanovuje **Alma insolvence v.o.s., IČO 07098367, sídlem Zbraslavské náměstí 458, 156 00 Praha, provozovna Šafaříkovy sady 2455, 301 00 Plzeň**.
- IV. Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.
- V. Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve **lhůtě 2 měsíců ode dne zveřejnění** tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihlášky do insolvenčního řízení na majetek dlužníka včetně příloh se podávají dvojmo u Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň, Česká republika, pouze na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <https://isir.justice.cz/>, a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z dlužnickovy podnikatelské činnosti, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.

Znamé zahraniční věřitele dlužníka, kteří mají své obvyklé místo pobytu, bydliště nebo sídlo v některém z členských států Evropské unie, vyrozumí insolvenční soud nebo insolvenční správce neprodleně o zahájení insolvenčního řízení, o rozhodnutí o úpadku nebo jeho zkrácené znění. Současně s tím jim insolvenční soud nebo insolvenční správce zašle standardní formulář oznámení a standardní formulář pro přihlašování pohledávek podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení (dále jen „Nařízení o IŘ“) a § 430 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení v platném znění (dále jen „IZ“).

Věřitelé dlužníka se vyzývají, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnickových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách, s tím, že jinak mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění,

nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.

Věřitelé dlužníka, kteří mají vůči dlužníku pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň (např. pracovněprávní pohledávky), uplatňují tyto nároky nikoliv přihláškou, nýbrž písemně vůči osobě s dispozičními oprávněními. Věřitelé o uplatnění takové pohledávky současně vždy vyrozumí insolvenčního správce; náležitosti tohoto vyrozumění stanoví prováděcí právní předpis (§ 203 odst. 1 IZ).

Přihlášení věřitelé se vyzývají, aby sdělili insolvenčnímu soudu svůj případný zájem o výkon funkce ve věřitelském orgánu.

Nezajištění věřitelé se vyzývají, aby ve lhůtě do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 IZ nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 IZ, jinak se k hlasům věřitelů nepřihlíží a soudem bude rozhodnuto o způsobu oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

VI. Soud ukládá dlužníku, aby:

- a) bez zbytečného odkladu kontaktoval insolvenčního správce;
- b) poskytl insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména aby dbal jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ);
- c) se zdržel nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 IZ);
- d) pokud tak dosud neučinil, ve lhůtě 7 dní sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci seznamy svého majetku s uvedením svých dlužníků;
- e) ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto rozhodnutí sdělil insolvenčnímu soudu, zda má věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), a tyto věřitele řádně označil jejich jménem (názvem) a sídlem;
- f) se dostavil k přezkumu pohledávek a k osobnímu jednání s insolvenčním správcem dle pokynů insolvenčního správce; nedostavení se bez řádné a včasné omluvy bude považováno za nedbalý přístup dlužníka k oddlužení a může být důvodem k neschválení oddlužení;
- g) počínaje měsícem, ve kterém bylo rozhodnuto o úpadku, platil k rukám insolvenčního správce zálohu na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce ve výši **2 178 Kč** měsíčně (resp. 1 800 Kč, zvýšenou o aktuální sazbu DPH, pokud je insolvenční správce plátcem DPH), a to vždy do konce daného kalendářního měsíce, **a to v rozsahu, v jakém k úhradě této zálohy nepostačuje srážka z příjmu dle výroku VII.** Soud ukládá dlužníku, aby neprodleně kontaktoval insolvenčního správce a dohodl s ním způsob prováděných plateb;
- h) aby v období **ode dne doručení tohoto usnesení do schválení oddlužení** nad rámec povinnosti uložené v předchozím odstavci v rozsahu, v jakém z jeho příjmů mohou být při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojeny přednostní pohledávky zaplatil insolvenčnímu správci na záloze na odměnu z počtu přezkoumávaných přihlášek pohledávek věřitelů částku **1 000 Kč** za každou

příhlášku věřitele pohledávky, zvýšenou o daň z přidané hodnoty, je-li insolvenční správce plátcem této daně;

- i) z postižitelné části příjmu, která mu zůstane po úhradě shora uvedených záloh, uhradil odměnu sepisovatele insolvenčního návrhu, byla-li tato uplatněna, a platil běžné výživné na nezletilé dítě v období od povolení oddlužení do schválení oddlužení, pokud má povinnost hradit výživné.

VII. **Soud přikazuje plátcí příjmu dlužníka i každému budoucímu plátcí příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí nebo exekucí, aby:**

- a) po doručení tohoto rozhodnutí **prováděl** každý měsíc z příjmu dlužníka až do doby než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo do rozhodnutí, kterým se insolvenční řízení končí, **srážky** za účelem uhrazení měsíční zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce, a to ve stejném rozsahu, v jakém z něj mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, **maximálně však do výše 2 178 Kč** (záloha na odměnu insolvenčního správce včetně 21 % DPH) **a sraženou částku nezasílal dlužníkovi, ale insolvenčnímu správci** uvedenému ve výroku III. tohoto usnesení **na účet majetkové podstaty**, který mu za tímto účelem insolvenční správce bezodkladně sdělí, včetně údaje, zda je plátcem daně z přidané hodnoty. Provedení srážek plátce příjmu **započne v nejbližším výplatním termínu**, bez zřetele k tomu, zda toto rozhodnutí je v právní moci. Nestačí-li sražená částka k uhrazení měsíční zálohy (včetně případného DPH), postihnou se těmito srážkami i peněžní prostředky podléhající zajištění podle § 109 odst. 2 IZ (zejména prostředky deponované u zaměstnavatele z důvodu exekuce vedené na mzdu dlužníka);
- b) oznámil insolvenčnímu správci ukončení vyplácení příjmů (např. z důvodů ukončení pracovního poměru či nároku na výplatu dávek apod.) neprodleně poté, co tato skutečnost nastane.

Tento výrok nezavazuje plátce mzdy povinnosti srážet nad rámec částky výše i nadále podle exekučního titulu vydaného před zahájením insolvenčního řízení.

VIII. Soud ukládá insolvenčnímu správci (§ 11 a § 190 odst. 4 IZ), aby:

- a) neprodleně sdělil dlužníkovi a plátcí příjmu dlužníka číslo účtu majetkové podstaty za účelem splnění povinností stanovených pod body VI. výroku tohoto usnesení;
- b) bez zbytečného odkladu informoval insolvenční soud o datu a místu konání osobního jednání s dlužníkem k přezkoumání přihlášených pohledávek a o každé jejich změně;
- c) v případě, že podá návrh na uložení povinnosti dlužníka využít služeb odborného sociálního poradenství, předložil soudu tento návrh odůvodněný včetně uvedení navrhovaného konkrétního časového rozsahu poradenství a označil subjekt, u něhož službu sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníka předjednal, přičemž k návrhu musí být připojen výslovný souhlas dlužníka s využitím služeb sociálního poradenství;
- d) při stanovení průměrné měsíční splátky nezbytné k naplnění **osobního cíle dlužníka** přihlédl zejména k aktuálnímu příjmu dlužníka, k nejvyššímu příjmu dlužníka dosaženému alespoň za poslední 3 roky před zahájením insolvenčního řízení, k nabídkám práce v okolí bydliště dlužníka, k jeho specifickým

dovednostem, popř. zdravotním či jiným znevýhodněním na trhu práce a v neposlední řadě rovněž i k statisticky zjištěnému potenciálnímu příjmu v daném oboru a regionu. Při stanovení míry uspokojení nezajištěných věřitelů pak přihlédne jednak k průměrné měsíční splátce stanovené výše uvedeným způsobem a k očekávanému čistému výtěžku zpeněžení majetku dle § 398 odst. 3 IZ, když v úvahu vezme všechny řádně a včas přihlášené nepodřízené pohledávky nezajištěných věřitelů, a to bez ohledu na jejich případné popření při osobním jednání insolvenčního správce s dlužníkem. Takto vypočtenou předpokládanou míru uspokojení věřitelů a průměrnou měsíční splátku nezbytnou k jejímu dosažení insolvenční správce ve zprávě pro oddlužení řádně zdůvodní;

- e) v případě, kdy nebude srážka z příjmů dlužníka, respektive peněžní prostředky podléhající zajištění podle § 109 odst. 2 IZ (zejména prostředky deponované u zaměstnavatele z důvodu exekuce vedené na mzdu dlužníka), v daném měsíci postačovat k úhradě měsíční zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce dle bodu VI. výroku tohoto usnesení, sdělil dlužníku, jakou částku má na tuto zálohu doplatit;
- f) na příslušných formuláři předložil insolvenčnímu soudu ve lhůtě **2 měsíců** od uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek **zprávu pro oddlužení**; v případě, že dlužník navrhl stanovit nižší nežli zákonem stanovené splátky, insolvenční správce prověří tvrzení, jimiž dlužník tento návrh odůvodnil a důkazy, které ke svým tvrzením předložil, a ve zprávě pro oddlužení popíše podrobné stanovisko k tomuto návrhu včetně propočtu předpokladu plnění splátek pohledávek nezajištěných věřitelů spolu se závěrem, zdali doporučuje (nedoporučuje) tomuto návrhu vyhovět; je-li dlužník podnikatelem, aby předložil ve zprávě návrh a zdůvodnění výše zálohové splátky podle § 398b odst. 2 IZ; vždy připojí ke zprávě znalecký posudek, je-li v majetkové podstatě nemovitá věc; insolvenční správce zejména prošetří a uvede:
 - jaké má dlužník nejvyšší dosažené vzdělání;
 - v jakém oboru pracovní činnosti má dlužník nejdelší praxi;
 - současný druh práce vykonávané dlužníkem;
 - aktuální čistý měsíční příjem dlužníka;
 - průměrný čistý měsíční příjem dlužníka za posledních 12 měsíců;
 - jaký čistý měsíční příjem dlužník uváděl před svým vstupem do insolvence (například v žádostech o úvěr);
 - specifické dovednosti dlužníka využitelné na trhu práce v dostupném okolí bydliště dlužníka;
 - zdravotní či jiná omezení dlužníka významná pro jeho pracovní zařazení;
 - nabídky adekvátního zaměstnání v dostupném okolí bydliště dlužníka (včetně prošetření možnosti dlužníka dojíždět do zaměstnání);
 - potenciální příjem dlužníka statisticky zjištěný dle § 412 odst. 4 věty třetí insolvenčního zákona atp.;
- g) stručně uvedl na základě výše zjištěných informací odůvodnění předpokládané míry uspokojení nezajištěných věřitelů a průměrnou výši měsíční splátky nutnou

pro dosažení této míry a na příslušných formulářích předložil insolvenčnímu soudu ve lhůtě **do 2 měsíců** po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek **zprávu o přezkumu**; v této zprávě předloží:

- záznam o jednání s dlužníkem podepsaný insolvenčním správcem a dlužníkem, a to včetně předvolání k osobnímu jednání s dlužníkem, jehož datum a místo konání sdělí dlužníkovi nejméně 7 dní předem;
 - oznámení o datu a místě konání osobního jednání zašle správce současně insolvenčnímu soudu tak, aby mohlo být zveřejněno v insolvenčním rejstříku nejméně 7 dnů před konáním jednání;
 - při jednání s dlužníkem správce mj. prověří, zdali dlužník splnil svoji povinnost sdělit soudu své věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky);
 - a pokud zjistí další, soudu dosud neoznačené věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto řádně označil názvem a sídlem a uvedl je v rámci záznamu o jednání s dlužníkem;
 - seznam přihlášených pohledávek – u každé z pohledávek výslovně uvede, zda ji insolvenční správce, dlužník, nebo věřitel popírá nebo nepopírá, přičemž ke stanovisku dlužníka bude připojen i podpis dlužníka;
 - vyrozumění věřitelů o popření nevykonatelných pohledávek s poučením o dalším postupu a dokladu o doručení vyrozumění;
- h) na příslušných formulářích předložil insolvenčnímu soudu ve lhůtě **do 2 měsíců** po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek **soupis majetkové podstaty**;
- i) neprodleně sdělil dlužníku a plátcu mzdy číslo účtu za účelem splnění povinností stanovených ve výroku ad. VI. a VII. tohoto usnesení a informoval jej o tom, zda je plátcem DPH;
- j) v dalším průběhu insolvenčního řízení:
- v případě, že zjistí, že došlo k přihlášení pohledávky jako podmíněné osobami, od kterých může věřitel požadovat plnění podle § 183 odst. 1 a 2 IZ, předloží bez zbytečného odkladu aktualizovanou zprávu pro oddlužení a zprávu o přezkumu;
 - kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo, předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu k založení do insolvenčního spisu neprodleně poté, co došlo ke zpeněžení (§ 283 odst. 4 IZ);
 - předkládá soudu návrhy na vydání výtěžku zpeněžení hodnot určených k zajištění pohledávky; v těchto návrzích správce uvede též poučení o možnosti uplatnění námitek dle § 298 odst. 3 IZ;
- k) činil veškerá podání včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky insolvenčního soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem, a to prostřednictvím stanovených elektronických formulářů, ve stanoveném formátu nebo stanoveným způsobem jejichž náležitosti stanoví prováděcí právní předpis; není-li v odůvodněných případech možné učinit

toto podání, lze je výjimečně a s uvedením důvodu učinit v listinné podobě; to neplatí pro podání nebo přílohy, které je třeba opatřit podpisem dlužníka;

- l) bez zbytečného odkladu vyrozuměl známé zahraniční věřitele o právu přihlásit pohledávky do insolvenčního řízení dle čl. 54 Nařízení o IŘ, neučinil-li tak již předtím soud, přičemž vyrozumění a doklad o doručení vyrozumění zároveň bez zbytečného odkladu zašle insolvenčnímu soudu.

IX. Mezinárodní příslušnost Krajského soudu v Plzni k vedení tohoto insolvenčního řízení **je založena** ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.

X. Rozhodnutí insolvenčního soudu budou doručována pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku, nestanoví-li zákon jinak.

Odůvodnění:

Toto rozhodnutí nemusí podle ustanovení § 136 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona – dále jen „IZ“), obsahovat odůvodnění, neboť žádný z věřitelů neuplatnil stanovisko podle ustanovení § 389 odst. 2 písm. a) IZ a nebyly zde pochybnosti podle ustanovení § 397 odst. 1 IZ.

Přestože však nutnost odůvodnění tohoto rozhodnutí odpadá z dikce zákona, jak bylo uvedeno výše, seznal insolvenční soud za nezbytné, aby **k bodům VI. a VII. uvedl** následující:

Podle § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce a o náhradách jeho hotových výdajů v platném znění (dále jen „vyhláška“) paušální náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč (v případě manželů částka ve výši 225 Kč) a je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty navyšuje se odměna a náhrada hotových výdajů o tuto daň.

Dle § 7a odst. 1 vyhlášky dále činí nejvyšší přípustná výše srážky ze mzdy na měsíční zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce 2 187 Kč včetně DPH (v případě manželů ve částka ve výši 3 267 Kč). Dále náleží podle § 2a vyhlášky insolvenčnímu správci odměna za přezkoumané přihlášky pohledávek ve výši 1 000 Kč (+ případné DPH) za každou přezkoumanou přihlášku pohledávek.

V návaznosti na výše uvedené uložil insolvenční soud v bodě VI. výroku tohoto usnesení, aby plátce mzdy dlužníka po doručení tohoto rozhodnutí prováděl z příjmu dlužníka za účelem uhrazení měsíčních záloh na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce srážky ve stejném rozsahu, jako při výkonu rozhodnutí pro uspokojení přednostní pohledávky, maximálně však do výše 2 178 Kč (v případě manželů ve částka ve výši 3 267 Kč), a takto sražené částky nevyplácel dlužníkovi, ale zasílal je k rukám insolvenčního správce na účet majetkové podstaty.

Z výše uvedených srážek od zaměstnavatele, popř. z plnění dlužníka k dorovnání srážky do částky 2.178 Kč, budou hrazeny měsíční zálohy na odměnu insolvenčního správce; tyto zálohy však nepokrývají nárok insolvenčního správce na odměnu za přezkoumané přihlášky pohledávek.

Z důvodové zprávy k vyhlášce 253/2024 Sb., kterou byla novelizována vyhláška č. 313/2007 Sb. lze ke způsobu úhrady odměny za přezkoumané přihlášky vyplývá následující: „*Zálohu na složku odměny za přezkum přihlášených pohledávek lze bradit především v úvodní fázi (zpravidla po ukončení přezkumu přihlášených pohledávek a vyčíslení výše této složky odměny) nebo v závěrečné fázi mezi skončením plnění splátkového kalendáře a osvobozením dlužníka od dluhů v souladu s § 406 odst. 3 písm. g) insolvenčního zákona. Dlužník je přitom motivován předemtnou zálohu uhradit již v úvodní fázi, je-li to vzhledem k jeho příjmovým poměrům možné, protože se tím vyhne srážkám z příjmů v době po skončení plnění splátkového kalendáře*“.

Podle ustanovení § 427 odst. 1 IZ musí rozhodnutí o úpadku v insolvenčním řízení s evropským mezinárodním prvkem obsahovat výrok o mezinárodní příslušnosti insolvenčního soudu podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie spolu s odkazem na ustanovení, jímž je jeho mezinárodní příslušnost založena. Proto soud v rozhodnutí zároveň konstatoval svoji mezinárodní příslušnost.

Poučení:

Proti **výroku III.** tohoto usnesení **lze podat odvolání**. V odvolání lze však namítnout pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení, nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Proti **výroku VI. a výroku VII.** tohoto usnesení **lze podat odvolání**, a to co do povinnosti srazit, popřípadě zaplatit zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce.

Proti **výroku IX.** tohoto usnesení **lze podat odvolání**.

Insolvenčnímu správci, přihlášeným věřitelům, dlužníkovi, případně státnímu zastupitelství, které vstoupilo do řízení, běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 a § 75 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Odvolání se podává do 15 dnů ode dne zveřejnění tohoto usnesení, u shora označených subjektů běží lhůta k podání odvolání od doručení usnesení zvláštním způsobem, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň.

Proti **ostatním výrokům** usnesení **není odvolání přípustné** (§ 141 odst. 1, § 397 odst. 1 IZ).

K přihlášce pohledávky je nutno připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou (§ 177 odst. 1 IZ). Přihláška pohledávky včetně příloh se podává dvojmo.

Věřitel, který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zvláštního zákona, a důvod, pro který se podle zvláštního zákona taková osoba považuje za skutečného majitele (§ 177 odst. 2 IZ).

Věřitel nemá povinnost podle § 177 odstavce 2 IZ, ač má skutečného majitele podle zvláštního zákona, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle zvláštního zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2 ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který je povinnost podle odstavce 2 vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky (§ 177 odst. 3 IZ). Je-li věřitelem podle odstavce 2 osoba, která skutečného majitele podle zvláštního zákona nemá, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení o tom, že skutečného majitele nemá (§ 177 odst. 4 IZ). Je-li věřitelem fyzická osoba, odstavce 2 a 3 se nepoužijí (§ 177 odst. 5 IZ). Dokud věřitel povinnost stanovenou v odstavcích 2 až 4 nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou (§ 177 odst. 6 IZ). Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle odstavce 2 uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle odstavce 2 nemá povinnost doložit ji podle odstavce 2 ani doložit prohlášení podle odstavců 3 a 4 (§ 177 odst. 7 IZ).

Věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení; v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námitky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání (§ 403 odst. 2 IZ); to platí i v případě věřitele, jenž nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně sdělil, že s řešením úpadku dlužníka oddlužením nesouhlasí, ale tento svůj nesouhlas námitkami ve shora uvedené lhůtě nepotvrdil.

Toto usnesení se dále neodůvodňuje, neboť žádný z věřitelů neuplatnil stanovisko podle § 389 odst. 2 písm. a) IZ a nebyly zde pochybnosti podle § 397 odst. 1 IZ (§ 136 odst. 3 IZ).

Plzeň 2. března 2026

JUDr. Jiřina Novotná v. r.
samosoudce